

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по  
направлению \_\_\_\_\_ и  
Положением «Об УМКД РАУ».

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Директор института  
**Саркисян Г.З.**  
**“27” декабря 2014 г.**

**Институт:** Институт Гуманитарных наук

**Кафедра:** Мировой литературы и культуры

**Автор(ы):** Кандидат филологических наук, проф. Айвазян Мариам Казаровна

***УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС***

**Дисциплина: М1.В.ОД.3 История и методология  
филологических исследований**

Для магистерских программ:

**Магистерская программа: 032700.68**

*Код программы по ОККО*

**Русская литература**

*Название магистерской программы*

**Направление: Филология**

*Название направления*

**ЕРЕВАН**

## **1. Аннотация**

### **1.1. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)**

История и методология филологических исследований связана со всем комплексом теоретических и историко-литературных дисциплин, изучаемых по другим дисциплинам учебного плана по специальности «филология»:

1. «История русской литературы» (БЗ.Б.2);
2. «Теория литературы» (БЗ.Б.4);
3. «История русской фольклористики».

### **1.2. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)**

При прохождении курса история и методология филологических исследований студент должен знать: 1. Основные и вспомогательные литературоведческие дисциплины; 2. Историческое развитие основных и вспомогательных литературоведческих дисциплин; 3. Типологические связи русского литературоведения с западноевропейскими; 4. Философские основы каждой из академических школ.

### **1.3. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)**

Предварительным условием для прохождения курса истории и методологии филологических исследований, изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины является: 1. Знание основ теоретических курсов «Введение в литературоведение», «Теория литературы», 2. История русской фольклористики; 3. История русской литературы с XI-XXI вв..

## **2. Содержание**

### **2.1. Цели и задачи дисциплины**

Задача данного курса – представить значительный вклад русских ученых в становление и развитие русского академического литературоведения. Анализ академических направлений в русском литературоведении показывает, что есть все основания констатировать немалый конструктивный, отличающийся национальным своеобразием, вклад русских ученых в литературоведческую методологию самых различных европейских школ той поры.

Цели: 1. Представить конструктивный, отличающийся национальным своеобразием вклад русских ученых в литературоведческую методологию самых различных европейских школ; 2. Выявление качественно новой методологии русскими учеными познания литературных явлений; 3. Стремление русских ученых очертить исторический путь литературоведения, широко обсуждая собственную интерпретацию общих принципов, методов академической науки:

## **2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)**

После прохождения данного курса студент должен знать: 1. Исторический путь развития русского академического литературоведения; 2. Вклад русских ученых в европейскую литературоведческую мысль; 3. Национальную специфику русской научной и художественной культуры; 4. Основные труды, их содержание виднейших представителей русских академических школ..

## **2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)**

### **2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы**

<b>Виды учебной работы</b>	<b>Всего, в акад. часах</b>
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>180</b>
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>36</b>
1.1.1. Лекции	<b>8</b>
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>2</b>
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Семинары	<b>26</b>
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>108</b>
1.2.1. Подготовка к экзаменам	<b>36</b>

1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	<b>экзамен</b>

### 2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
<b>Модуль 1.</b>						
<b>Тема 1.</b> Возникновение русского литературоведения. Богатство и национальное своеобразие русской литературной науки II половины XIX века.	2	2				
<b>Мифологическая школа</b>						
<b>Тема 2.</b> Общая характеристика.	2	2				
<b>Тема 3.</b> Ф. И. Буслаев – основоположник русской мифологической школы.	2			2		
<b>Тема 4.</b> «Младшие мифологи» - школа сравнительной мифологии: А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер, А. А. Котляревский.	4			4		

<b>Тема 5.</b> Роль А. Н. Афанасьева в истории русской фольклористики: «Поэтические воззрения славян на природу». Издание сборника «Русские народные сказки».	4			4		
<b>Тема 6.</b> Мифологические воззрения А. А. Потебни	2			2		
<b>Культурно-историческая школа</b>						
<b>Тема 7.</b> Исторические и философские корни культурно-исторической школы	2	2				
<b>Тема 8.</b> Значение деятельности А.Н. Пыпина. – Последователи А.Н. Пыпина (П. С. Тихонравов, В. Н. Перетц, М. Н. Розанов и др.)	2			2		
<b>Сравнительно-историческое литературоведение (Александр и Алексей Веселовские)</b>						
<b>Тема 9.</b> «Историческая поэтика» Веселовского, ее значение в русском литературоведении	4	2		2		
<b>Тема 10.</b> Теория заимствования (компаративизм). В.В. Стасов «Происхождение русских былин», Буслаев «Перехожие повести и рассказы», В.Ф. Миллер «К былинам о Садке», В.Ф. Миллер «Очерки русской народной словесности».	4			4		
<b>Тема 11.</b> Психологическое направление в русском литературоведении. А.А. Потебня как основоположник психологического направления в русском литературоведении. Значение литературоведческой деятельности Д. Н. Овсяннико-Куликовского.	4			4		
<b>Тема 12.</b> Историческая школа в русском литературоведении. «Очерк истории русского былинного эпоса». Последователи: Кеятуялла, Шамбинаго, братья Соколовы, Елеонская, Бродский, Сперанский и др.	2			2		
Контрольная работа	2		2			
<b>ИТОГО</b>	<b>36</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>26</b>		

### 2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

#### Модуль 1

**Тема 1. Возникновение русского литературоведения. Богатство и национальное своеобразие русской литературной науки II половины XIX века.**

Становление национально-исторического русского литературного мышления; теоретико-литературная мысль Древней Руси, в XVIII в. История русской науки – особая оригинальная страница в истории науки о литературе, самостоятельный предмет научного познания. Попытки раскрыть определенные закономерности в историческом развитии русской литературы (Н.П. Греч «Обозрение русской литературы» (1814г.), Бестужев-Марлинский «Взгляд на старую и новую словесность»), работы Мерзлякова.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 3-7.

**Тема 2. Мифологическая школа. Общая характеристика.**

Исторические посылки возникновения академических школ в русском литературоведении. Русская мифологическая школа, ее роль в становлении академической науки о литературе, в особенности фольклористики как особой области филологических изучений. Связь русской мифологической школы с западноевропейской, конструктивный, отличающийся национальным своеобразием вклад русских ученых в литературоведческую методологию школы.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 8-11.

**Тема 3. Ф. И. Буслаев – основоположник русской мифологической школы.**

Мифологические концепции в трудах Буслаева («Исторические очерки русской народной словесности и искусства»), их эволюция. Значение деятельности Буслаева в развитии не только русской, но и мировой филологической науки.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 11-16. (Приложение к данному учебному пособию с. 161-174).

**Тема 4. «Младшие мифологи» - школа сравнительной мифологии: А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер, А. А. Котляревский.**

Углубление проблем о сущности мифа и его исторических судьб. Интерес к наследию мифологов в настоящее время – проблемы мифопоэтики.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 17-29;

**Тема 5. Роль А. Н. Афанасьева в истории русской фольклористики: «Поэтические воззрения славян на природу». Издание сборника «Русские народные сказки».**

Разработка проблемы происхождения мифа, методов его изучения, углубление идей западно-европейских ученых – М. Мюллера, Куна, Шварца и других – процесса образования мифов и методов их научного изучения.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 17-22. (Приложение к данному учебному пособию с. 91-161).

**Тема 6. Мифологические воззрения А. А. Потебни**

Своеобразие взглядов, связь слова с мышлением в процессе создания мифов. Мифологический образ – своеобразное отражение реальных фактов жизни. Культурно-историческая школа.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 66-69.

**Тема 7. Культурно-историческая школа. Исторические и философские корни культурно-исторической школы**

Ипполит Тэн. Социально-исторические предпосылки школы в России.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 30-35.

**Тема 8. Значение деятельности Пыпина. – Последователи Пыпина (П. С. Тихонравов, В. Н. Перетц, М. Н. Розанов и др.)**

Идея преемственного, исторического развития литературы, соединение «литературного» и «общественного».

Н. С. Тихонравов: критика «эстетического» метода литературной науки; взгляд на процесс развития литературы и способы ее изучения; издание памятников литературы, взгляд на развитие новой русской литературы.

Ученики и последователи культурно-исторической школы: А.А. Шахов, А.И. Кирпичников, историко-фактический метод Л.Н. Майкова, Н.П. Дашкевич. Литература в интерпретации русских историков. Культурно-историческая школа как узловое направление академического литературоведения середины XIX в. Отход русской культурно-исторической школы от зарубежного «тэнизма».

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 35-38.

## **Сравнительно-историческое литературоведения (Александр и Алексей Веселовские)**

### **Тема 9. «Историческая поэтика», ее значение в русском литературоведении**

Ал. Веселовский: философско-эстетические посылки его концепции; отношение к западноевропейской науке и три стадии формирования исторической поэтики; сравнительно-исторический метод и сфера его применения; происхождение поэзии и ее родов; мотивы и сюжеты; поэтический стиль; труды по фольклору и средневековой поэзии; «Историческая поэтика», ее значение в русском литературоведении.

Алексей Веселовский: место в академической науке и литературно-общественном процессе.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 46-58. (Приложение к данному учебному пособию с. 191-226).

### **Тема 10. Теория заимствования (компаратизм). В. В. Стасов «Происхождение русских былин», Буслаев «Перехожие повести и рассказы», В. Ф. Миллер «К былинам о Садке», В. Ф. Миллер «Очерки русской народной словесности».**

Русские истоки этого направления (Макаров, Шифнер, Радлов). Углубление и развитие идей Бенфея.

Работы В.В. Стасова «Происхождение русских былин», Буслаева «Перехожие повести и рассказы», В.Ф. Миллера «К былинам о Садке» и др.

Значение компаративизма в дальнейшем развитии русского литературоведения.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 39-45. (Приложение к данному учебному пособию с. 229-239, 175-190).



**Тема 11. Психологическое направление в русском литературоведении. Значение литературоведческой деятельности Д. Н. Овсяннико-Куликовского.**

Психологическое направление в русском литературоведении и ее философские основы. А.А. Потебня: основы лингвистической теории и поэтики; аналогия между словом и художественным произведением; понятие «внутренней формы»; теория образности; проблема толкования художественного текста; теоретическое наследие Потебни и развитие психологического направления в русском литературоведении.

Д.Н. Овсяннико-Куликовский: становление литературоведческих взглядов; разработка проблем психологии художественного текста.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении.

Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 60-75. (Приложение к данному учебному пособию с. 265-302, 302-387).

**Тема 12. Историческая школа в русском литературоведении. В.Ф. Миллер «Очерк истории русского былинного эпоса». Последователи: Келтуялла, Шамбинаго, Соколовы, Елеонская и др.**

Историческая школа в русском литературоведении. Проблема исторического гегемизма былевого эпоса (Майков «Былины Владимирова цикла»); становление исторической школы; «аристократическое» происхождение былин, полемика с компаративизмом; роль и значение научной деятельности В.Ф. Миллера («Очерки русской народной словесности»).

Последователи Миллера: Келтуялла, Шамбинаго, Соколовы, Елеонская, Бродский и др. Роль и значение исторической школы в истории русского литературоведения.

Основная литература: Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010, с. 77-87. (Приложение к данному учебному пособию с. 227-229, 239-256, 256-265).

**2.3.4 Краткое содержание семинарских/практических занятий и лабораторного практикума**

**Тема 3.** Ф. И. Буслаев – основоположник русской мифологической школы.

Возникновение мифологической школы в России связано с именем крупнейшего русского ученого Ф.И. Буслаева. Начало научной деятельности Буслаева совпало с общим оживлением европейской научной мысли, особенно в области языкознания, утверждением в науке нового сравнительно-исторического метода. Знакомство с работами В. Гумбольдта и братьев Гримм. На раннем этапе своей деятельности

Буслаев выступает как ученый-лингвист, стремящийся распространить методику сравнительно-исторического анализа на изучение русского языка и его истории. Работы: «О преподавании отечественного языка», «О влиянии христианства на славянский язык. Опыт истории языка по Остромирову евангелию». Идея неразрывности языка и мифа, языка и народного предания. Два периода в истории славянского языка. «Исторические очерки русской народной словесности и искусства». Процесс развития национальной мифологии. Эволюция славянского мифологического эпоса. Историческое развитие мифологического процесса.

**Тема 4.** «Младшие мифологи» - школа сравнительной мифологии: А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер, А. А. Котляревский.

В 50-е годы перед литературоведением встали вопросы о сущности мифа и его исторических судьбах, разработка которых осуществляется младшими мифологами – А.Н. Афанасьев – самый яркий представитель этого направления. Создает «Русские народные сказки», а также теоретический труд «Поэтические воззрения славян на природу». Афанасьев ставит проблему происхождения мифов и методов его изучения. Возникновение мифов связано с историческим развитием языка; различаются два периода в истории любого языка: период образования, постепенного сложения и период упадка и расчленения. Рассматривает возникновение мифов из метафор; историческое развитие мифа: раздробление мифических сказаний, затем низведение их на землю и прикрепление к конкретной местности и историческим событиям; слияние мифа и истории; нравственная мотивировка мифов. Восстановление мифа возможно методом сравнительного языкознания, источник – диалектная лексика, фольклорные и древнерусские тексты. В своих исследованиях придерживается «метеорологической» теории В.Шварца и А.Куна.

Своеобразна интерпретация мифологической теории в трудах О.Ф.Миллера. Ученый рассматривает мифологическое содержание персонажей русских сказок, былин, выявляет древнейшую основу эпических сказаний, указывает на устойчивость структуры древних мифических сказаний, подробно изучает своеобразие нравственных и бытовых черт Ильи Муромца, пытается определить древнейший слой народной поэзии.

А.А. Котляревский обращается к проблеме закономерности исторического бытования и движения мифов; определяет не только первоначальную сущность древнего мифологического представления, его интересовала дальнейшая творческая жизнь мифов.

**Тема 5.** Роль А. Н. Афанасьева в истории русской фольклористики: «Поэтические воззрения славян на природу». Издание сборника «Русские народные сказки».

Самый значительный труд Афанасьева – трехтомник «Поэтические воззрения славян на природу»: Афанасьев ставит проблему происхождения мифа, метод и средства его изучения. В фольклоре он видит отражение борьбы света и тьмы, солнца и мрака, добра и зла.

В I томе рассматривает: человек и природа – общее обозрение, анализирует отдельные мифологические представления о земле и небе, о стихиях света; метафоры солнца, облаков, дождя, молнии; мифы о луне. Дается анализ различных сказочных образов: лицо Кощея, ковер-самолет, шапка-невидимка. Ряд глав посвящены мифам о Перуне, которого сближает с Ярилой и Ильей-громовником. Во II томе рассматривает отражение этих представлений в преданиях, связанных с культом деревьев; легенды о сотворении мира и человека. Две последние главы – анализ образов змея, великанов и карликов, за которыми открываются те же явления грозы, олицетворение молнии, грозы. В III томе представлена славянская демонология. Издание в 1873 г. «Русские народные сказки». Их значение: 1. В обширных комментариях стремится раскрыть мифологическое содержание сказок, возводя их к доисторическим религиозным представлениям. 2. Это первый свод известных и доступных материалов. 3. Охватывает огромное количество районов. 4. Воспроизводит все особенности народной речи. 5. Снабжен научным комментарием. 6. Сохранил народное произношение.

**Тема 6.** Мифологические воззрения А. А. Потебни

Особое место в русской мифологической школе занимает А.А. Потебня. В работах «Мысль и язык», «О некоторых символах в славянской народной поэзии», «О мифическом значении некоторых обрядов и поверий» ученый исследует мышление, язык и народную мифологию в их единстве. Слово теснейшим образом связано с мышлением. Связь слова и мифа. Мифология – своеобразное отражение реальных фактов жизни. Мифологический образ со временем теряет свой мифологический смысл и становится достоянием поэтики. С теорией мифа у Потебни связаны разыскания в области символики фольклора. Происхождение символов вызвано самим ходом эволюции языка и мышления.

**Тема 8.** Значение деятельности А.Н. Пыпина. – Последователи А.Н. Пыпина (П. С. Тихонравов, В. Н. Перетц, М. Н. Розанов и др.)

А.Н. Пыпин был не только крупнейшей фигурой культурно-исторической школы в русском литературоведении, но и самым полным, самым последовательным выразителем

культурно-исторической школы, вследствие чего это направление так и именовалось «пыпинианством». Деятельность Пыпина тесно связана с общим подъемом национального самосознания и общественной мысли середины XIXв. Прослеживание этого процесса составляло главное содержание и основной пафос трудов ученого. Он исходил из мысли о глубокой связи литературы и жизни и из понимания произведения как памятника определенной эпохи и факта культурно-исторического развития, в котором неизбежно отражается время. Всякое преобразование в общественной и умственной, литературной среде подготавливается заранее и носит в себе элементы предыдущего развития. «История литературы», «Общественное движение в России при Александре I» - значение трудов Пыпина. Расширение сферы историко-литературных исследований и тем: древнерусские апокрифы, старинные русские повести и т.д. Близки к идеям культурно-исторической школы теоретические положения Н.С. Тихонравова. Исследования строились на базе первоисточников, на результатах изысканий, требовал доказательных суждений о литературе. Осуществление издания «Слова о полку Игореве».

**Тема 9.** «Историческая поэтика» Веселовского, ее значение в русском литературоведении

«Историческая поэтика» А.Веселовского, ее значение в русском литературоведении. В «Исторической поэтике» Веселовский рассматривает эволюцию поэтического сознания; ее форма задумана как широкое сравнительно-историческое обобщение огромного материала наблюдений и исследований, накопленных этнографией, фольклористикой и литературоведением XIXв. Метод Веселовского – это органическое взаимодействие научных принципов и различных теорий (мифологической, культурно-исторической, миграционной, антропологической). «Историческая поэтика» Веселовского намечает следующие основные проблемы: 1. Первобытный синкретизм и эволюция жанров; 2. Положение поэта и общественная функция поэта; 3. Развитие поэтического языка; 4. Поэтика сюжета.

Анализ глав «Исторической поэтики» - «Три главы» из «Исторической поэтики», Поэтика сюжетов, «Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля», «Из истории эпитета».

**Тема 10.** Теория заимствования (компаративизм). В.В. Стасов «Происхождение русских былин», Буслаев «Перехожие повести и рассказы», В.Ф. Миллер «К былинам о Садке», «Очерки русской народной словесности».

Усиление во II половине XIXв. Формирование единой мировой литературы. Новые задачи, стоящие перед академической наукой: выявить типологические схождения и национальные особенности разных литератур, объяснение независимо возникающих черт сходства. Основоположник Т. Бенфей, издавший «Панчатантру», в которой развивает «индийскую теорию» происхождения былин. Сходство сюжетов объяснялось не единым индоевропейским происхождением, а культурно-историческими связями. Идеи Бенфея нашли благодатную почву в России, к тому времени скопился большой фактический материал (публикации Шифнера по тибетскому фольклору, Радлова по фольклору Кавказа и Сибири). Сторонник этой теории В.В. Стасов – статья «Происхождение русских былин» - отрицает в былинах элемент национальный, христианский, возводя их к усвоению восточных, азиатских сюжетов. Буслаев в статье «Перехожие повести и рассказы» отмечает факт литературной взаимности между европейскими народами. В.Ф.Миллер в «Экскурсах в область русского былинного эпоса» отмечает, что русские былины сложились на основе иранских сказаний о Рустеме, перешедших на Русь через половецкую среду». В статье «К былинам о Садке» - связь с финским эпосом.

**Тема 11.** Психологическое направление в русском литературоведении. А.А. Потебня как основоположник психологического направления в русском литературоведении. Значение литературоведческой деятельности Д. Н. Овсяннико-Куликовского.

Психологическая школа сложилась в 80-е годы XIXв. Теория Эннекена – «эстопсихология»: художественное произведение следует подвергать тройному анализу: эстетическому, психологическому, социологическому – результат синтезировать. Эстопсихология позволяет ознакомиться с механизмом мыслей и эмоций, поскольку ни один художник не может не отразиться в своем произведении. Взгляды Эннекена способствовали возникновению психологического направления в России. Вокруг Потебни организовался в Харькове кружок единомышленников – так возникла харьковская психологическая школа.

А.А. Потебня: основы лингвистической теории и поэтики – идея Гумбольдта о языке как деятельности. Историческое развитие слова; три элемента слова: единство членораздельных звуков – внешний знак значения; представление – внутренний знак и значение слова. Учение о внутренней форме слова. Теория образности; проблема толкования художественного текста; аналогия между словом и художественным произведением – «отдельно взятое слово во всех отношениях можно рассматривать как

поэтическое произведение». Исследования Потебни в области символики языка и художественного творчества.

Теория мифа. Миф – специфическое слово, Потебня исследовал его смысловой аспект. Миф рождается как результат двойной мыслительной процедуры: сначала земные предметы и явления послужили ответом на вопрос об устройстве небесного мира, а потом возник вопрос о самих земных объектах.

Последователем Потебни был известный ученый Д. Овсянико-Куликовский. Продолжает за Потебней развивать теорию аналогичности слова и поэтического произведения.

**Тема 12.** Историческая школа в русском литературоведении. «Очерк истории русского былинного эпоса». Последователи: Келтуялла, Шамбинаго, братья Соколовы, Елеонская, Бродский, Сперанский и др.

Деятельность А. Веселовского оказала значительное влияние на историческую школу – последователи И.И. Жданов, Н.П. Дашкевич и другие.

Вс. Миллер – основоположник исторической школы, он рассматривает вопрос о «прикреплении русского эпоса к родной земле». Если есть заимствование, то откуда они берутся, какой материал вошел в русский былевой эпос, изменяя состав и характер исторической песни. Его интересует проблема исторического генезиса былевого эпоса. В восьми «Экскурсах в область русского народного эпоса» пытается выяснить роль иранской культуры в развитии и даже создании русских былин.

В «Очерках русской народной словесности» формулирует концепцию феодального, дружинно-княжеского происхождения русских былин и их последующего разложения и искажения в среде олонечского крестьянства. Миллер выдвинул требование изучать былины и отражение в них истории: где, когда, на основе каких исторических фактов и под влиянием каких поэтических источников, чужих или своих, создавались произведения устного творчества.

Основа былин мыслилась как историческое предание, связанное с конкретным историческим фактом и с определенными историческими лицами, «затемнение» этой основы трактовалось им как «искажение». Теория «аристократического» происхождения русских былин. В своих статьях Миллер исследует национальные отголоски и наслоения былинного типа Ильи Муромца, былинный тип Алеши Поповича, анализирует образы второстепенных героев.

Вклад В. Миллера в развитие русского литературоведения: 1. Связь эпоса с исторической действительностью; 2. Определение всех исторических элементов в эпосе; 3.

Тщательное изучение всех вариантов былин со статистическим и географическим учетом; 4. Пытается восстановить архаическую форму, в которой видит следы скоморошья техники; 5. Устанавливает места сложения былин; 6. Развитие былинного типа Ильи Муромца, Алеши Поповича; 7. Сличает все варианты былин и сопоставляет с историческими (летописными) свидетельствами. Последователи Миллера – А.В. Марков, Б.М. Соколов, Шамбинаго, В.А. Келтуялла, М.Н. Сперанский, Е.Н. Елеонская и другие внесли значительный вклад в теоретическую разработку идей исторической школы.

#### 2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Нет необходимости

#### 2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа				1							
Тест											
Устный опрос	1										
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей							0.5				
Весы оценок промежуточных							0.5				

<sup>1</sup> Учебный Модуль

контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,4
<b>Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)</b>											0,6 (Экзамен )
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

### 3. Теоретический блок

#### 3.1. Материалы по теоретической части курса

##### 3.1.1. Учебник(и)

1. Айвазян М.К. Академические школы в русском литературоведении. Учебное пособие – Ер., изд. ЕГУ, 2010.

##### 3.1.2. Учебное(ые) пособие(я)

1. Академические школы в русском литературоведении. М., «Наука», 1979
2. Николаев П.А., Курилов А.С., Гришунин А.Л. История русского литературоведения. М., 1980.
3. Русская фольклористика. Хрестоматия. М., 1971.
4. Азадовский М.К. История русской фольклористики. М., 1971.
5. Аникин В.П. Теория фольклора. М., 2004.

Дополнительная литература:

1. Афанасьев А.Н. Мифология Древней Руси. Поэтические воззрения славян на природу. М., 2005.
2. Афанасьев А.Н. Древо жизни. М., 1983.



3. **Буслаев Ф.И.** Древнерусская литература и православное искусство. СПб, 2001.
4. **Буслаев Ф.И.** Народный эпос и мифология, М., 2003.
5. **Веселовский А.Н.** Историческая поэтика. М., 1989.
6. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986.
7. **Ключевский В.О.** Буслаев как преподаватель и исследователь // Литературные портреты. М., 1991.
8. **Миллер В.Ф.** Очерк истории русского былинного эпоса. М., 1924.
9. **Овсяннико-Куликовский.** Литературно-критические работы в 2-х т. М., 1989.
10. **Потебня А.А.** Слово и миф. М., 1989.
11. **Потебня А.А.** Теоретическая поэтика. М., 1990.
12. **Пропп В.Я.** Исторические корни волшебной сказки. Л., 1928.
13. **Пропп В.Я.** Морфология сказки. Л., 1928.
14. **Пыпин А.Н.** Религиозные движения при Александре I, СПб., 2000.

### **3.1.3. Краткий конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)**

**Тема 1.** Возникновение русского литературоведения. Богатство и национальное своеобразие русской литературной науки II половины XIX века.

Русское литературоведение сформировалось во II половине XIX в., пройдя в процессе своего зарождения и становления большой исторический путь. Национальная теоретико-литературная мысль, восходя к античным поэтикам («Поэтика» Аристотеля, «Наука поэзии» Горация) и «Риторикам» по времени опережала возникновение национального историко-литературного мышления. XVIв. – многочисленные подражания Горацию: «Стихотворная поэтика» М. Види (1520); «Искусство поэзии» Буало (1674); «Поэтика» Скалигера, их роль в развитии литератур. Теоретико-литературная мысль Древней Руси, ее особенности. Первые стиховедческие труды в России в XVIв. Дальнейшее развитие теоретической мысли в XVIIIв. (А.Д. Кантемир, Ф.Прокопович, В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов). Значение изданного в 1800 г. «Слова о полку Игореве». Формирование национального историко-литературного мышления (М.М. Херасков, А.Ф. Мерзляков, Н.И. Греч, А.А. Бестужев-Марлинский, В.К. Кюхельбекер и др.). 30-40-е годы – интерес к изучению славянских литератур. Проблема народности, национальной самобытности в 30-40-е годы. Роль Буслаева, соединившего точные текстовые исследования с широкими историко-литературными обобщениями. Историческое развитие русской литературоведческой мысли подготовило почву для становления академической науки о литературе.

**Тема 2.** Мифологическая школа. Общая характеристика.

Русская мифологическая школа сыграла значительную роль в становлении академической науки. В основе – сравнительно-исторический метод изучения, установление органической связи языка, народной поэзии и народной мифологии, принцип коллективной природы творчества, т.е. те методы изучения, которые были введены в науку о литературе и народной словесности немецкими учеными братьями Гримм – «Немецкая мифология». Сравнительное языкознание Гумбольдта, его роль в развитии мифологической школы. Свое название мифологическая школа получила потому, что в своих изысканиях опиралась на учение о мифе как первооснове умственной, а затем и художественной деятельности первобытного, «доисторического человека». В основе – идеи Шеллинга о национальном духе как проявление реальной жизни. Индоевропейская, арийская теория, «солярная» теория М.Мюллера, «метеорологическая» Н.Куна. Основная мысль школы – высокая этическая ценность народного предания.

**Тема 7.** Исторические и философские корни культурно-исторической школы.

Связь русской культурно-исторической школы с западноевропейской (идеи Тэна, Гердера, Сент-Бева). В основе школы – особая методология, т.е. устанавливаются связи искусства с другими факторами духовной жизни. Особое значение придается опыту, естественным наукам, принципу исторического детерминизма. Общественнонаправленность метода Тэна; литература – культурно-исторический памятник, «история человеческого духа и национальной цивилизации». А.Н. Пыпин – глава культурно-исторической школы в России. Основные труды: «Общественное движение в России при Александре I», «История русской литературы», «История славянских литератур». Основные положения взглядов Пыпина: 1. Связь литературы с действительностью; 2. Литературное произведение – памятник определенной эпохи культурно-исторического развития; 3. Идея преемственности исторического развития литературы, связанное с преобразованиями в общественной и литературной среде; отражение в литературе общественной жизни и психологии народа; 4. История литературы входит в историю общества, и по литературе можно судить о возрастании общественного сознания.

Пыпин расширил сферу историко-литературных изысканий, открыл новые темы в древнерусской литературе; включил в свои исследования идею единства, непрерывности исторического развития России. Дает периодизацию русской литературы; говорит о преемственности литературного процесса. Европейская, «западническая установка исследователя в развитии русской литературы. Теоретические взгляды Н.С. Тихонравова: 1. Строились на базе первоисточников; 2. Строгая объективность и научный критицизм; 3.

Доказательность суждений о литературе; 4. Западническая направленность литературного развития; 5. В своих изысканиях по истории русской литературы опирался на сравнительный метод, вводя параллельные экскурсы в историю западноевропейской литературы; 6. Изучение и издание памятников древнерусской литературы. Последователи: Н. Перетц, М.Н. Розанов и другие.

**Тема 9.** «Историческая поэтика» Веселовского, ее значение в русском литературоведении.

Создание научной истории всеобщей литературы. Историю литературы необходимо рассматривать с точки зрения ее содержания, т.е. как историю культуры.

В «Исторической поэтике» Веселовский рассматривает эволюцию поэтического сознания, и ее форма задумана как широкое сравнительно-историческое обобщение огромного материала наблюдений и исследований, накопленных этнографией, фольклористикой и литературоведением XIXв. Метод Веселовского – это органическое взаимодействие научных принципов и различных теорий (мифологической, культурно-исторической, миграционной, антропологической). «Историческая поэтика Веселовского намечает следующие основные проблемы: 1. Первобытный синкретизм и эволюция поэтических жанров; 2. Положение поэта и общественная функция поэта; 3. Развитие поэтического языка; 4. Поэтика сюжета. «Историческая поэтика» Веселовского – самое значительное явление филологической науки XIXв., не утратившее своего значения и в наши дни.

#### **4. Практический блок**

##### **4.1. Планы практических и семинарских занятий**

Опросы по следующим темам:

1. Ф. И. Буслаев – основоположник русской мифологической школы.
2. «Младшие мифологи» - школа сравнительной мифологии: А. Н. Афанасьев, О. Ф. Миллер, А. А. Котляревский.
3. Роль А. Н. Афанасьева в истории русской фольклористики: «Поэтические воззрения славян на природу». Издание сборника «Русские народные сказки».
4. Мифологические воззрения А. А. Потебни.
5. Значение деятельности А.Н. Пыпина. – Последователи А.Н. Пыпина (П. С. Тихонравов, В. Н. Перетц, М. Н. Розанов и др.).
6. «Историческая поэтика» Веселовского, ее значение в русском литературоведении.

7. Теория заимствования (компаративизм). В.В. Стасов «Происхождение русских былин», Буслаев «Перехожие повести и рассказы», В.Ф. Миллер «К былинам о Садке», В.Ф. Миллер «Очерки русской народной словесности».
8. Психологическое направление в русском литературоведении. А.А. Потебня как основоположник психологического направления в русском литературоведении. Значение литературоведческой деятельности Д. Н. Овсяннико-Куликовского.
9. Историческая школа в русском литературоведении. «Очерк истории русского былинного эпоса». Последователи: Келтуялла, Шамбинаго, братья Соколовы, Елеонская, Бродский, Сперанский и др.

## **5. Материалы по оценке и контролю знаний**

### **5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов.**

Прочитать и подготовить вопросы, указанные в перечне вопросов к экзамену, дополнив самостоятельно научной литературой.

### **5.2. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей**

#### **Модуль 1**

#### **История и методология фил. иссл.**

#### **Вариант 1**

1. У истоков русского литературоведения.
2. Буслаев. Перехожие повести и рассказы.

### **5.3. Перечень экзаменационных вопросов**

1. У истоков русского литературоведения.
2. Мифологическая школа.
3. Роль Буслаева в становлении русской мифологической школы.
4. Афанасьев. Его значение в истории русской мифологической школе.
5. Культурно-историческая школа.
6. Роль Пыпина в становлении культурно-исторической школы.
7. Афанасьев «Происхождение мифа, метод и средства его изучения».
8. Язык и миф по Афанасьеву.
9. Буслаев. Перехожие повести и рассказы.
10. Школа заимствования.

11. Стасов, как представитель русской школы заимствования.
12. Младшие мифологи (Котляревский, Миллер).
13. Веселовский (Историческая поэтика). Проблема синкретизма первобытной поэзии и дифференциция поэтических жанров.
14. Веселовский. Поэтика сюжета и языка.

#### **5.4. Образцы экзаменационных билетов.**

Тесты по курсу «История и методология филологических исследований»  
для I курса магистратуры факультета филологии

### Вариант I

1. «Язык начинается с образования корней или тех основных звуков, в которых первобытный человек обозначал свои впечатления, производимые на него предметами и явлениями природы». Автор концепции
  - а) **А.Н. Афанасьев**
  - б) В.В. Стасов
  - в) А.Н. Веселовский
  - г) Т. Бенфей
2. Кому принадлежит статья «Происхождение русских былин»
  - а) Т. Бенфею
  - б) **В.В. Стасову**
  - в) А.Н. Веселовскому
  - г) Ф.И. Буслаеву
3. Изучение развития общественной мысли по памятникам литературы считал главной задачей истории литературы как науки
  - а) Ф.И. Буслаев
  - б) А.А. Потебня
  - в) **А.Н. Пыпин**
  - г) А.Н. Веселовский
4. Рассматривать историю литературы как закономерное развитие содержания и формы художественных произведений, как эволюцию поэтического сознания, предложил
  - а) **А.Н. Веселовский**
  - б) Ф.И. Буслаев
  - в) А.Н. Афанасьев
  - г) А.Н. Пыпин
5. Внешней форме слова (членораздельному звуку) соответствует

- а) **словесная воплощенность поэтического произведения**
  - б) образ (образы), характер, их особенности, события
  - в) содержание, или идея
6. В трудах какого ученого рассматривается роль церковно-паломнической среды в распространении былин
- а) **Б.М. Соколова**
  - б) Вс. Миллера
  - в) А.Н. Веселовского
  - г) А.Н. Пыпина

## **6. Методический блок**

### **6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики**

Для прохождения дисциплины используются следующие методы; имея в виду, что изложение науки есть изложение ее методов:

1. Сравнительно-исторический, общественно-исторический, историко-критический;
2. Филологический;
3. Психологический;
4. Эстетический;
5. Историко-литературоведческий аспект;
6. Черты типологического сходства с западно-европейским литературоведением.
7. Опора на научную литературу всех представителей академического литературоведения

### **Методические рекомендации для студентов**

#### **6.1.3. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины**

1. Опираясь на научную литературу, понять и представить специфику каждой из академических школ.

Для организаци самостоятельной работы студентов при изучении академических школ в русском литературоведении необходимы следующие методические указания:

1. Овладение основными приемами научного анализа различных по своему содержанию академических школ.
2. Текстологический анализ научного наследия русских ученых – представителей разных академических школ.

3. Овладение философскими категориями, направлениями, связанными с особенностями каждой из академических школ.

**6.1.4. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям**

1. Сочетание лекционных занятий с практическими по актуальным проблемам курса.
2. Знание общетеоретической и справочной литературы.

**6.1.5. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.**

1. Выработка навыков профессионального изучения теоретических работ ведущих ученых академических школ.
2. Знание критических работ по основным проблемам изучаемого курса.

Лекционный курс представлен на электронном носителе (DVD) и в виде учебника.