

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к минимуму
содержания и уровню подготовки
выпускников по направлению «Философия» и
Положением «Об УМКД РАУ».



Институт гуманитарных наук

Кафедра: **Философии**

Автор: Арутюнян М.Л.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Современные социально-
политические теории

Направление: 47.03.01 Философия

Зав. кафедрой философии *С.Г. Оганесян* Оганесян С.Г.

ЕРЕВАН

1. Аннотация

Данная дисциплина раскрывает наиболее важные направления развития, как политической, так и социологической мысли XX века. В рамках данного курса изучаются основные «школы» и течения современной западной социально-политической мысли, через рассмотрение теорий наиболее значимых и ярких мыслителей в сфере политологии и социологии. Студенты будут изучать современные политические и социальные теории не только по учебникам, но также посредством прочтения фрагментов классических и современных работ, как политических мыслителей, так и ученых в области социологии.

Несмотря на некоторые различия в терминах и методологии политические и социальные теории интересуются, по существу, одними и теми же теоретическими проблемами и рецепты их разрешений далеко не всегда противоречат друг другу. Выводы одной теории могут стать, и не редко становится предпосылкой, продолжением или дополнением другой

1.2. Освоение данной дисциплины способствует формированию следующих общекультурных и профессиональных компетенций: способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческих позиций (ОК-1); способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2); способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6); социальной философии (сущность, структура и функционирование общества, механизмы и формы социальных изменений, принцип исторической типологии общества) (ОПК-3); способностью пользоваться в процессе научно-исследовательской деятельности базовыми философскими знаниями (ПК-1); способностью реферирования и аннотирования научной литературы (в том числе и на иностранном языке), владением навыками научного редактирования (ПК-3).

2. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Современные социально-политические теории» являются:

- формирование у обучающихся теоретико-политологических и социологических знаний;
- Ознакомить студента с существующими разнообразными интерпретациями как политических так и социальных проблем;
- научить студента видеть альтернативность социально-политических знаний взглядов, концепций и теорий;
- Научить студента различать существующие методологические подходы в социальных политических исследованиях.

Сравнивая разные теоретические воззрения, необходимо различать существующие методологические подходы в политических исследованиях. Тем самым, студенты смогут как бы включиться в дискуссии, которые проходят сегодня между представителями разных традиций политической мысли.

3. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **Знать:** основные положения политических и социальных теорий; содержание и особенности предмета политологии, методы исследования и функции политологии; важнейшие вехи и парадигмы истории политической мысли, вклад мыслителей прошлого, имеющий значение в настоящее время; важнейшие категории политологии и политической теории и многовариативность подхода к определению их содержания; законы и ценности современной политологии и политической теории
- **Уметь:** моделировать и анализировать социально-политические ситуации; применять сформированные систематические знания о мире политики; понимать содержание политических и социальных теорий; дискутировать по актуальным проблемам политологии и социологии.
- **Владеть:** категориальным аппаратом, профессиональной лексикой; базовыми знаниями в области как политологии так социологии, так как данный учебный курс связан с рядом других дисциплин: политической социологией, теорией социологии, теорией политики, сравнительной политологией и тд.. Также владеть способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения,; навыками использования основных положений и методов политической науки при решении социальных и профессиональных задач, стремление найти практическое применение своим научно-обоснованным выводам, наблюдениям и опыту, полученным в результате познавательной профессиональной деятельности.

Изучение данной дисциплины предполагает творческое отношение студента к поиску ответов на вопросы по самым актуальным проблемам политической и социальной теории, поэтому, чтобы избежать

формализованного подхода к данному предмету, простого заучивания отдельных положений и цитат, студентам рекомендуется написание контрольных работ или рефератов в форме эссе.¹ Основные требования к данной форме самостоятельной работы студентов следующие:

Темы прилагаются

4. Объем дисциплины и виды учебной работы по рабочему учебному плану

Виды учебной работы	Всего часов	Количество часов по семестрам
		4 сем.
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:		
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	54	54
1.1.1. Лекции	36	36
1.1.2. Семинары	16	16
2. Форма итогового контроля: Экзамен/Зачет		зачет

4.1. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы по учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Семинары, ак. часов
Тема 1. Роль теории в политической науке.	2	2	
Тема 2. Проблемы методологии в социально-политических науках	4	2	2
Тема 3. Институциональный и системный подход	2	2	
Тема 4. Политические теории К.Маркса и М.Вебера.	6	4	2
Тема 5. Природа человека и социально-политические теории З. ФРЕЙД, Э. ФРОММ, Г. МАРКУЗЕ	6	4	2

¹ Эссе – жанр философского, литературно-критического, политико-публицистического произведения, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора, с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на яркую, образную, лаконичную

Тема 6 . Современные социально-политические теории либерализма. Комминитаристский «Вызов» либерализму	6	4	2
Тема 7 . Консервативные политические теории	6	4	2
Тема 8. Социально-политические взгляды ЮРГЕНА ХАБЕРМАСА.	2	2	
Тема 9. Социально-политическое исследование тоталитаризма (социально- политическая теория Поппера)	6	4	2
Тема 10. Политические теории демократии	4	2	2
Тема 11. Структурализм и постструктурализм	4	2	2
Тема 12. Модернизм и постмодернизм в социологии и политологии	6	4	2
ИТОГО	54	36	18

4.2. Содержание разделов и тем дисциплины:

Тема 1 Роль теории в политической науке.

Понятие теории. Определение характера и предмета социально-политических теорий. Предписывающие, оценивающие, предсказывающие политические теории. Объясняющие, эвристические, аналитические и критические политические теории.

Рекомендуемая литература:

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М. : РОССПЭН. 2000.С. 5- 27.

Автономова Н.С. Заметки о философском языке: традиции, проблемы, перспективы // Вопросы философии. 1999. № 11.С. 13 – 28.

Дегтярев А.А. Основы политической теории. М. : Выс. Шк. 1998.

Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Наука. 2000.

Элементы теории политики. Пер. с польского В.П. Макаренко. Ростов-на-Дону. 1991.

Тема 2 Проблемы методологии в социально-политических науках

Понятие метод, методология. Общенаучные, социологические и политические методы исследования. Периодизация развития методологии науки. Понятие позитивизма и бихевиорализма. Социологическое направление в политико-правовой мысли. Логический позитивизм и политическая теория. Перенесение на политическую науку методов естественных наук и рассмотрение социально-политической реальности как естественной. Сильные и слабые стороны позитивизма и бихевиорализма. Характеристика современной методологии политической науки.

Рекомендуемая литература:

Алексеева Т.А. Современные политические теории. М. : РОССПЭН. 2000.С. 5- 27; С. 76 – 100.

Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги. 1998. С. 14 – 45.

Дегтярев А.А. Основы политической теории. М. : Выс. Шк. 1998.

Степин В.С. Теоретическое знание. М.: Наука. 2000.

Элементы теории политики. Пер. с польского В.П. Макаренко. Ростов-на-Дону. 1991.

Тема 3. Институциональный и системный подход

Определение понятия «институт». Государство как институт. Характеристика современного государства. Работа М. Дюверже «Политические институты и конституционное право» (1960 г.).

Основные методы институционального подхода: описательно-индуктивный, формально-легальный и историко-компаративистский.

Конституционализм как одно из течений институционального подхода. Общественное управление, теория организации и т.н. «новый институционализм». Классики социологии управления : Ф. Тэйлор, М. Вебер. Работа Дж. Марчера и Дж. Ольсена «Новый институционализм: организационные факторы в политической жизни».

Рационализм в политике. Теория рационального выбора, исследование рационального поведения и партийной конкуренции. М. Олсон - один из разработчиков теории рационального выбора. Работа М. Олсона «Логика коллективного действия: общественные блага и теории групп».

Основные принципы теории рационального выбора. Ограниченность области применения теории рационального выбора.

Системный анализ политики. Исследования Т. Парсонса, Д.Истона и Г.Алмонда .Политика и социетальное сообщество.

Рекомендуемая литература:

Дюверже, Морис. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 643 – 661.

Парсонс Т. Систем современных обществ. М. : Аспект –пресс. 1998.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 101 – 120.

Дегтярев А.А. Основы политической теории. С. 25 – 38.

Цукерман А. Введение в политический анализ. Реферат-дайджест. Под ред. В.С. Комаровского. М. 1995. С. 33- 37.

Тема 4. Политические теории К.Маркса и М.Вебера

Диалектический метод и философский идеализм Гегеля. Гегелевская идея государства.

Марксистская политическая теория. Концепция отчуждения. Маркс о государстве. Классовая борьба. Проблема соотношения между базисом и надстройкой. Коммунизм как политический идеал. Интерпретация Маркса его последователями. Экономизм Плеханова и Каутского. В.И. Ленин об отмирании государства. Политическая теория XX века как отражение спора между марксистами и немарксистами.

Веберовская методология исследования политики. Концепция «идеальных типов». Определение политики, власти и типов ее легитимности. Материальные и идеальные интересы как мотивы действий субъектов политики. Теория рационализации. Образ «железной клетки». Формальная рациональность и бюрократия. Типология легитимации власти : традиционная, харизматическая и рационально-легальная. Работа М. Вебера «Политика как призвание и профессия». Характеристика сущности государства. Типология политиков. Влияние трудов М. Вебера на развитие политической теории.

Рекомендуемая литература:

Маркс, Карл. Экономико-философские рукописи 1844 года // Карл Маркс. Социология. М.: Канон-пресс. 2000. С. 177 –324.

Маркс, Карл. Немецкая идеология (первая глава). // Карл Маркс. Социология. М.: Канон-пресс. 2000. С. 325 – 410.

Гегель, Георг. Философия права. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 184 –207.

Ленин В.И. Государство и революция. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 424 –434.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 28- 45; С. 45 – 57.

Вебер, Макс. Протестантская этика и дух капитализма. О буржуазной демократии в России. «Харизматическое господство». // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 595 – 619.

Бендикс Р. Образ общества у Макса Вебера // Макс Вебер. Избранное. Образ общества. Москва: Юрист. 1994. С. 567 – 588.

Тема 5. Природа человека и социально-политические теории З. ФРЕЙД, Э. ФРОММ, Г. МАРКУЗЕ

Современные представления о природе человека. Диагноз З. Фрейда относительно условий человеческого существования, агрессивные импульсы и склонности, их природа. Связь между политической теорией и психоаналитической теорией природы человека.

Э. Фромм о природе человеческой деятельности. Условия для реализации творческого потенциала граждан, их конструктивной энергии. Отчуждение как тип душевного заболевания. Невротическая личность – отчужденная личность. Работа Э. Фромма «Здоровое общество».

Природа человека и революции в творчестве Г. Маркузе. Работа «Эрос и цивилизация». Социальная предопределенность характера природы человека и парадигмы мышления. Характеристика типов репрессий: базовые и

избыточные. Работа Г. Маркузе «Одномерный человек». Наука и техника как идеология.

Природа человека и политические аргументы. Концепция природы человека как основание для политической теории.

Рекомендуемая литература:

Маркузе, Герберт. Одномерный человек. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 384–397.

Маркузе, Герберт. Эрос и цивилизация. М. 1997.

Маркузе, Герберт. Разум и революция. Санкт-Петербург: Владимир Даль. 2000.

Фромм, Эрих. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика. 1994.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 58-75.

Тема 6. Современные социально-политические теории либерализма

Утилитаризм. Различные трактовки справедливости. «Теория справедливости» Джона Роулса (1971). Возрождение политической философии. Основной вопрос для американской политической мысли: как соединить социальное государство с ограничением бюрократизма ради обеспечения свободы? Главный предмет справедливости – основная структура общества. Главная проблема справедливости – формирование и узаконивание группы принципов, которым должна соответствовать справедливая структура общества. Роулсовская версия общественного договора. Метод «рефлексивного равновесия». «Справедливость как честность». Роулсовская интерпретация природы человека. Модель справедливого общественного устройства на основе социального рыночного хозяйства».

Комминитаристский «Вызов» либерализму Понятие либертаризма. Государство – источник подавления свободы человека, нарушения его прав. Современная версия политической теории либертаристского прагматизма. Ф. Хайек «Дорога к рабству» (1944), «Конституция свободы» (1960). Критика социализма, социального государства и так называемый «тоталитарной демократии». Хайек о возможности посягательств государства на свободу личности. Отличие либерала от демократа. Работа Р. Нозика «Анархия, государство и утопия» (1974) – фундаментальное политико-философское осмысление основных идей либертаристского кредо. Либертаризм как крайняя форма либерализма. Приоритет ценностей индивидуальной свободы. Идея

«минимального государства». Характеристика принципов справедливости в трактовке Нозика. Понятие коммунитаризма. Коммунитаризм как нормативная теория. Критика либерализма. Идея демократии консенсуса. Сильные и слабые стороны либертариизма и коммунитаризма.

Рекомендуемая литература:

1. Хайек Ф. Дорога к рабству. М. 1996.
2. Хайек, Фридрих. Дорога к рабству / \ Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. С. 416 –428.
3. Американский философ. Джованна Бордари беседует с куйеном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Тэйлором, Макинтайром, Куном. М. 1998. С. 87 – 105.
4. Макинтайр, Аласдер. После добродетели. Москва: Деловая книга. 2000. С. 330 – 345.
5. Ролз, Джон. Теория справедливости. Новосибирск. 1996.
6. Ролз, Джон. Теория справедливости // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 683 –697.
7. Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 116 – 130; 136 – 220.
8. Алексеева Т.А. Джон Роулз и его теория справедливости // Вопросы философии. 1994. № 10.

Тема 7. Консервативные политические теории

Понятия консерватизма, традиционализма и реакции. Идеи истоки консерватизма.

Критика либерализма К. Шмитта. Слабости и противоречия либеральной политической теории и практики. Авторитарный этатизм. Работы К. Шмитта «Римский католицизм и политическая форма», «Концепция политического». Отрицание гуманизма. Лео Стросс о формировании взглядов Шмитта на политическое.

Культурный консерватизм:»группа Солсбери». Формирование «твердой теоретической основы консерватизма». Стремление к формированию «широкого консервативного консенсуса в общества». Р. Скуртон как теоретик современного консерватизма. Роль государства с точки зрения культурного консерватизма.

Взгляды М. Оакшотта на рационализм в политике. Эссе «О человеческом поведении» (1976). Вызов важнейшему положению Просвещения – вере в разум человека. Задачи политической философии.

Рекомендуемая литература:

Шмитт, Карл. Понятие политического // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 290 –310.

Шмитт, Карл. Духовно-историческое состояние современного парламентаризма // Карл Шмитт. Политическая теология. М.: Канон-пресс. 2000. С. 155- 258.

Оукешотт, Майкл. Массы в представительной демократии // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 448 – 465.

Манхейм, Карл. Консервативная мысль // Манхейм К. Диагноз нашего времени. М: Юрист. 1994. С. 572 –654.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 221 –273.

Руткевич А.М. Что такое консерватизм? // Москва: Университетская книга. Гл.1.

Мельвиль А.Ю. США – сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х годов. М. 1986.

Тема 8. Социально-политические взгляды ЮРГЕНА ХАБЕРМАСА.

Ю.Хабермас как теоретик «левого» политического спектра в современной политической теории. Исследование отношений между знанием и интересами человека: субъективные и объективные факторы. Три системы знания и соответствующие им интересы.

Теория коммуникативного действия. Политическая цель – общество неискаженной коммуникации. Теория социальной эволюции Ю. Хабермаса. Рациональное общество. Понятие дискурса. Консенсусная теория истины.

Отношения между системой и жизненным миром.

Рекомендуемая литература:

Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. Лекции в Институте философии РАН. М. 1995.

Хабермас, Юрген. Философский спор вокруг идеи демократии // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 764 – 781.

Хабермас, Юрген. Моральное сознание и коммуникативное действие. Санкт-Петербург: Наука. 2000. С. 7 – 33.

Гайда А.В. , Вершинин С.Е., Шульц В.Л. Коммуникация и эмансипация: критика методологических основ социальной концепции Ю. Хабермаса. Свердловск: 1988.

Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М. 1977.

Алексеева Т.А. Современные политические теории, С. 294 – 299.

Тема 9. Социально-политическое исследование тоталитаризма (социально-политическая теория Поппра)

Характерная особенность развития современных политических теорий в 40-50 гг. XX века – исследование феномена тоталитаризма. Р. Арон о задачах теории: сохранение сознания плюрализма. Анализ политической власти и политических режимов.

Выявление сущностных начал тоталитаризма в работах Х. Арндт. Проблема распада сферы публичной политической жизни в условиях современности, совпадающей с эрозией свободы и политического мышления.

Политическая концепция К. Поппера . Понятие «историцизма». Отрицание историцизма , критика Платона, Гегеля и Маркса. Антипод тоталитаризма - «открытое общество», его характеристики.

Рекомендуемая литература:

Арндт, Ханна. Истоки тоталитаризма. М. 1997.

Арндт, Ханна. Начала тоталитаризма // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 524 – 544.

Арон, Раймон. Демократия и тоталитаризм. М. 1993.

Арон, Раймон. Демократия и тоталитаризм // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 508 –523.

Поппер, Карл. Открытое общество и его враги. М.: Феникс. 1992.

Поппер, Карл. Открытое общество и его враги // Р.Т. Мухаев. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 817- 828.

Муссолини, Бенито. Доктрина фашизма. // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т.2. С. 234 – 252.

Кола, Доминик. Политическая социология. М.: Весь мир. 2001. С. 311-315.

Давыдов Ю.Н. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М. 1977.

Тема 10. Политические теории демократии

Теоретическое наследие «отцов-основателей» США (Т. Пейн, Т. Джефферсон, А. Гамильтон и др.). А. Де Токвиль о демократии в Америке. Преимущества и нежелательные последствия демократии. Дж. Мэдисон о режиме социального плюрализма в системе сдержек и противовесов.

Р. Арон о демократии. Теория элитарной демократии. М. Дюверже о «новой формуле» демократии. К. Поппер формулирует термин «демократия» как теорию правления закона. Парадокс свободы.

Теория политического плюрализма и полиархии Дж. Сартори. Теория заинтересованных групп. Роберт Даль о демократии. А. Лейпхарт «Демократия в многосоставных обществах». Теоретическое и практическое значение разнообразия трактовок демократии и концепций демократии.

Рекомендуемая литература:

Даль, Роберт. Введение в теорию демократии. М. 1992.

Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М. 1997.

Дарендорф, Ральф. Общество и свобода. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе. Фрагменты нового либерализма. // Р.Т. Мухаев. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 1021-1039.

Шумпетер, Йозеф. Капитализм, социализм и демократия // Р.Т. Мухаев. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. М.: ПРИОР. 2000. С. 674 –686.

Кола, Доминик. Политическая социология. М.: Весь мир. 2001. С. 160 – 168.

Тема 11. Структурализм и постструктурализм

Понятие структурализма. Становление структурализма. Исследование «лингвистических структур». Различие между языком и речью. Семиотика – исследование всей знаковой системы. Р. Барт, К. Леви-Стросс – основатели

структурализма. Исследование примитивных обществ; структура мифов. Принципы структурной методологии.

Постструктурализм: Ж. Деррида. «Деконструкция» языка и социальных институтов. Деконструкция логоцентризма. Свобода общества от всех интеллектуальных авторитетов: «люди должны стать авторами своей пьесы». Стремление к децентрализации.

Мишель Фуко – как крупнейший представитель постструктурализма. «Археология знания». «Генеалогия власти». Переход к постмодернизму как продолжению постструктурализма.

Рекомендуемая литература:

Леви-Стросс, Клод. Первобытное мышление. М. : Терра. 1999. С. 19 – 28;37 – 73.

Фуко, Мишель. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. Москва: Ad Marginem. 1999.С. 285 –334.

Бодрийяр, Жан. Забыть Фуко. Санкт-Петербург:»Владимир Даль». 2000.

Деррида, Жак. Письмо и различие. Москва: Академический проект. 2000. С. 445 –466.

Деррида, Жак. Эссе об имени. Санкт-Петербург: Алетейя. 1998. С. 7 – 53.

Власть. Очерки современной политической философии Запада. Под ред. В.В. Мшвениерадзе. М.:Наука. 1989. С. 206 –255.

Подорога В.П. Метафизика ландшафта. М.: Наука. 1992.

История современной зарубежной философии: компаративистский подход. Под ред. М.Я. Корневва. Санкт-Петербург: Лань. 1997. С. 462 –472.

Алексеева Т.А. Современные политические теории, С. 300 – 319.

Тема 12. Модернизм и постмодернизм в социологии и политологии

Определение понятий модернизма и постмодернизма. Дискуссия о принадлежности нынешнего общества к Модерну (Современности) или пост-Модерну (пост-Современности). Э. Гидденс: Модерн – общество риска. Характеристика Современности. Постмодернизм в политической теории. Модерн как незавершенный проект (Ю. Хабермас). Радикальный

постмодернизм (Жан Бодрийяр). Неомарксистский постмодернизм (Фредерик Джеймсон).

Рекомендуемая литература:

Бек, Ульрих. Общество риска на пути к другому Модерну. М.: Прогресс-Традиция. 2000.

Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории М.:РОССПЭН. 1998. С. 11 – 36.

Капустин Б.Г. Современность – как принуждение и как свобода // Вопросы философии. 1998. № 4. С. 19 –49.

Современна ли Россия? (журнал в журнале) // Стратегия. 1998. № 1. С. 15 – 150.

Козловски, Петер. Культура Постмодерна. М.: Республика. 1997.

Ильин И. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М.: Интрада. 1998.

Алексеева Т.А. Современные политические теории. С. 320 – 343.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ:

1. К. Маркс и В.И. Ленин о государстве: сравнительный анализ.
2. Сравните трактовку власти и политики у Гегеля, Маркса и Вебера.
 1. М. Вебер о «железной клетке» рациональности.
 2. Адекватна ли теория бюрократии у Вебера для анализа современной российской бюрократии?
 3. Как эмпирическое знание соотносится с теоретическим?
 4. Деонтологический и телеологический подход в политической теории. Приведите примеры.
 5. Как именно природа человека связана с политическими теориями?
 6. Может ли концепция природы человека служить основанием для политической теории?
 7. Сравните взгляды на природу человека Г. Маркузе, Э. Фромма и Ж.-П. Сартра.
 8. Почему логические позитивисты считают, что теория не может сказать ничего значимого и природе ценностей?
 9. Поясните значение индивидуалистического и бихевиоралистского подходов в политической теории.
 10. В чем заключается критерий фальсифицируемости?

11. Что общего между бихевиорализмом и позитивизмом?
12. В чем специфика бихевиоралистского метода исследования?
13. Как Гарольд Лассуэлл рассматривает власть? Что в его теории говорит о том, что он – бихевиоралист?
14. «Чикагская школа» в политической теории.
15. Теория рационального выбора: смысл, достоинства, недостатки.
16. Почему считается, что институционализм и теория рационального выбора создали рациональное направление в политической теории?
17. Политические ценности утилитаризма.
18. Модель «общественного договора» у Роулса. Сравните ее с другими известными Вам вариантами «общественного договора».
19. Принципы справедливости (по Дж. Роулсу).
20. Дж. Роулс поначалу рассматривал свою теорию как универсальную, однако позднее пришел к выводу, что ее можно применить только в обществе «американского типа». Как вы думаете, почему?
21. Как вы думаете, почему Фридрих фон Хайек назвал усиление государственного вмешательства в жизнь общества «дорогой к рабству»?
22. Какие возражения против Теории справедливости Роулса выдвинул Р. Нозик?
23. Почему коммунитаризм считается нормативной теорией? Чем он привлекателен для многих современных политических теоретиков?
24. Какие аргументы выдвигают критики коммунитаризма?
25. Основные принципы консерватизма.
26. Какие идеи Карла Шмитта позволяют считать его консерватором?
27. Что такое традиция в консервативном понимании?
28. Как консерваторы относятся к теоретическому знанию? Майкл Оакшотт о рационализме в политике.
29. Сравните основные идеи А. Грамши и Н. Пуланзаса относительно современной классовой борьбы.
30. Критическая теория как направление в политической теории. Основные черты и особенности.
31. Теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
32. Истоки тоталитаризма . Сравнительный анализ взглядов Х. Арндт и Р. Арона.

33. Сравните структурализм и постструктурализм: что между ними общего и что их отличает друг от друга?
34. Что такое «археология знания» и как ее применяет Фуко?
35. Какие основные черты постмодернизма Вы могли бы назвать?
36. В чем смысл спора о Современности? Основные точки зрения в отечественной и зарубежной литературе.
37. Демократия в многосоставных обществах: в чем ее основные особенности?

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ/ ЗАЧЕТУ:

1. Что такое теория? Концепция? Модель? Приведите примеры.
2. Как эмпирическое знание соотносится с теоретическим?
3. Бюрократический тип господства.
4. Проблема отмирания государства у Маркса и Ленина.
5. Понятие природы человека у Фромма и Маркузе.
6. Может ли концепция природы человека служить основанием для политической теории?
7. Почему логические позитивисты считают, что теория не может сказать ничего значимого о природе политических ценностей?
8. Что общего между бихевиорализмом и позитивизмом?
9. Каковы преимущества и недостатки институционального анализа?
10. Теория рационального выбора. Применима ли она в России?
11. Почему считается, что институционализм и теория рационального выбора создали рациональное направление в политической теории?
12. Понятие общего блага.
13. Почему теория справедливости Роулса не может считаться универсальной?
14. Принципы справедливости (по Роулсу).
15. Модель «общественного договора» в теории справедливости Дж. Роулса.
16. Что отличает современный либерализм от либерализма классического?
17. Деонтологические и телеологические политические теории. Приведите примеры.

18. Почему Фридрих фон Хайек назвал усиление вмешательства государства в жизнь общества «дорогой к рабству»?
19. Критика Нозиком теории справедливости Роулса.
20. Концепция «минимального государства».
21. Почему коммунитаризм считается нормативной теорией?
22. Проблема сообщества в современном коммунитаризме.
23. Основные принципы консерватизма.
24. Какие идеи Карла Шмитта позволяют считать его консерватором?
25. Понятие традиции в консервативной интерпретации.
26. Истоки тоталитаризма.
27. Как консерваторы относятся к теоретическому знанию?
28. Понятие государства у Грамши и Пуланзаса.
29. Какова роль классовой борьбы в современной марксистской интерпретации?
30. В чем смысл критической теории?
31. Понятие дискурса и его применение в современных политических теориях.
32. Ю. Хабермас об «идеальной речевой ситуации».
33. Понятие деконструкции.
34. Понятие «генеалогии власти».
35. Сущность власти на примере Паноптикона.
36. Что позволяет объединить теорию Дерриды и Фуко под названием одной школы «постструктурализма»?
37. В чем смысл теоретического спора о Современности (Модерне)?
38. Какие институты присущи Современности?
39. Современность как «общество риска».
40. Современность как «незавершенный проект».
41. Что такое Постмодерн, постмодернизм и постмодернистская социальная теория?
42. Понятие революционной демократии.
43. Демократия и республика: в чем различие?
44. Тоталитаризм и фашизм: в чем различие?
45. Либерализм и демократия: общее и особенное.
46. Понятие «симулакра» в постмодернистской теории.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ЭССЕ:

1. Научные революции и смена парадигм в политической теории XX века.
2. Понятие государства у Гегеля, Маркса и Вебера. Сравнительный анализ.
3. Влияние религии на становление и развитие капитализма (опыт России).
4. Теория бюрократии Макса Вебера и современная российская бюрократия.
5. Природа человека и политические теории.
6. Проблема политики в трудах бихевиоралистов.
7. Реформа и революция: объяснение с позиции природы человека.
8. Вестминстерская модель демократического устройства.
9. Проблема прав человека в современном либертаризме.
10. Структурно-функциональный системный подход Габриэля Алмонда: источники и возможность применения.
11. «Общественный договор» и его применение в политических теориях.
12. Справедливость как ценность современного реформистского либерализма.
13. Либерально-реформистский и социал-демократический подход к хорошо организованному обществу: сравнительный анализ.
14. Концепция «социального рыночного хозяйства».
15. Политические ценности коммунитаризма.
16. Рационализм в политике : консервативная интерпретация.
17. Фашизм как политическая доктрина (итальянская и германская версии).
18. Роль новых социальных движений в оценке современного марксизма.
19. Рациональное общество в трактовке Ю.Хабермаса.
20. «Археология знания» Фуко: смысл и опыт применения.
21. Является ли Россия Современной страной?
22. «Поздний капитализм» в трактовке постмодернистских теорий.
23. Можно ли сегодняшнюю Россию назвать постмодернистской страной?

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ПРЕДМЕТУ:

Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Под ред. Т.А.Алексеевой. М.: Мысль. 1997.

Р.Т. Мухаев. Хрестоматия по теории государства и права, политологии, истории политических и правовых учений. Москва: ПРИОР. 2000.

Т.А. Алексеева. Современные политические теории. Москва: РОССПЭН. 2000.

А.А. Дегтярев. Основы политической теории. Москва: Высшая школа. 1998.

Политическая наука: новые направления. Под ред. Р.Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Москва: Вече. 1999.

Политическая наука в России. Сборник статей. Под ред. А. Воскресенского. Москва: МОНФ. 2000.

Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. Москва: РОССПЭН. 1998.

Нерсесянц В.С. История политико-правовых учений. М. 2000. , и другие издания.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Автономова Н.С. Заметки о философском языке: традиции, проблемы, перспективы // Вопросы философии. 1999. № 11.

Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология // Полития. 2000. № 1 (15).

Алексеева Т.А. Нужна ли философия политике? Сборник статей. Москва: УРСС Эдиториал. 2000.

Арендт, Ханна. Истоки тоталитаризма. М. 1997.

Арон, Раймон. Границы исторической объективности и философия выбора (Вебер) // Раймон Арон. Избранное: Введение в философию истории. Москва: Университетская книга. 2000.

Арон, Раймон. Демократия и тоталитаризм. М. 1993.

Арон, Раймон. Эссе о свободах: «универсальной и единственной формулы свободы не существует» // Полис. 1996. № 1.

Арон, Раймон. Поколение на стыке веков: Дюркгейм, Парето, Вебер // Полис. 1993. № 2.

Бек, Ульрих. Общество риска. На пути к другому модерну. Москва: Прогресс-Традиция. 2000.

Бодрийяр, Жак. Забыть Фуко. СПб:»Владимир Даль». 2000.

- Бодрийяр, Жан. Система вещей. Москва: Рудомино.1999.
- Вебер, Макс. О буржуазной демократии в России // Россия: опыт революций и современность. Москва: ИНИОН РАН. 1998.
- Вебер, Макс. Избранные произведения. М. 1991.
- Власть. Очерки современной политической философии Запада. Под ред. В.В. Мшвениерадзе. Москва: Наука. 1989.
- Гидденс, Э. Социология. Москва: Эдиторал УРСС. 2000.
- Давыдов Ю.Н. Макс Вебер и Россия // Социс. 1992. № 3.
- Давыдов Ю.Н. Веберовская социология капитализма //Социс. 1994. № 8-9, 10.
- Давыдов Ю.Н. Укрощение Левиафана или социальные потенции обычного согласия // Полис. 1994. № 2, 3.
- Даль, Роберт. Введение в теорию демократии. М. 1992.
- Даль, Роберт. Проблемы гражданской компетентности // Пределы власти. 1994. № 1.
- Деррида, Жак. Письмо и различие. Москва: Академический проект. 2000.
- Зарубина Н.Н. Социокультурные факторы хозяйственного развития: М. Вебер и современные теории модернизации. СПб: 1998.
- Истон, Д. Будущее постбихевиоральной фазы в политической науке // Политическая наука на рубеже веков. Москва: ИНИОН РАН. 2000.политическая наука № 4.
- Капустин Б.Г. Идеология и политика в посткоммунистической России. Сборник статей.Москва: Эдиториал УРСС. 2000.
- Козловски, Петер. Культура постмодерна. Москва: Республика. 1997.
- Кола, Доминик. Политическая социология. Москва: «Весь мир» 2001.
- Констан Б. О свободе у древних в ее сравнении со свободой у современных людей // Полис. 1993. № 2.
- Короткова Н.В. Г.Д. Лассуэлл. Методология исследования проблем политики. // Политическая наука на рубеже веков. Москва: ИНИОН РАН. 2000. Политическая наука .№ 4.
- Лассуэлл Г., Принцип тройного воздействия : ключ к анализу социальных процессов // Социс. 1994. № 31.
- Леви-Строс, Клод. Первобытное мышление. Москва: Терра. 1999.
- Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. Москва: РОССПЭН. 2001.

- Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М. 1997.
- Лефор К. Политические очерки (XIX – XX вв.). Москва: РОССПЭН. 2000.
- Липсет С. Размышления о капитализме, социализме и демократии // Пределы власти. 1994. № 1.
- Макаренко В.П. Главные идеологии современности. Ростов-на-Дону: Феникс. 2000.
- Макаренко В.П. Проблема общего зла. Москва: Вузовская книга. 2000.
- Макаренко В.П. Технократические мамелюки. Социополитические аспекты концепции А. Макитайра. Ростов-на-Дону. 2000.
- Макинтайр, Аласдер. После добродетели. Москва: Деловая книга. 2000.
- Манхейм, Карл. Диагноз нашего времени. М.: Юрист. 1994.
- Маркс, Карл. Социология. Москва: Канон-пресс. 2000.
- Маркузе, Герберт. Одномерный человек // Американская социологическая мысль. Тексты Под ред. В.И. Добренькова. М.: Издание Международного университета бизнеса и управления. 1996.
- Маркузе, Герберт. Разум и революция. СПб: «Владимир Даль». 2000.
- Маркузе Г. Эрос и цивилизация. М. 1997.
- Мизес фон, Людвиг. Индивид, рынок и правовое государство. Антология. СПб: Пневма. 1999.
- Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. Москва: Дом интеллектуальной книги. 1998.
- Панарин А.С. Философия политики. Москва: Новая школа. 1996.
- Парсонс, Т. Система современных обществ. Москва: Аспект пресс. 1997.
- Политика постмодерна. // Политическая наука на рубеже веков. Москва ИНИОН РАН. 2000. Политическая наука. № 4.
- Политико-правовые ценности: история и современность. Под ред. В.С. Нерсесянца. Москва: Эдиториал УРСС. 2000.
- Поппер, Карл. Открытое общество и его враги. В 2-х томах. Москва: Феникс. 1992.
- Проблема демократии в политической мысли XX столетия // Политическая наука.(ИНИОН РАН) 1999. № 2.

Райкер У. Брожение 1950-х годов и развитие теории рационального выбора // Политическая наука на рубеже веков. Москва: ИНИОН РАН. Политическая наука. № 4 .

Спиридонова В.И. Бюрократия и реформа (анализ концепции М. Крозье). Москва: ИФ РАН.1997.

Степин В.С. Теоретическое знание. Москва: Прогресс-Традиция. 2000.

Телятникова Э.М. Радикальный гуманизм Э. Фромма // Социс. 1992. № 10.

Уолцер, Майкл. Компания критиков. Социальная критика и политические пристрастия XX века. Москва: Дом интеллектуальной книги. 1999.

Федотова В.Г. Анархия и порядок. Сборник статей. Москва: Эдиториал УРСС. 2000.

Флек, Людвик. Возникновение и развитие научного факта. Москва: Дом интеллектуальной книги. 1999.

Фромм, Эрих. Анатомия человеческой деструктивности // Социс. 1992. № 10 или Москва: Республика. 1994.

Фуко, Мишель. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. Москва: Ad Marginem. 1999.

Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Юргена Хабермаса. Минск: Экономпресс. 2000.

Хабермас, Юрген. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб: Наука. 2000.

Хаванов Е.И. Современность как вечное свойство научной классики: Макс Вебер // Полис. 1995. № 4.

Хайек, Фридрих фон. Дорога к рабству. Москва: Экономика. 1992.

Хайек, Фридрих А. Индивидуализм и экономический порядок. Москва: изограф. 2000.

Харц Л. Либеральная традиция в Америке. Москва: Прогресс. 1993.

Шабанова, Марина. Социология свободы: трансформирующееся общество. Москва: МОНФ. 2000.

Шмитт, Карл. Политическая теология. Москва: Канон-пресс. 2000.

Шмиттер Ф. Угрозы и дилеммы демократии // Пределы власти. 1994. № 1.

Шпакова Р.П. Российское реформаторство глазами М. Вебера // Полис. 1995. № 2.

Шпакова Р.П. Легитимность и демократия (уроки Вебера) // Полис. 1994. № 2.

Шпакова Р.П. макс Вебер и Вернер Зомбарт о западноевропейском капитализме // Социс. 1992. № 12.