

**Г О У В П О Р О С С И Й С К О - А Р М Я Н С К И Й (С Л А В Я Н С К И Й)
У Н И В Е Р С И Т Е Т**

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению **Зарубежное регионоведение** и Положением «Об УМКД РАУ».



Институт гуманитарных наук

Кафедра: Всемирной истории и зарубежного регионоведения

Автор: д.и.н. доцент Маргарян Ерванд грагтович

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина : Теория и история цивилизаций

Направление: 41.03.01 Зарубежное регионоведение

Зав. кафедрой Всемирной истории и зарубежного регионоведения.

Маргарян Е.Г.

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

Титульный лист

1. Аннотация

- 1.1. Выписка из ФГОС ВПО РФ по минимальным требованиям к дисциплине
- 1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)
- 1.3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)
- 1.4. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

2. Содержание

- 2.1. Цели и задачи дисциплины
- 2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)
- 2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)
- 2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины
- 2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

3. Теоретический блок

- 3.1. Материалы по теоретической части курса
- 3.2. Глоссарий/терминологический словарь

4. Практический блок

- 4.1. Планы практических и семинарских занятий
- 4.2. Планы лабораторных работ и практикумов
- 4.3. Материалы по практической части курса

5. Материалы по оценке и контролю знаний

- 5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов
- 5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ
- 5.3. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей
- 5.4. Перечень экзаменационных вопросов
- 5.5. Образцы экзаменационных билетов

6. Методический блок

- 6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики
- 6.2. Методические рекомендации для студентов.

- 1.1. **Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)**

Общекультурные компетенции

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);
- способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);
- способностью уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям народов России и зарубежья, толерантно воспринимать социальные и культурные различия (ОК-3);
- способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-4);
- способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности (ОК-5);
- владением базовыми навыками самостоятельного поиска профессиональной информации в печатных
- и электронных источниках, включая электронные базы данных, способностью свободно осуществлять коммуникацию в глобальном виртуальном пространстве; базовыми методами и технологиями управления информацией, включая использование программного обеспечения для ее обработки, хранения и представления (ОК-6);
- способностью применять знания в области социальных, гуманитарных и экономических наук, информатики и математического анализа для решения прикладных профессиональных задач (ОПК-1);
- способностью составлять комплексную характеристику региона специализации с учетом его физико-географических, исторических, политических, социальных, экономических, демографических, лингвистических, этнических, культурных, религиозных и иных особенностей (ОПК-2);
- способностью объяснять основные тенденции и закономерности исторического развития региона специализации (включая отдельные страны) в контексте всемирно-исторического процесса (ОПК-3);
- способностью анализировать внутренние и внешние факторы, влияющие на формирование внешней политики государств региона специализации, выделять основные тенденции и закономерности эволюции их внешнеполитических курсов (ОПК-4);

Тематический план курса

| п/п | Наименование тем лекций | Кол-во часов |
|-----|--|--------------|
| 1 | Предмет и значение истории мировых цивилизаций | 1 |
| 2 | Понятие цивилизация. Теории цивилизаций | 3 |
| 3 | Предыстория человеческого общества | 4 |
| 4 | Месопотамская цивилизация | 4 |
| 5 | Египетская цивилизация | 4 |
| 6 | Индийская цивилизация | 2 |
| 7 | Китайская цивилизация | 2 |
| 8 | Городские цивилизации Восточного Средиземноморья | 2 |
| 9 | Цивилизация хеттов | 2 |
| 10 | Ассирийская цивилизация | 2 |
| 11 | Цивилизация персов | 2 |
| 12 | Древнегреческая цивилизация | 4 |
| 13 | Древнеримская цивилизация | 4 |
| 14 | Византийская цивилизация | 4 |
| 15 | Арабская исламская цивилизация | 4 |
| 16 | Западноевропейская средневековая цивилизация | 6 |
| 17 | Вступление Европы в Новое время начало Преиндустриальной цивилизации | 4 |
| 18 | Возрождение и Реформация этапы цивилизационного развития | 4 |
| 19 | Век Разума, век Просвещения | 4 |
| 20 | Раннеиндустриальная цивилизация | 4 |
| 21 | Эпоха Индустриальной цивилизации | 4 |
| 22 | Постиндустриальная цивилизация | 4 |
| | Итого: | 74 |

Часть I. Введение

Раздел I. Предмет и значение истории мировых цивилизаций

История как наука и ее место в гуманитарном знании. Система исторических наук. Функции исторического познания. Основные методологические подходы к изучению истории. Методы исторического познания. Специально-исторические методы. Принципы изучения исторических фактов.

Критерии периодизации истории. Понятие периодизации истории. Археологическая периодизация истории. Марксистская периодизация истории. Историческая функция человека. Новый подход к критериям периодизации истории. Закономерности исторической генетики. Понятие исторического цикла. Классификация исторических циклов.

Раздел II. Понятие цивилизация. Теории цивилизаций

Формирование и эволюция понятия цивилизация. Линейная и циклическая история в концепциях М. Кондорсе, А. Фергюсона, И. Гердера, Д. Вико. Телеологический принцип в теории цивилизации Ф. Гизо и Г. Гегеля. Цивилизации в позитивистской теории О. Конта, Г. Спенсера и Г. Бокля. Понятие цивилизация и культурно-исторический тип в концепции Н.Я. Данилевского. Пять законов исторического развития. Понятие цивилизация в концепции Э. Тейлора. Триада дикость варварство цивилизация в концепции Л.Г. Моргана. Культурно-историческая концепция О. Шпенглера. Теория осевого времени К. Ясперса. Цивилизационная теория А. Тойнби. Концепция культурных суперсистем П. Сорокина. Ментальная методология Анналлов. Теория цивилизаций Ф. Броделя. Постмодернизм и новые координаты развития теории цивилизаций. Мировые и локальные цивилизации. Фазы цивилизаций. Структура цивилизаций.

1. Рождение понятия

Слово цивилизация связано с обозначением качественного рубежа в истории человечества. Введение этого понятия достижение европейской науки и литературы эпохи Просвещения. Однако первые представления о цивилизации появились гораздо раньше. Уже в древности человек сравнивал свой мир и чужой мир. Различные критерии определяли степень превосходства своего. Замкнутое поле самодостаточной жизни сосредотачивало человека на своей земле, своей территории, в своей стране. Все, что за ее пределами, не представляло интереса или оценивалось со знаком минус.

Античность, не произнося слово цивилизация, по сути породила противопоставление цивилизация варварство. Для грека и римлянина варварство это более низкая степень развития общества по сравнению с греческим и римским миром. Варвары не знали государства, жили в лесах, у них не было городов. Они не умели говорить на греческом и латинском языках, не знали утонченной греческой и римской культуры. Говоря современным языком, варвары в представлении грека, римлянина, а затем и человека западноевропейского средневековья грубый, агрессивный, некультурный, нецивилизованный народ.

Да, античный и средневековый мир не знали такого понятия цивилизация. Однако его исходный корень латинского происхождения: *civis* гражданство, городское население, граждане, община. Производные от этого корня уже в античную эпоху стали приобретать значение, распространяющееся и на культурные явления. В конце XVII в. Голландия впервые произнесла глагол цивилизовать, а само понятие цивилизация ввела в XVIII веке европейская наука и литература. Первоначально в это понятие включались нормы поведения, подобающие гражданину, ибо *civilis* достойный гражданина, подобающий гражданину, учтивый, приветливый, вежливый. Это значение сохранилось и до наших дней в словах цивилизованный человек.

Понятие цивилизация впервые употребил французский экономист Виктор Рикети *Мирабо* (1715-1789) в трактате *Друг законов* в 1757 г. В 1767 г. его использовал шотландский просветитель А. *Фергюсон* (1723-1816). Тогда этот термин обозначал общий уровень культурного развития. Цивилизация противопоставлялась непросвещенным народам, темным векам феодализма и средневековья. В эпоху Просвещения в энциклопедиях понятие цивилизация ассоциировалось с концепцией прогресса и имело просветительский смысл. Цивилизация стала неким идеалом. Понятия цивилизация и культура первоначально выступали как синонимы, но постепенно между двумя терминами стало устанавливаться различие. Термин цивилизация относился к целым народам и странам в их развитом состоянии, а культура к форме и степени духовности, в которой выражаются высшие достижения цивилизации. Смысл слова цивилизация постепенно расширялся. Она отождествлялась уже не только с хорошими манерами, но с богатством, уровнем интеллектуального и социального развития.

С приближением Великой Французской революции конца XVIII в. цивилизация празднует победу. Уже в начале XIX в. стали говорить о цивилизациях (во множественном числе), что свидетельствовало о признании многообразия в цивилизационном устройении народов. К 20-30 годам XIX века цивилизация все чаще прилагается как понятие к большим эпохам и целым народам как обозначение всего, что создано человеком. Большую роль в утверждении этого понятия сыграли

сочинения французского историка Франсуа Гизо (1787-1874), посвященные истории цивилизаций во Франции и Европе, а также двухтомное сочинение английского историка Генри Томаса Бокля (1821-1862) История цивилизации в Англии. Франсуа Гизо утверждал, что у человечества общая судьба, а историю человечества можно рассматривать как собрание материалов, подобранных для великой истории цивилизации рода человеческого.

На протяжении XIX в. слово цивилизация использовалось и утверждалось в этом значении. Бывшее столь простым в момент своего появления на свет, оно обогащалось новыми значениями и обнаруживало свойства, которые нельзя было предвидеть.

2. Становление цивилизационных теорий

Истоки цивилизационных теорий уходят в XVIII век. Они формировались, опираясь в значительной степени на исторические концепции, выработанные античностью и средневековьем. Уже в древности сложились идеи *циклического* круговорота, повторяемости в сфере человеческой истории. Эти воззрения основывались на стремлении к вселенской гармонии, к вечному возвращению. В III в. до н.э. в Китае говорили: Если хочешь обозреть тысячи лет, то изучай сегодняшний день. Идеи возвращения к прошлому пронизывали древнеегипетские верования и Библию. Наряду с этим возникло понимание некой направленности, необратимости, говоря современным языком, *линейной* эволюции. Мифологическое мышление представляло развитие либо как линейный прогресс, либо линейный регресс. В произведении греческого поэта Гесиода (VII в. до н.э.) Труды и дни развитие человечества представлено как своего рода нисхождение от лучшего к худшему. Модель регресса пронизывает пять веков истории: наиболее древний золотой, сменился последовательно веками серебряным, бронзовым, героическим и железным. По представлению Гесиода, это было своего рода развитие с обратным знаком, когда люди постепенно морально разлагались, развращались и становились все хуже и хуже. Этой пессимистической модели противостоит осознанное понимание развития человечества как непрерывного совершенствования. Подобный взгляд впервые представлен в сочинении римского поэта I в. до н.э. Тита Лукреция Кара О природе вещей. Удивительная интуиция древнеримского мыслителя позволила ему довольно точно отобразить ступени восхождения первобытного человечества.

Средневековые мыслители развивали идею о линейном развитии человечества. Утверждалось, что мир имеет не только начало, но и конец, что история образует единую линию от начальной точки (генезис) до конечной (финал) и что она направляется Божественным Промыслом. Христианских философ рубежа IV-V вв. Аврелий *Августин* рассматривал историю как развитие Царства Божьих избранных, которое начинается с первых времен человечества, от грехопадения Адама, и существует до времени второго пришествия на Землю Христа. Этот мучительный путь, полный взлетов и падений, направлен на восстановление Божественной природы человека. Средневековье выработало также трехчленную периодизацию единой линии исторического развития: древний мир, средние века, новое время.

Представление о совершенствовании человечества в процессе линейного исторического развития легли в основу *стадиальной концепции цивилизации*. Она начала формироваться в эпоху Просвещения в XVIII в. и основывалась на представлении, что человечество развивается от простого к сложному, от низшего к высшему с последовательным нарастанием совершенства общества на основе прогресса. Как писал А. Фергюсон, человеческий род растет от грубости к цивилизации. Прогресс человечества представлялся как прогресс человеческого разума. Наиболее выразительно представлял просветительскую концепцию линейного прогресса французский философ Жан Антуан Никола *Кондорсе* (1743-1794) в своем сочинении Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. По мнению Кондорсе, человечество прошло уже восемь ступеней прогресса, находится на девятой и в будущем вступит в десятую. Тогда смягчится неравенство, расширятся условия для развития личности, образуется республика, в которой будут руководить ученые.

Совершенно иное представление о прогрессе дает нам великий французский философ и писатель Жан Жак *Руссо* (1712-1778). Сохраняя верность идее линейного развития, он отказался от его прогрессистской трактовки. Он полагал, что человечество начало свое развитие с естественного состояния, когда люди жили сбором плодов, без частной собственности, общества и государства. Рост численности людей пробудил присущую человеку способность к совершенствованию. Человек

начал использовать орудия, добывать огонь, строить жилища: люди стали жить оседло, появилась семья и первые общественные связи.

По мнению Руссо, этот период был наиболее счастливым. Зародыши несчастий возникли тогда, когда человек перешел к обработке металлов, к земледелию, ибо это породило присвоение земли, а отсюда неравенство, частную собственность и угнетение. Для охраны своего имущества богатые добились общественной власти. Государство стало силой, все более устранявшей народ от управления, усиливавшей неравенство между людьми. Эволюцию государства Руссо изображал как регрессивное развитие от демократии к аристократии и далее к абсолютной монархии. В этом он видел суть процесса перехода от древности к средневековью и к новому времени. Для Руссо цивилизация это скорее зло, чем добро, это старость человечества.

В эпоху Просвещения появилась *локальная теория цивилизаций*. Ее родоначальник итальянский философ XVIII в. Джамбаттиста *Вико* (1668-1744). В трактате Основание новой науки об общей природе наций Вико представляет историю человечества как целый ряд отдельных потоков, историй различных народов с их особыми культурами. Он утверждал, что никакого прогресса нет, а есть круговорот культурно-исторических форм. Согласно Вико, во всемирной истории сменилось два цикла древний (античный) и новый (от средневековья до нового времени включительно). История у Вико сложное и разнообразное множество. Народы в своем историческом развитии проходят три эпохи, и каждая из них имеет свой язык. Первая эпоха – век Богов, когда языческие люди думали, что живут под божественным управлением через оракулов. Язык этой эпохи священный, тайный, иероглифический. Вторая эпоха – век Героев, время аристократической республики, когда герои противопоставляют себя плебеям. Символический язык торжествовал в эту эпоху гербов, метафор и сравнений. И третью эпоху представляет век Людей, когда все признают, что они равны по человеческой природе и общаются на народном языке, языке повседневных забот и нужд простых людей. Каждый цикл из трех эпох рано или поздно завершается кризисом и распадом и начинается переход к другой эпохе.

Сторонник теории локальных цивилизаций немецкий просветитель Иоганн Готфрид *Гердер* (1744-1803) в сочинении Идеи к философии истории человечества отразил *генетический подход* к истории. Он утверждал, что формирование человеческого в человеке основано на традициях своего народа, своих предков. Через родителей и учителей усваиваются и передаются верования, идеалы и нравственные нормы. Эта совокупность духовных ценностей, душа народа, отражает многообразие культур различных народов. Он писал, что духом китайской культуры является развитие утонченной учтивости и морали, индуистской терпения, небесной чистоты и святости. У финикийцев преобладал дух мореплавания и торговли, у римлян дух патриотизма и героической доблести. Гердер полагал, что многообразие культур не отрицает единство мировой истории, древо которой взращивается согласно Божественному плану, Божественному предопределению. Идею цивилизации как общей судьбы человечества разделял и великий французский историк Франсуа *Гизо* (1787-1874). Он утверждал, что историю человечества можно рассматривать как собрание материалов, подобранных для великой истории цивилизации рода человеческого. Он не сомневался в том, что цивилизации необходимо изучать и анализировать, и прежде всего это касалось развития общественной жизни, разнообразия социально-политических систем. Гизо выделял в цивилизации две составляющие интеллектуальный и социальный уровень развития. По его мнению только прогресс и развитие цивилизации дают человеку истинную свободу.

Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих *Гегель* (1770-1831) в Лекциях по философии истории рассматривает историю человечества, как продукт развивающейся Идеи, достигающей фазы Абсолютной Идеи. В теории Гегеля разум выступал основным содержанием мирового исторического процесса, бесконечной мощью и абсолютной конечной целью. Идея, т.е. логическое начало, структурировала весь мир, структурируя при этом и саму себя. В начале она обрела форму природы, а затем конкретные формы и сферы человеческого духа религию, философию, искусство. Из них проистекала действительность права, государства, политика. Когда в мире начала осуществляться разумность, когда проявились государство и право, тогда и началась история. Основная особенность гегелевской системы развития мировой истории заключалась в том, что материальные силы и факторы он подчинил духу и провел этот принцип с поистине непреклонной последовательностью. Утверждалось, что в природе происходит вечное круговращение и лишь в духовной сфере появляется новое. Развитие цивилизаций смешивалось с развитием духовной культуры и, и каждый народ, создавая свою культуру, воплощал в ней определенную степень развития Идеи. Согласно Гегелю, человеку и даже целым народам не оставалось ничего другого,

как быть проводником Идеи. Оценка цивилизации определялась ее вкладом в духовную сокровищницу человечества. Соответственно по степени активности делились и народы на исторические и неисторические. По гегелевской системе развитие цивилизации (культуры) человечества прошло несколько стадий: Древний Восток его детство, Греция юность, Рим зрелость. Современный Гегелю европейский мир это старость человечества. Весьма четко и определенно просматривается идея прогресса. Гегель утверждал, что Восток знает и знает только, что *один* (т.е. деспот В.Б.) свободен, греческий и римский мир знает, что *некоторые* свободны, германский мир знает, что *все* свободны. Жесткий каркас и большая объясняющая мощь гегелевской концепции истории развития человечества заняли значительное место в истории локальных цивилизаций.

3. Теории эпохи индустриальной цивилизации

XIX век богат новыми моделями цивилизационного развития, которые на два столетия добротнo обосновались в социологии и истории. Своеобразные цивилизационные схемы созданы позитивистами. Культ факта и стремление показать историю такой, какой она была в действительности привели к появлению новых взглядов на движение истории и характер цивилизационных процессов. Позитивисты были сторонниками прогресса, но мыслили его как постепенное развитие порядка, не знающее резких скачков и потрясений. Зачастую устанавливались аналогии между живыми организмами и обществом. Стадии развития, которые проходил живой организм (детство, юность, зрелость, старость) переносились и на историю цивилизаций. Согласно характерной для позитивистов теории равноправных факторов, цивилизация рассматривалась, как социокультурная система, на жизнедеятельность и развитие которой воздействует целый комплекс разноплановых факторов географических, политических, экономических, идейных, биологических, психологических и т.п. Ни одному из них не предоставлялось приоритета в этом плюралистическом многофакторном объяснении истории.

Французский социолог, один из основоположников позитивизма, Огюст *Конт* (1798-1857) предложил свой вариант, свою модель цивилизационного развития. По его мнению, прогресс истории человечество воплощен в трех последовательных ступенях (стадиях) культуры: теологической, метафизической и более совершенной научной. На *первой* ступени этой социальной динамики люди осваивают мир, на *второй* познают величие главной сущности природы. На третьей ступени человечество сосредоточено на познании естественных законов. В развитии цивилизации Конт отдает предпочтение духовному фактору и отмечает, что идеи управляют миром и переворачивают его.

Идеи Конта развил известный теоретик позитивизма английский философ Герберт *Спенсер* (1820-1903). Он создал системы всеобщей эволюции, согласно которой прогресс это постоянное медленное развитие от простого к сложному, от однородного к неоднородному. Прогресс не подчинен человеческой воле и является благотворной необходимостью. Все сферы жизнедеятельности общества охвачены законом усложнения. Цепочка изменений втягивает в себя все новые и новые элементы. Нормальным состоянием общества является состояние равновесия, социальной гармонии. Революции лишь ненадолго нарушают это равновесие и являются болезнью общества. Каждое новое явление постепенно вырастает внутри старой системы, не разрушая ее. В развитии человечества Спенсер выделял внешние и внутренние факторы, отдавая предпочтение последним биологическим, и прежде всего эмоциям и психологии людей. Цивилизацию он рассматривал как живой организм, развивающийся по законам биологии и физиологии. Он дал биологическую характеристику цивилизации, жизнь которой складывается из питания (в обществе ему соответствует производство), кровоснабжения (это транспорт и торговля) и нервно-двигательной системы (правительство и военная организация).

Английский историк-позитивист *Генри Томас Бокль* (1821-1862) в своем основном труде *История цивилизации в Англии* утверждал, что цивилизация результат двоякого действия внешних явления на дух человечества и духа человеческого на внешние явления. Важнейшими условиями существования цивилизации он считал климат, пищу, почву и общий вид природы. Существенное влияние этих факторов, по его мнению, имело место лишь в первобытном обществе, в древности, когда человечество не накопило еще достаточных знаний. По Боклю, с наступлением цивилизации главным двигателем становится разум, науки и знания духовные законы. Законы физические все больше утрачивают свое значение.

Во второй половине XIX в. сложилась концепция смены циклов исторического развития. По мере изучения разнообразных культур вспомнили полузабытые идеи Дж. Вико о циклическом развитии истории. Набирал силу локально-исторический подход к истории. Его представители рассматривают цивилизации как качественно различные локальные исторические образования, как особые социокультурные феномены, ограниченные пространственно-временными рамками. Впервые теория культурно-исторических типов локальных цивилизаций была сформулирована русским философом Николаем Яковлевичем *Данилевским* (1822-1885) в книге *Россия и Европа*, изданной в 1869 г.

Идея многообразия культур в контексте антизападной направленности книги вызвала к ней особый интерес. Пафос книги в ее выступлении против традиционной линейной модели развития истории, особенно против трехчленной ее периодизации (древний мир, средние века, новое время). По мнению Данилевского, за терминами древняя история или новая история ничего не стоит, кроме стремления западноевропейской цивилизации к мировому первенству, в следствие чего эта цивилизация считает только свою собственную историю достойной быть образцом истории всего человечества. Эту периодизацию Данилевский считает неестественной и противопоставляет ей деление истории на культурно-исторические типы. По Данилевскому цивилизация это культурно-исторический тип общества в рамках обособленных локальных образований. Главное, - писал он, - должно состоять в отличии культурно-исторических типов, так сказать, самостоятельных, своеобразных планов религиозного, социального, бытового, промышленного, политического, научного, художественного, одним словом, исторического развития.

Данилевский еще допускает своего рода прогресс, выстраивая культурно-исторические типы в некий ряд. Из этого следует, как считает он, что положительную роль в истории сыграли 11 основных культурно-исторических типов: египетский, ассиро-вавилонно-финикийский, халдейский (древнесемитский), китайский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитский (аравийский), германо-романский (европейский). Данные цивилизации выделяются потому, что только в их рамках осуществляется самостоятельный путь развития, отражающий особенности духовной природы и внешних условий жизни народов. Ряд народов, считал Данилевский, не сложились в культурно-исторический тип (цивилизацию). Они либо выполняют функцию бичей Божьих разрушителей отживших культур, либо составляют этнографический материал для других цивилизаций.

Каждая локальная цивилизация, согласно Данилевскому, проходит в своем развитии ряд стадий: становления самобытности, юности (формирование политических институтов), зрелости и упадка. Душа локальной цивилизации ее национальная история, благодаря которой она сохраняет свою самобытность. Данилевский считал, что культуры разных народов почти не могут смешиваться друг с другом. После гибели того или иного культурно-исторического типа, центр развития перемещается к другому народу.

Данилевский сформулировал пять законов исторического развития, основанных на идее культурно-исторических типов. Закон *первый* гласит, что всякий народ представляет свою самобытную цивилизацию. Согласно *второму* закону, цивилизация не может сложиться и функционировать без политической независимости. *Третий* закон утверждает, что цивилизации не передаются от одного народа к другому, но лишь воздействуют друг на друга. Цивилизация только тогда развивается, констатирует *четвертый* закон, когда народы ее составляющие объединены в федерацию. Закон *пятый* формулирует суть круговорота цивилизационного развития. Ход развития цивилизации всего ближе уподобляется тем многолетним растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

Образ культурно-исторического типа продолжает оставаться актуальным как модель и ориентир, а Н.Я. Данилевский по праву считается основателем современной цивилизационной теории.

Благодаря успехам исторической науки XIX в. появилось понимание того, что цивилизация сформировалась лишь на определенном этапе развития человечества, представляя собой качественный рубеж на эволюционном пути, своеобразную вторую ступень в истории общества, следующую после ступени дикости и варварства. Именно такой смысл понятию цивилизация придал знаменитый американский этнограф Льюис *Морган* (1818-1889). Взгляды Моргана формировались на основе детального изучения культуры многочисленных индейских племен Северной и Центральной Америки. В 1877 г. он опубликовал фундаментальный труд *Древнее общество*, в

котором термин цивилизация был использован для членения культурно-исторического процесса, и где цивилизация замыкала длинную цепь этапов развития первобытного общества.

Морган предложил схему истории человечества, в которой выделялись три этапа: дикость, варварство и цивилизация. Каждый из первых двух этапов подразделяются еще на низший, средний и высший. При этом разделении ученый исходил из следующих критериев. Примитивное общество основано на принципах общего происхождения и родства. Для цивилизованного общества характерно развитие материальных производительных сил. Функциональное разделение труда, расширение системы обмена товарами, появление частной собственности на землю, концентрация богатств, раскол общества на классы и формирование государства.

Морган считал, что описанные им этапы развития универсальны и характерны для истории каждого народа. По его мнению, этапы технологического прогресса в определенной мере коррелируются с последовательностью развития других культурных институтов, например, - с регулированием отношений между полами, которое завершилось переходом к моногамной семье, соответствовавшей уже этапу цивилизации.

Эволюционная концепция Моргана оказала немалое влияние на социальную модель развития общества, созданную Карлом *Марксом* (1818-1883) и Фридрихом *Энгельсом* (1820-1895). Опираясь на конспект сочинения Моргана, сделанный Марксом, Энгельс написал и опубликовал в 1884 г. работу Происхождение семьи, частной собственности и государства, в которой проанализировал первые этапы становления человеческого общества и предпосылки формирования цивилизации. Он охарактеризовал основные признаки цивилизации как социально-экономической системы. В области экономики это усовершенствование производства продуктов питания, усиление общественного разделения труда, появление купцов-профессионалов и денег. В социально-политической сфере речь идет о наличии антагонистических классов, государств, наследования собственности на землю, в сфере культуры о письменности и искусстве.

В творчестве К. Маркса и Ф. Энгельса исследование понятия цивилизация никогда не выходило на передний план, ибо они рассматривали цивилизацию как серию антагонистических формаций, начиная с рабовладельческой. Соглашаясь с Морганом в отношении начального временного ограничителя цивилизации (как эпохи, следующей за дикостью и варварством), Маркс и Энгельс ввели в то же время и конечный временной ограничитель: цивилизация это отрезок исторического пути человечества до наступления коммунизма. История представляла при этом как всемирно-исторический процесс на основе восходящего движения, возникающего в ходе диалектического взаимодействия материальных производительных сил и производственных отношений.

Развитие мировой истории представлялось как последовательная смена общественно-экономических формаций, как движение от первого бесклассового общества (первобытнообщинного строя) через классовые (рабовладение, феодализм, капитализм) к новому бесклассовому коммунизму. Утверждалась незыблемость действия основного закона исторического развития смена формаций происходит путем революций. Понятие формация в марксизме основополагающее. Формация это теоретический образ, определенная схема развития общества, отсекающая конкретные его проявления. Формационный подход к истории объясняет все исторические явления и процессы действием преимущественно одного фактора экономического. В социальной истории он проявляется как борьба классов, в истории культуры как борьба идеологий.

И в то же время в представлении Маркса и Энгельса формационный подход отнюдь не отрицает активную, творческую роль самого человека во всемирно-историческом процессе. Еще в 1844 г. в работе Святое семейство они писали: *История не делает ничего, она не обладает никаким необъятным богатством, она не сражается ни в каких битвах! Не история, а именно человек, действительный живой человек вот кто делает все это, всем обладает и за все борется. История не есть какая-то особая личность, которая пользуется человеком как средством для достижения своих целей. История не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека.*

4. Цивилизационные теории эпохи великого кризиса

В конце XIX - начале XX вв. индустриальная цивилизация вступила в эпоху острого кризиса. Экономические потрясения, борьба политических партий, идей, кланов, первая мировая война, поражение и озлобленность создали атмосферу неуверенности в завтрашнем дне. Разум слаб и пассивен, наука блеф и обман, - утверждали пессимисты. Интеллектуальные пророки гибели цивилизации не оставляли человеку никакой перспективы, кроме перспективы следовать темной мировой Воле, инстинкту выживания.

Духом фатализма пронизана книга немецкого философа Освальда *Шпенглера* (1880-1936) *Закат Европы*. История человечества представлена в ней как история восьми культурно-исторических типов (цивилизаций), каждый из которых вырастает на основе собственного способа переживания жизни, полностью замкнут и лишен каких-либо возможностей культурной преемственности. Он сравнил развитие египетской, индийской, вавилонской, китайской, греко-римской, византийско-арабской, русско-сибирской культур, а также культуры майя, каждая из которых следует жесткому биологическому ритму: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и закат. В развитии культуры Шпенглер выделил два этапа: этап восхождения, собственно культура, и этап нисхождения цивилизация. По Шпенглеру, цивилизация есть завершение, неотвратимый конец, к которому приходят все культуры. Цивилизация это мировой город, где процессы омащовления проникают во все сферы человеческой жизни. Цивилизация ведет к мировым войнам, цель которых глобальное господство государства-победителя высший смысл существования цивилизации. У человека эпохи цивилизации нет более высокого смысла, чем участие в таких войнах. Во всех культурах на стадии цивилизации неизменно возникает фигура Цезаря, которая олицетворяет данную эпоху.

Несмотря на этот свинцовый фатализм, Шпенглер ищет в культуре еще не реализованные возможности. Каждая культура, как живой организм, имеет свою Душу, которая выражает себя в религии, философии, политике, обыденной жизни. И эту душу необходимо пробудить, отыскать в разнообразных проявлениях культуры то, что отражает ее сокровенную суть.

Эхо шумного и скандального успеха книги необыкновенно эрудированного немецкого философа сопровождало впоследствии марш нацизма в Европе, подтверждая простую истину, действительность не только рождает теории, но и сама меняется под влиянием этих теорий.

Поиски путей выхода из апокалипсиса проходящей через кризис индустриальной цивилизации привели к появлению новых направлений и подходов к изучению законов развития мировых цивилизаций. Одна из таких концепций основана на теории циклической динамики известного русского экономиста Николая Дмитриевича *Кондратьева* (1892-1936). В 1926 г. он выступил с докладом *Большие циклы конъюнктуры*, в котором охарактеризовал волнообразный характер динамики капиталистического хозяйства, когда большие циклы, длинные волны, отчетливо сменяют друг друга (40-50 лет). В рамках полувекового цикла существуют четыре-пять более коротких циклов. Каждый из них проходит через стадию равновесия и неравновесия. Полувековой цикл является частью векового цивилизационного. Смена его каждые 200-300 лет представляет собой смену цивилизаций.

Согласно Кондратьеву, цивилизация это определенная ступень в развитии общества. Длинные волны связаны с качественными сдвигами в глубинных пластах жизни общества, переменами в экономической, социальной, политической жизни и вступлением цивилизации в очередной этап своего развития. Периоды роста волн насыщены социальными потрясениями, войнами и революциями. История мировой цивилизации в соответствии с теорией долгосрочных циклов Кондратьева это лестница, по ступеням которой шагает человечество. И этот процесс можно не только констатировать, но и предвидеть.

Исследуя циклическую динамику общества, американский социолог русского происхождения Питирим Александрович *Сорокин* (1889-1968) создал впечатляющую концепцию всемирно-исторического развития человеческой культуры, дал типологию культурного развития человечества. Он рассматривал общества, как большие культурные суперсистемы, имеющие центральный смысл или ментальность. Эти культурные суперсистемы, или цивилизации, определяют жизнь и поведение людей, множество конкретных исторических процессов и тенденций. В любой период истории, по мнению Сорокина, существует пять основных культурных систем: язык, этика, религия, наука, искусство.

Цивилизации, как считал Сорокин, - это огромные музееподобные хранилища материальной культуры, выставленные на обозрение без какой-либо системы. Сорокин оспаривал идею целостной природы цивилизации, утверждая, что ее компоненты не взаимозависимы. Он скептически относился к перспективам выхода западноевропейской цивилизации из кризиса и считал, что Западная Европа прошла пик своего творческого развития, что кризис затронул все основные институты западной культуры и общества. Это кризис искусства и науки, философии и религии, права и морали, образа жизни и нравов, форм социально-политической и экономической жизни. Оставаясь резким критиком таких тенденций, как концентрация власти в руках безответственных личностей, разрушение моральных норм, Сорокин видел своей задачей нахождение лекарств от кризисного состояния общества.

Важный этап в исследовании истории мировых цивилизаций связан с французской исторической школой Анналов. В 1929 г. Марк Блок и Люсьен Февр основали журнал *Анналы экономической и социальной истории*, вокруг которого стали формироваться историки, находящиеся в поиске новых методов исторических исследований. По их мнению, стержнем исторического развития является ментальность. Она определяет сущность цивилизации и ее неповторимое своеобразие. Ментальность (менталитет) это совокупность установок и привычек мышления, а также фундаментальных верований индивида. Школа Анналов через изучение истории ментальности подошла к созданию многомерной и разносторонней истории локальных цивилизаций.

Эта история охватывает все стороны жизни экономическую, социальную, политическую и культурно-психологическую. Социальная включает в себя все то, что относится к существованию людей, их образу жизни, воспроизводству населения (семья, половозрастные отношения, здоровье, гигиена, питание, жилье, одежда, труд, досуг). Экономическая сторона жизни охватывает производство, потребление, обмен продуктами и услугами, технику, систему коммуникаций и т.д. Политическая включает совокупность обычаев, норм, права, власти, организации гражданской жизни, партий, общественных движений и т.д. Культурно-психологическая вбирает все проявления духовной жизни, культуру как область норм, ценностей, знаков. По мнению представителей школы Анналов, взаимосвязь и взаимодействие всех этих аспектов жизни и порождает цивилизацию. Сосредоточившись на ментальности, историки школы Анналов ушли от целостного взгляда на цивилизацию.

Вторая мировая война, являясь кризисом цивилизационного развития, отразилась и на теоретических исследованиях. В наступившем смятении умов самым заметным явлением стало появление теории осевого времени Карла Ясперса и завершение многотомного труда *Постижение истории* (написан в период с 1934 г. по 1961 г.) Арнольдом Тойнби.

Известный немецкий философ Карл Ясперс (1883-1969) в своей работе *Истоки истории и ее цель* выделил в истории общества четыре периода: доистория, культуры древности (локальные истории), осевое время (начало всемирной истории) и технический век (переход к единой мировой истории), расцвет которого связан с современностью. Доистория это время формирования человека, его биологических свойств, накопления им духовных ценностей и навыков. Это возникновение языков, изобретение орудий труда и начало использования огня. На следующем этапе (локальные истории) почти одновременно возникают высокие культуры в Египте, Месопотамии, Индии и позже в Китае. Осевое время, по Ясперсу, знаменует исчезновение великих культур древности. На этом этапе произошел самый резкий поворот в истории. Появился человек современного типа, и произошло становление истории человечества. Это эпоха создания мировых религий, которые и сегодня влияют на жизнь человека. Появление мировых религий завершило эпоху мифического сознания, эпоху древности. На смену древним цивилизациям приходят иные цивилизации, своеобразие которых определяется, прежде всего, религиозно-этическими нормами. Осевое время относится к тому духовному процессу, который шел между 800 и 200 гг. до н.э. независимо друг от друга в Китае, Индии, Персии, Палестине, Греции. И наконец, переход к единой мировой истории происходит, согласно Ясперсу, в технический век, рождение которого подготовила средневековая Европа, и который духовно окреп в XVIII в., приобрел всеохватывающий характер с конца XVIII в. и получил стремительное развитие в XX в.

По теории Ясперса, которая возникла спустя несколько лет после Второй мировой войны, развитие человечества выглядит оптимистично. Цивилизация предстает как идеал прогрессивного развития. На определенном этапе взаимодействия локальных цивилизаций возникает феномен

Всемирной истории, начинается процесс становления единой, мировой цивилизации. Реальность мировой истории обусловлена духовным единством человечества.

Известный английский историк Арнольд Тойнби (1889-1975) в своем многотомном труде *«Постижение истории»* выделил двадцать одну цивилизацию. В представлении Тойнби, цивилизация это целостная общественная система, все части которой взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Главную роль в формировании цивилизаций играют географические, этнические и религиозные факторы. В своем развитии каждая цивилизация проходит стадии генезиса, роста, надлома и разложения. Заканчивается этот процесс гибелью и сменой цивилизаций.

Для генезиса цивилизации необходима среда, которая в меру благоприятна и не очень враждебна. Существенно также и наличие в данном обществе творческого меньшинства. Рождение цивилизации, по Тойнби, основано на законе вызова и ответа. Механизм действия этого закона предельно прост: умеренно неблагоприятная среда бросает вызов обществу, и творческое меньшинство начинает действовать, отвечая на него. Цивилизации развиваются благодаря порыву, который влечет их от вызова через ответ к дальнейшему вызову. Далее следует стадия роста цивилизации, которая отличается социальным единством общества и подражание большинства творческому меньшинству. Цивилизация быстро продвигается вперед. На этой стадии развития цивилизационного процесса действует закон ухода и возврата. Для преодоления кризиса общество может отступить, чтобы накопить силы, внутренне преобразиться, чтобы ответить на новый вызов.

Цивилизация справляется с внутренними кризисами, создавая империи и мировые религии. По мнению Тойнби, мировые религии играют объединяющую роль и являются высшими ценностями и ориентирами исторического процесса. В сущности, их история происходит как бы за спиной истории цивилизаций. Растущая цивилизация отмечена духом солидарности. Большинство общества добровольно следует за творческим меньшинством. В период распада цивилизации происходит отчуждение большинства от меньшинства. Надлом цивилизации ведет к внутренней нестабильности в обществе, к росту социальной напряженности. Общество не способно справиться с вызовом и цивилизация погибает. Стадия надлома характеризуется недостатком созидательной силы у творческого меньшинства, отказом большинства подражать меньшинству и вытекающим из этого распадом социального единства в обществе.

По мнению Тойнби, цивилизации сами кончают с собой. Единственное спасение стать на путь преображения. Основной тезис Тойнби сводится к тому, что истории всех цивилизаций не могут быть построены в единый ряд, ведущий к современному состоянию. Вместо стеблевидной схемы история предстает в виде дерева и цивилизации подобны многочисленным ветвям. Теория Тойнби вызвала различные отклики: от полного неприятия как неуместной для XX в., до высокого признания за широкую панораму мировой истории.

Идеи Тойнби перекликаются с концепцией исторического развития Льва Николаевича Гумилева (1912-1993). Ключевым в его теории является понятие этноса. Исследуя жизненный цикл сорока индивидуальных этносов, Гумилев вывел кривую этногенеза, которая длится 1500 лет. Этногенез проходит стадии инкубационного периода, пассионарного подъема, акматическую фазу, надлом, инерцию, обскурацию, регенерацию и реликт.

Фазы различаются по численности и результативности пассионариев активных личностей. Пассионарность это антиинстинкт, идущий вразрез с инстинктом самосохранения. Различные типы пассионарности тщеславие, алчность и т.д. формируют пассионарную личность, создавая необходимую для развития этноса энергию. Первый толчок энергии пассионарий получает из космоса, возможно, от вспышки сверхновой звезды. Появляются пассионарные популяции, в результате инкубационного брожения которых примерно через 160 лет возникают этносы.

На фазе подъема люди больше занимаются собой, чем природой. Их устремленность зиждется на лозунге: Надо исправить мир, ибо он плох. Пик самоутверждения, сопровождающийся войнами, распрями, конфликтами приходится на акматическую фазу. Ее сменяет стадия надлома, когда прекращаются война и люди, говоря: Мы устали от великих, - начинают отдавать предпочтение и ценить науку и творчество. Затем следует фаза нормальной и спокойной жизни, которая проходит под девизом: Будь таким, как я. Для этноса это период торжества золотой посредственности, за

которым следует его конец. Он приходится на стадию обскурации, когда высмеивается трудолюбие, люди не стесняются невежества, презируют интеллект, при этом утверждая: Будь таким, как мы. Через 1500 лет этнос распадается, завершив свой путь в истории человечества. Одни осколки этноса под девизом: Будь сам собой доволен, - становятся элементами ландшафта, другие могут стать началом нового этноса.

В конце XX в. концепция Л.Н. Гумилева вызвала определенный интерес, который в значительной степени связан с тем, что впервые столь ярко и масштабно были представлены роль и место этнического фактора в развитии истории мировых цивилизаций.

5. Рубеж тысячелетий: техногенные и информационные концепции цивилизаций

Во второй половине XX в. в период холодной войны и после ее окончания появился ряд исследований, в которых была сделана попытка дать общую схему развития человечества и показать перспективы процесса цивилизационного мироустройства. Американский социолог Уолт Ростоу (1916) в 1960 г. предложил социально-экономическую концепцию исторического развития, сформулированную в книге Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест. Он делит историю человечества на пять стадий экономического роста: традиционное общество, переходное общество, стадия сдвига или промышленная революция, стадия зрелости и эра высокого массового потребления. По мнению Ростоу, в развитии общества решающую роль играют технико-экономические показатели.

Идея технологического детерминизма лежит в основе теории индустриального общества. Один из создателей этой теории французский социолог Раймон Арон (1905-1983) в работе Лекции по индустриальному обществу, изданной в 1964 г., предложил неидеологическую теорию общества, единственно верную, по его словам, ибо она изучает то, что есть в действительности. Он выдвинул тезис о взаимодействии техники и общества.

С одной стороны, утверждает Арон, прогресс науки и техники в XX в. порождает определенные идеалы, с другой делает невозможным их осуществление. Это вызывает массовый пессимизм. Арон показывает, что социальный прогресс характеризуется переходом от традиционного общества (т.е. аграрного, в котором господствует натуральное хозяйство и сословная иерархия) к передовому индустриальному обществу. Он полагает, что единое индустриальное общество способно на безграничное прогрессивное развитие.

Однако, уже в 70-х годах XX в. начали разрабатывать идею, согласно которой научно-технический прогресс приводит к трансформации индустриального общества в качественно иное постиндустриальное общество. Одним из основателей этой теории являлся американский социолог Даниел Белл (1919). В 1973 г. он опубликовал работу Пришествие постиндустриального общества, в которой изобразил будущее человечества с позиций умеренного технологического детерминизма.

История, по Беллу, развивается в зависимости от уровня развития техники в обществе. Он выделил три этапа общественного развития. Первый доиндустриальный, характеризуется преобладанием сельского хозяйства в сфере экономической деятельности, особой ролью армии и церкви в сфере социальной организации, лидирующим положением феодалов и священнослужителей. На втором, индустриальном этапе преобладает, соответственно. Промышленное производство, фирма, корпорация и бизнесмены. В последней трети XX в. происходит переход от товарно-производящей к обслуживающей экономике, ведущая роль в которой принадлежит науке и образованию, что соответствует третьему этапу постиндустриального. В постиндустриальном обществе, по мнению Белла, университеты становятся центрами формирования новых идей и перспектив развития, ученые лидерами, а интеллектуальный талант и знания превращаются в средства власти.

В 80-90-е гг. XX в. продолжают появляться теории и концепции, которые дают несколько упрощенную и ограниченную схему цивилизационного развития. По-прежнему эксплуатируется фактор относительной самостоятельности современной научно-технической революции, ускорения и усложнения технического прогресса. Большой интерес вызвала концепция третьей волны

американского социолога Алвина *Тоффлера* (1928). В книге *Третья волна*, вышедшей в 1980 г. им предложена следующая общеисторическая схема. Первая волна, как сельскохозяйственная цивилизация существовала до Нового времени. Затем последовала вторая волна индустриальная цивилизация. С конца XX в. человечество вступило в эпоху третьей волны грядущей цивилизации, с названием которой Тоффлер не определился. Одни говорят о грядущем космическом веке, информационной или электронной эре, о глобальной деревне, мы стоим перед лицом технотронного века, научно-технической революции. Однако ни один из этих терминов не является адекватным. В яркой, образной форме он осуществляет сопоставление сельскохозяйственной и индустриальной цивилизаций на экологическом, научно-техническом, экономическом, политическом, социально-организационном и культурном уровнях. Основным принцип их развития он определяет как неограниченный рост во имя роста. В основе третьей волны, т.е. общества будущего, лежит иной принцип развития: рост, но ограниченный и сбалансированный. Путь перехода к нему Тоффлер видит в гуманизации всех сфер жизни современного человека на основе повсеместного внедрения новейшей компьютерной техники, которое позволит перейти к максимально индивидуальному обслуживанию. Вместе с тем, он отказывается применять термин информационное общество, который все-таки после выхода его книги стал весьма популярным.

Созданные в последние десятилетия схемы, концепции и теории исторического развития появились тогда, когда информационная революция и новейшие высокие технологии стали реальностью. Компьютеризация определяет новый цивилизационный поворот. Информационные процессы, затрагивая все стороны постиндустриального общества, формируют принципиально иную систему жизнедеятельности этого общества, ее контроля и совершенствования. Все чаще встречается такое понятие как информационное общество.

Американский исследователь Дж. *Несбитт* в одной из своих работ замечал: Теперь ясно, что постиндустриальное общество это информационное общество. Создание, хранение и распространение информации главная тенденция современности. Информацию Несбитт считает наиболее важным стратегическим ресурсом и в настоящее время, и особенно в будущем. Развивая основные идеи своей теории, Несбитт дает широкое описание цивилизационных процессов, показывает перемены в образе жизни, в системе ценностных установок и ориентаций. Он вскрывает некоторые долгосрочные тенденции будущего человечества, которое представляется ему сложным, неоднозначным, но обреченным на оптимистическую логику развития.

В конце XX в. были сформулированы и пессимистические теории относительно перспектив цивилизационного развития. Американский ученый Самуэль *Хантингтон* в 1996 г. опубликовал книгу *Схватка цивилизаций и переустройство мирового порядка*. В ней утверждается, что будущее человечества будет определять конфронтация цивилизаций. Он выделил четыре цивилизации: китайскую, индийскую, мусульманскую и западную. Они возникли на основе мировых религий: буддизма, индуизма, ислама и христианства. По мнению Хантингтона, современная западная цивилизация воспринимается другими цивилизациями как слишком агрессивная. К тому же меняется баланс сил: мощь западной цивилизации убывает, и набирают силу другие цивилизации, прежде всего исламская. Ожидается, как утверждает Хантингтон, что к 2025 г. мусульманский мир составит одну треть населения земли. По Хантингтону в будущем человечество ждет схватка цивилизаций.

Таким образом, со времени первых теоретических исследований по проблемам цивилизации в этой области достигнут значительный прогресс. По мере усложнения цивилизационных реалий появлялись все более совершенные теории. Создание новых схем и моделей продолжается и в настоящее время. С конца XX в. оно несколько отстает от темпов развития самой цивилизации. Все более настойчиво дает о себе знать глобализация. Взаимозависимость стран, народов, отдельных групп и личностей становится неоспоримым фактом и требует объяснения. Потребность в объяснении это потребность в теории, а теория - это сеть, которой можно поймать и в которую можно попасться.

1. Слово цивилизация ведет свое происхождение:

1) от английского слова civilization; 2) от немецкого слова zivilisieren; 3) от французского слова civilement; 4) от латинского слова civilis.

2. Слово цивилизация как обозначение качественного рубежа в истории человечества появилось:

1) в эпоху Великих географических открытий; 2) во времена Высокого Возрождения; 3) в эпоху Просвещения; 4) в западноевропейской науке XIX века.

3. Понятие варварство ранее появилось:

1) в Древнем Китае; 2) в Древней Греции; 3) в Древнем Риме; 4) в Древней Индии.

4. Впервые понятие цивилизация в одной из своих работ употребил:

1) А. Фергюссон; 2) В. Мирабо; 3) Ж.-Ж. Руссо; 4) М. Ф. Вольтер.

5. Идея о цивилизациях, т.е. о многообразии в цивилизационном устройении народов получила признание:

1) в конце XVII в.; 2) во второй половине XVIII в.; 3) в начале XIX в.; 4) в конце XIX - начале XX в.

6. Идея циклического круговорота, т.е. повторяемости в сфере человеческой истории во времена Древнего Мира была впервые высказана:

1) в Древней Индии; 2) в Древнем Китае; 3) в Древней Японии; 4) в Древней Греции.

7. Мысль о линейном, т.е. постоянном и непрерывном регрессе человечества в Древней Греции впервые высказал:

1) Геродот, 2) Архимед; 3) Гесиод; 4) Плутарх.

8. В сочинении римского поэта I в. до н.э. Тита Лукреция Кара О природе вещей высказывается идея:

1) о регрессе человечества от золотого к железному веку; 2) о цикличности человеческой истории; 3) о невозможности познать смысл развития человечества; 4) о развитии человечества как о процессе непрерывного совершенствования.

9. Христианская идея о конечности линейного развития человечества, направляемого Божественным Промыслом, от начала (сотворения человека) до финала (второе пришествие Христа на землю) развернуто представлена в трудах христианского богослова:

1) Фомы Аквинского; 2) Иоанна Златоуста; 3) Беды Достопочтенного; 4) Августина Аврелия.

10. Трехэтапная периодизация единой линии исторического развития (древний мир, средние века, новое время) появилась:

1) во времена Средневековья; 2) в эпоху Просвещения; 3) в западноевропейской науке XIX века; 4) в отечественной науке XIX века.

11. В труде Ж.А. Кондорсе Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума развернуто представлена:

1) концепция цивилизации как регресса человечества; 2) стадийная концепция цивилизации; 3) цивилизационная концепция циклического развития; 4) локальная теория цивилизаций.

12. В Новое время идеи регресса как доминирующей линии развития человечества от древности к новому времени (в том числе представление о цивилизации как старости человечества) наиболее полно выражены в трудах:

1) А. Фергюссона; 2) Дж. Вико; 3) Ж.-Ж. Руссо; 4) М.Ф. Вольтера.

13. Мысль: Идеи управляют миром и переворачивают его принадлежит:

1) К. Марксу; 2) И. Канту; 3) О. Конту; 4) Дж. Вико.

14. Локальная теория цивилизаций, т.е. представление о человеческой истории как обособленном развитии историй отдельных народов, разделенных на повторяющиеся циклы, которые состоят из ряда этапов (век Богов, век Героев, век Людей) впервые обоснована в книге:

1) Ж.-Ж. Руссо Общественный договор; 2) Дж. Вико Основание новой науки об общей природе наций; 3) Д. Дидро Философские принципы материи и движения; 4) К. Гельвеций О человеке.

15. Генетический подход к истории цивилизационного развития человечества отражена в трудах:

1) Ф. Гизо; 2) Г. Гегеля; 3) И. Гердера; 4) Д. Дидро.

16. Мысль о прогрессивном развитии человечества: Восток знал и знает только, что один (т.е. деспот. - авт.) свободен, греческий и римский мир знает, что некоторые свободны, германский мир знает, что все свободны - принадлежит:

1) Г. Гегелю; 2) Д. Дидро; 3) Дж. Вико; 4) Ф. Гизо.

17. Позитивизм в исследовании истории цивилизаций это:

1) стремление показать историю такой, как она была в действительности и рассматривать развитие человечества как эволюционный прогрессирующий процесс; 2) тенденция на основании исторического опыта делать выводы, касающиеся современных проблем развития общества; 3) отказ от создания обобщенных исторических теорий; 4) понимание истории как бесконечной серии революционных скачков.

18. Для позитивистского подхода к изучению истории цивилизации характерна:

1) теория вызова и ответа; 2) теория равноправных факторов; 3) теория исторических и неисторических народов; 4) теория развивающейся Идеи.

19. Проведение аналогии между развитием живого организма и общества (детство, юность, зрелость, старость) характерно для:

1) школы Анналов; 2) гегелевской концепции мировой истории; 3) трудов И. Г. Гердера; 4) историков позитивистов.

20. Прогресс истории человечества воплощен в трех последовательных стадиях его развития (теологической, метафизической, научной) по мнению:

1) Г. Гегеля; 2) Ф. Гизо; 3) О. Конта; 4) Г. Бокля.

21. Концепция всеобщей эволюции, согласно которой прогресс это постоянное и медленное развитие от простого к сложному, от однородного к неоднородному принадлежит:

1) Г. Спенсеру; 2) О. Конту; 3) И. Канту; 4) А. Фергюссону.

22. Г. Бокль в своем труде История цивилизации в Англии утверждал:

1) цивилизация это материальное воплощение развития абсолютного духа; 2) цивилизация это результат двоякого действия внешних явлений на дух человечества и духа человеческого на внешние явления; 3) цивилизация это поступательное развитие материи на пути к сознанию; 4) цивилизация это хаос материальных форм, лишь искусственно выстраиваемых в некое подобие порядка и прогресса.

23. Впервые теория культурно-исторических типов локальных цивилизаций была обоснована в работах:

1) Г. Спенсера; 2) О. Конта; 3) Н.Я. Данилевского; 4) Л.Н. Гумилева.

24. Из приведенных ниже законов исторического развития, 4 сформулированы Н.Я. Данилевским, один закон - иным автором. Определите закон, не принадлежащий к концепции Н.Я. Данилевского:

1) всякий народ представляет свою самобытную цивилизацию; 2) цивилизация не может сложиться и функционировать без политической независимости; 3) цивилизации не передаются от одного народа к другому, но лишь воздействуют друг на друга; 4) цивилизация только тогда развивается, когда народы ее составляющие объединены в федерацию; 5) развитие цивилизации идет тем более успешно, чем более успешно идет развитие человека в рамках цивилизации.

25. Кому принадлежит следующая мысль: ход цивилизации всего ближе уподобляется тем многолетним растениям, у которых период роста бывает неопределенно продолжителен, но период цветения и плодоношения относительно короток и истощает раз и навсегда их жизненную силу.

1) Н.Я. Данилевскому; 2) Г. Спенсеру; 3) Дж. Вико; 4) Г. Боклю.

26. Дикость варварство цивилизация - эти универсальные этапы исторического развития человечества обозначены в труде:

1) К. Маркс Немецкая идеология; 2) Л. Морган Древнее общество; 3) Г. Бокль История цивилизации в Англии; 4) Н.Я. Данилевский Россия и Европа.

27. Работа Ф. Энгельса Происхождение семьи, частной собственности и государства построена на материалах книги:

1) Ж.-Ж. Руссо Общественный договор; 2) К Маркс Капитал, Т.1; 3) Г. Бокль История цивилизации в Англии; 4) Л. Морган Древнее общество.

28. Мысль о том, что история нас учит только тому, что она еще никого ничему не научила, принадлежит:

1) М.Ф. Вольтеру; 2) Д. Дидро; 3) Г. Гегелю; 4) О. Конту.

29. Суть формационного подхода к историческому процессу заключается в том, что:

1) история рассматривается как борьба классов; 2) история понимается как всемирно-исторический процесс, суть которого восходящее движение, возникающее в ходе диалектического взаимодействия материальных производственных сил и производственных отношений; 3) история рассматривается как последовательная и объективная (не зависящая от людей) смена различных экономических формаций; 4) движущей силой истории является борьба идеологий.

30. Понимание цивилизации как этапа нисхождения, завершения, неотвратимого конца, к которому приходят все культуры, в первой половине XX в. было выражено в работах:

1) Н. Кондратьева; 2) П. Сорокина; 3) О. Шпенглера; 4) Л. Февра.

31. Теория циклической динамики в развитии исторического процесса разработана:

1) Н. Кондратьевым; 2) М. Блоком; 3) Л. Февром; 4) О. Шпенглером.

32. Концепцию цивилизации как большой культурной суперсистемы, где существуют пять основных культурных систем (язык, этика, религия, наука, искусство) выдвинул:

1) П. Сорокин; 2) Н. Кондратьев; 3) Л. Гумилев; 4) М. Блок.

33. Понятие ментальность как фактор, определяющий сущность цивилизации и ее развитие, выдвинули:

1) О. Конт; 2) Д. Дидро и энциклопедисты; 3) историки представители школы Анналов; 4) Н. Кондратьев.

34. Теория осевого времени выдвинута:

1) историками, объединившимися вокруг журнала Анналы экономической и социальной истории; 2) К. Ясперсом в книге Истоки истории и ее цель; 3) Р. Арон в книге Лекции по индустриальному обществу; 4) О. Шпенглером в книге Закат Европы.

35. Кому принадлежат концепция вызова и ответа как движущей силы развития цивилизации и слова: Цивилизации развиваются благодаря порыву, который влечет их от вызова через ответ к дальнейшему вызову:

1) К. Ясперсу; 2) А. Тойнби; 3) Л. Гумилеву; 4) О. Шпенглеру.

36. Автор теории пассионарности как доминирующего фактора развития этноса и личности:

1) О. Шпенглер; 2) Д. Белл; 3) П. Сорокин; 4) Л. Гумилев.

37. Одним из первых понятие эра массового потребления ввел:

1) Р. Арон в книге Лекции по индустриальному обществу; 2) Д. Белл в книге Пришествие постиндустриального общества; 3) У. Ростоу в книге Стадии экономического роста. Некоммунистический манифест; 4) А. Тойнби в книге Постижение истории.

38. Одним из основателей теории постиндустриального общества является:

1) Д. Белл; 2) Р. Арон; 3) А. Тойнби; 4) К. Ясперс.

39. Согласно концепции постиндустриального общества в процессе перехода от товарно-производящей к обслуживающей экономике ведущую роль начинают играть:

1) системы управления бизнесом; 2) сферы обслуживания населения; 3) средства массовой информации; 4) наука и образование.

40. Концепция третьей волны в развитии человечества с конца XX в. принадлежит:

1) А. Тойнби; 2) А. Тоффлеру; 3) Дж. Несбитту; 4) Д. Беллу.

41. Кому принадлежит постулат: Постиндустриальное общество это информационное общество:

1) Дж. Несбитту; 2) А. Тоффлеру; 3) С. Хаттингтону; 4) Д. Беллу.

42. В книге С. Хантингтона Схватка цивилизаций и переустройство мирового порядка утверждается:

1) будущее человечества размывание цивилизаций и формирование единой однородной мировой цивилизации; 2) будущее человечества будет определять конфронтация цивилизаций; 3) будущее человечества дробление четырех основных цивилизаций (китайской, индийской, мусульманской и западной) на множество локальных цивилизаций; 4) будущее человечества стагнация цивилизационного развития.

Раздел III. Предыстория человеческого общества

Становление человеческого общества. Проблема происхождения человека. Азиатская и африканская гипотезы. Формирование Homo сапиенс. Развитие мышления. Членораздельная речь первая информационная революция. Общение, передача накопленных знаний и опыта. Образ жизни человека эпохи палеолита: прямохождение, использование усложняющихся орудий труда, освоение огня. Пища человека эпохи палеолита. Безрелигиозность первоначального периода развития человека. Неандертальский человек. Комплексное хозяйство: охота, рыболовство, собирательство. Зарождение домостроительства и искусства. Женские статуэтки. Наскальная живопись. Капова пещера. Борьба с холодом и расширение области расселения человека. Расовые типы. Формирование парной семьи и родовой общины. Культ женщины и матриархат. Экзогамия и эндогамия. Кочевание. Правила социальной жизни. Половозрастное разделение труда. Первичная кооперация.

Мезолит рубеж истории человечества. Переход от ледникового к современному климату. Изобретения эпохи мезолита: лук и стрелы, челны и сети. Поиски новых форм хозяйства. Переход к современной флоре и фауне. Расширение границ обитаемых земель. Духовный мир человека мезолита. Предпосылки перехода человечества на ступеньки цивилизации.

Неолитическая цивилизация. Переход от присваивающего хозяйства к производящему неолитическая революция. Развитие оседлости. Целенаправленное воспроизводство основных продуктов земледелия и скотоводства. Изобретения эпохи неолитической цивилизации: гончарный круг и колесо. Общественное разделение труда: выделение земледелия и скотоводства, ремесел, строительства, вождей жрецов и воинов. Возникновение территориальной общины. Неолитические города: Иерихон, Чатал-Хююк. Социальное расслоение общины. Возникновение племен. Духовный мир человека неолита. Формирование зачатков наук. Система верований и мифов. Живопись, ритуальная музыка и танцы.

Энеолит эпоха перехода к цивилизации. Освоение металлов. Серп и меч символы цивилизации. Расписная керамика праздник цивилизации. Орошаемое земледелие. Переход к частной собственности. Патриархат. Образование больших культурных общностей. Языковые семьи.

- Материалы учебника

Раздел I. Глава 2. Предыстория человеческого общества

На главную страницу учебника | На главную страницу курса

1. Становление человеческого общества

Зарождению первых древнейших цивилизаций предшествовала первобытная эпоха. Это стадия развития человечества от появления человека до возникновения классовых обществ и государств. Она охватывает период в миллион лет от появления предков современного человека до III-I тысячелетия до н.э. *Как же проходила сапиентация процесс формирования людей современного вида?*

Процесс появления человека на Земле явился результатом долгого исторического развития. Он происходил в условиях острого напряжения и кризиса в эволюции земной биосферы конца третичного периода кайнозойской эры. 45 млн. лет назад в тропических и экваториальных районах Африки и Азии началось формирование семейства древних человекообразных обезьян (*приматов*).

Развитие их некоторых видов привело к появлению современных горилл и шимпанзе. Развитие других пошло по пути очеловечивания.

Сначала приматы вели растительный образ жизни и питались растительной пищей. 10 млн. лет назад в Африке произошло резкое изменение климата. На месте густых лесов образовались открытые пространства саванны. Человекообразные обезьяны вынуждены были или сузить ареал своего обитания, или приспособиться к новым условиям существования. Это заставило их переселиться на землю и обрести способность к прямохождению. Прямохождение позволило лучше видеть на открытых пространствах саванн и разделило функции верхних и нижних конечностей. Передние конечности теперь стали служить только для хватательных действий, выполняя функцию руки. Около 5-6 млн. лет назад в Южно Африке появились представители *австралопитеков* (обезьянолюдей), которые являли собой переходную форму от древних человекообразных обезьян к древнейшим людям *архантропам*.

Австралопитеки передвигались на задних конечностях. Обладая навыками хватательных движений, они регулярно добывали себе пищу с помощью природных предметов палок и камней. Растительной пищи не хватало, и австралопитеки перешли отчасти к пище животной и стали охотиться. Постоянное употребление мяса животных способствовало их ускоренному развитию. Особенно большое влияние мясная пища оказала на развитие мозга, объем которого у австралопитеков составлял уже 600-700 куб. см. Но все же это были животные, хотя и близко подходящие к людям. Они жили стадами, где, как правило, имели место жестокие и даже кровавые столкновения из-за пищи и самок. Главный элемент стада гаремная семья, включающая вожака стада, группу самок и детенышей. В ходе кровавых столкновений наблюдались случаи убийства соплеменников. Численность стада сокращалась, и оно двигалось к вымиранию. Вымерли австралопитеки около 1 млн. лет назад.

В течение многих сотен тысяч лет австралопитеки существовали одновременно с архантропами. Род Человек (*Номо*) выделился из царства животных 2-3 млн. лет назад. Первые известные современной науке люди жили в Африке. Об этом убедительно свидетельствуют находки английского антрополога и археолога *Луиса Лики*, сделанные им в Кении, в Олдувайском ущелье. Этим древнейшим людям, архантропам, ученые дали видовое название Человек умелый (*Номо habilis*). Он имел почти обезьяний облик и объем мозга от 500 до 800 куб. см. Человек умелый ходил на прямых ногах как человек. Его рука, несмотря на массивность и изогнутость пальцев, больше походила на человеческую, нежели на руку обезьяны. Кисть Человека умелого была способна к труду. Она обладала силовым захватом большой мощности. Ни у одной обезьяны таких способностей нет. Орудия, которые делал Человек умелый, почти все из кварца. Но кварц в местах стоянок этих людей не водился. Его приносили за 3-15 км. Человек умелый заранее подбирал камень для своих орудий. Ни одно из животных не только не подбирает сырье для своих орудий, но и вообще не додумывается раскалывать камень, чтобы сделать его острым.

С течением времени Человек умелый трансформировался в *Человека прямоходящего* (*Номо erectus*). Наиболее древний Человек прямоходящий *питекантроп* (обезьяночеловек). *Эжен Дюбуа*, который первым обнаружил на острове Ява останки питекантропа, утверждал: Питекантропус эректус есть та форма, которая должна существовать между людьми и человекообразными обезьянами: он предок человека! Возраст питекантропа 1 млн. 500 тыс. лет. Его рост 170 см. Головной мозг в среднем составлял 900 куб. см. Один из видов Человека прямоходящего *синантроп* (пекинский или китайский человек). Его останки впервые найдены в пещере Чжоукоудянь около Пекина. Синантроп жил 300-200 тыс лет назад. Объем головного мозга синантропа 1200 куб. см. (мозг современного человека 1500 куб. см. В.Б.). У этих архаических людей архантропов черты обезьяны еще преобладали над чертами человека.

Человек прямоходящий жил преимущественно в Юго-Восточной и Восточной Азии. Условия для жизни здесь райские теплые тропики. Здесь никогда не было оледенения как в Европе. Растительность круглый год снабжала всех пищей. Если и был на земле рай сад Эдема, где жили первые люди Адам и Ева, то он должен быть здесь, считал Дюбуа. Не случайно в джунглях Борнео и Суматры до сих пор живет лесной человек, как называют местные жители орангутанга.

Архантропы жили первобытным человеческим стадом от 20 до 40 человек. Они вели бродячую жизнь, передвигаясь по берегам рек, озер и в глубине лесов. В жару и дождь древнейший человек в качестве убежища использовал густые деревья и кусты. Изредка он делал примитивные шалаши-

навесы из наскоро набросанных ветвей. Постепенно архантроп начал осваивать и приспосабливать для своих нужд готовые природные жилища пещерные навесы и гроты. Как правило, он обходился без одежды или же ограничивался накидками из невыделанных шкур животных. Добывать огонь архантроп еще не умел, но ему удавалось поддерживать некоторое время огонь, возникший от удара молнии. Огонь использовался не только для согревания своего дома, но и в качестве средства борьбы с хищниками. Вооруженные пылающей головней старики, женщины и дети могли противостоять любому зверю. На огне также поджаривалось мясо животных, плоды и корни. Изменился и образ жизни архантропа. Начали возникать охотничьи лагеря и первые более или менее постоянные поселения. Для более успешной охоты и собирательства древнейший человек подрабатывал (например, заострял, укорачивал и т.д.) форму орудий труда из камня, дерева и кости. Орудиями труда этого времени были ручные *рубилы*, которые, как правило, универсальны по своему назначению. Первобытный человек выполнял ими все работы, при которых необходимо прочное острое и массивные режущие лезвия. Ими можно было наносить мощные удары копать землю, рубить, резать. Рубило незаменимо также при защите и нападении. В качестве орудий древнейший человек употреблял и *отщепы*, которые появлялись в результате обтесывания гальки. Эти отщепы заменяли архантропу острые клыки и когти. С изготовлением орудий труда начинается *человеческий труд*.

Но одновременно с возникновением трудовых актов стали происходить сложные изменения психики. Труд невозможен без мобилизации памяти и воли. Они стали играть важную роль в формировании образного мышления и сознания архантропа. Первыми проявлениями *сознания* были мыслительные акты, происходившие в самом процессе труда по изготовлению орудий. Но мышление древнейшего человека этим не ограничивалось. Осмысленными становились охота и собирательство, ибо в этих видах деятельности он обучался предвидеть результаты, как-то планировать свои действия. Охота по своей природе деятельность стадная, коллективная. Она требовала координации действий друг с другом. Так возникла древнейшая *речь*, которая была в основном звуковой (гортанные звуки и выкрики), но значительно дополнялась вспомогательными средствами выражения мыслей мимикой, телодвижениями и жестами.

Прямохождение и другие изменения человеческого тела постепенно меняли голос архантропа. Исчезли нечеткие крики, появились звуки с более тонкими оттенками. Они существенно отличались от тех, которые издавали обезьяны. Ф. Энгельс писал: Сначала труд, а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг.

Древнейшие люди унаследовали присущий животному миру зоологический индивидуализм. Он приводил к многочисленным конфликтам в стаде архантропов, ибо гаремный характер семьи создавал вождю стада моногамию на самок. С появлением сознания и речи началось обуздание агрессивности и индивидуализма отдельных соплеменников. Во имя спокойствия остальных их даже убивали. Появилось *табу* на гаремную семью, и возник *промискуитет* неупорядоченные брачно-половые отношения. Промискуитет Человека прямоходящего не был ограничен ни во времени, ни в пространстве, что продолжало приводить к внутростадным конфликтам. Многие стада архантропов не могли выйти из этого кризиса, деградировали и вымерли. Некоторым все же удалось ограничить промискуитет, но в каких формах протекал этот процесс одна из загадок предистории человечества.

Духовный мир древнейшего человека представить довольно сложно. Он первым порвал с природой и был заброшен в мир осознанного страдания. Первобытный человек имел дологическое мышление, основанное на *принципе сопричастности*. Он устанавливал такие связи между вещами, которые нам кажутся произвольными. Так, разбрызгивая воду с ладоней, архантроп видел сходство с дождем. Именно логика сопричастности породила *тотемизм*. Возможно, также в эпоху архантропов возникли и зачатки *магии* веры в особые способности человека воздействовать на неживые предметы. Мистическое сознание наиболее характерно для первых на Земле людей. И то обстоятельство, что архантроп сформировался на Востоке, лишний раз объясняет природу традиционного восточного мистицизма и древность восточных религий.

Примерно 200 тысяч лет назад возник новый физический тип человека *неандерталец*, в котором человеческое явно преобладало над обезьяньим. Формирование неандертальца проходило в условиях самого длительного и значительного похолодания. Примерно 1 млн. лет назад началось общее изменение климата, сопровождавшееся циклической сменой ледниковых и межледниковых эпох. Мощный ледник начал двигаться от Ледовитого океана на юг, ведя себя при этом довольно

необычно: он то наступал, то отступал. Ледниковый покров толщиной 1-2 км и площадью в несколько миллионов квадратных километров, медленно двигаясь по территории современной Евразии, сравнивал возвышенности, пропахивал долины и истреблял все живое на своем пути. С его движением менялось все и климат, и растительность. Теплолюбивые животные частично вымерли и частично переселились на юг, а на их место пришли мамонты, бизоны, олени и пещерные медведи. Неандертальцу, который жил на территории Западной Европы, довелось немало претерпеть, но все же этот, в какой-то мере отдаленный предок западных народов, выстоял.

Если неандертальца одеть в современный костюм, то на улице большого города на него никто бы не обратил внимания. Он был среднего роста (155-165 см), сильного телосложения, имел примитивные черты лица и мощную мускулатуру, ходил сутулясь и был чрезвычайно подвижен. Способность к логическому мышлению у него была ограничена, а поведение характеризовалось резкой возбудимостью и агрессивностью. Некоторые ученые считают неандертальца таким же видом, как и современный человек, другие предком современного человека, немногие его двоюродным братом. Развитие мозга приближало неандертальца к современным людям. И хотя его объем (1200-1600 куб. см) у неандертальца был больше, чем в среднем у современного человека, но *структура мозга* продолжала оставаться примитивной. В частности, слабо были развиты лобные доли, в которых сосредоточены ассоциативные центры, важные для функции мышления. Возбуждение в деятельности коры головного мозга неандертальца заметно преобладало над торможением, что вызывало вспышки дикой злобы в неандертальском стаде и часто приводило к столкновениям с тяжелым, а иногда, вероятно, и смертельным исходом.

Неандертальцы жили оседло в пещерах, постоянно пользовались огнем, который умели добывать, ударяя камень о камень или растирая дерево, а не находить готовым в природе. Они делали каменные орудия двух типов *остроконечники* и *скребла*, которые являлись первыми специализированными мужскими и женскими орудиями труда. Остроконечники, очевидно, использовались в охоте для добывания животных, а также для обработки дерева. Женским скреблом выкапывали съедобные коренья, сдирали шкуры с убитых животных и обрабатывали их, подготавливая для одежды. Неандертальские женщины шили одежду из шкур, пользуясь кремневыми проколками. Чтобы сшить такую шкуру надо было проколкой сделать в ней отверстия, а затем протянуть через эти отверстия нитки, материалом для которых служили, вероятно, сухожилия.

Современники мамонтов, шерстистых носорогов и оленей, неандертальцы преуспели в охоте на них. Они пока не обладали ни физическими свойствами, ни оружием, чтобы охотиться на мелких животных. Чтобы поймать мышшь, нужно уметь прыгать как кошка, длинна прыжка, которой в десять раз превышает длину ее тела. Чтобы поймать зайца, нужно уметь бегать как волк. Что едва ли умел делать неандерталец. А лук и стрела были изобретены значительно позже. Поэтому неандертальский человек предпочитал охотиться на крупных животных и действовал, видимо, способом облавы и загона. Крупное животное окружали или загоняли в такое место, где его можно было побить камнями, или путем облавы подгоняли к обрыву, с которого оно падало и разбивалось. Охота для неандертальца была важнейшим источником существования, который давал ему не только мясо и жир, но кости и шкуры убитых животных. Появился обильный материал для костяных поделок.

Охота, однако, не всегда могла быть успешной и порой зависела от стечения многих обстоятельств. Некоторое разнообразие в рацион питания неандертальца вносило и собирательство, в частности, в пищу шли клубни съедобных растений, коренья и грибы, дикie плоды. И тем не менее, в стаде неандертальцев запасов пищи не было, ибо все добытое употреблялось сразу же. Видимо, голодовки были частым явлением, сопровождавшимся большой смертностью. Средний возраст неандертальца 30 лет.

Коллективная форма охоты, общее жилище, общий огонь, защита от крупных хищников объединенными усилиями способствовали консолидации стада неандертальцев. Оно сплачивалось и становилось все больше похоже на общество, точнее *праобщину*. Неандертальцы уже знали своих и чужих, и в стадо чужаки не допускались. Им было уже знакомо чувство заботы о соплеменниках. Так, добычу не съедали на месте охоты, а несли в пещеру, чтобы накормить стариков, женщин и детей. Неандертальцы впервые начали хоронить умерших, смерть которых, возможно, еще не осознавалась полностью и воспринималась как временное явление. Погребение умершего, как правило, ориентировано по линии восток-запад, т.е. увязано с движением солнца, что отражало начало становления солнечного культа. Брачно-половые отношения неандертальцев происходили в

рамках стада внутри узкого круга лиц, становившихся через несколько поколений родственниками. Это вело к физическому ослаблению, стрессам и вырождению неандертальцев.

Сорок тысяч лет назад в конце палеолита сформировался новый вид человека, который существует и по сей день. Впоследствии ему дали название *Человек разумный* (*Homo sapiens*). Процесс *сапиентации*, длившийся 2 млн. лет завершился. Каковы его итоги? Чего же достиг человек к этому времени?

К началу процесса сапиентации население Земли не превышало 125 тыс. человек, а ко времени появления Человека разумного оно насчитывало примерно 1 млн человек. Но люди не изменились не только количественно, но и качественно. *Homo sapiens* обладал такими физическими и психическими способностями, которые позволяли ему быстрее (по меркам того времени) совершенствовать все стороны жизни, как материальные, так и духовные. Его внешний облик не отличается от человека нашего времени. Уже вполне сформировались прямая походка и современная человеческая рука, обладающая способностью точных и сложных движений. Мозг Человека разумного, если судить по строению черепа, был близок к нашему, являя совершеннейший инструмент познания. Он способен был воспринимать информацию, перерабатывать ее, делая различные умозаключения и обобщения. Гомо сапиенс уже не только приспособивался к окружающему его миру, но и научился приспособлять этот мир для удовлетворения своих потребностей, что и продолжает делать до сих пор.

Вместо стадной организации жизни появился род и родовая община. Прежде в стаде архантропов никаких родственных различий не существовало: никто не мог сказать, чей он сын, кто доводится ему дядей, братом, племянником. В стаде все были родственниками, но родства не знали. Как и когда возник род до конца не ясно, но начинался он с *экзогамии* запрета брачных отношений между кровными родственниками. Возможно, более подвижные мужчины-охотники во время довольно длительных охотничьих экспедиций вступали в брачно-половые контакты с женщинами из других стад, и эти отношения со временем были приняты как более приемлемые. Конфликты и столкновения из-за женщин уменьшились, существенно меняя жизнь первобытных людей. Вместо стада появился экзогамный коллективный род, внутри которого браки окончательно запрещались, а члены рода составляли родовую общину. Первой формой брака в истории человечества был *групповой брак*, когда женщины всех поколений одного рода являлись реальными или потенциальными женами мужчин всех поколений другого рода. На первых этапах родство считалось только по женской линии. Человек знал свою мать, бабушку, прабабушку, но не знал, кто его отец, дед и прадед. Такой род назывался материнским.

Первоначальное появление материнско-родовой общины связано с особым положением, занимаемым женщиной. На нее возлагалось все, что было связано с оседлостью: уход за жилищем и очагом, воспитание детей, приготовление пищи, шитье одежды, хранение продуктов. Женщины составляли ядро рода. К тому же они, вероятно, обладали значительной выносливостью. В период преобладания собирательства женщина играла главную роль в добывании средств к существованию. Чтобы прокормиться, человек-собиратель должен был проходить в сутки 25-30 километров. Материнская родовая община, которая насчитывала от 25-30 до 200-300 человек, являлась уже сформировавшимся готовым человеческим обществом.

В качестве жилищ Человек разумный продолжал использовать пещеры. Но даже в самые отдаленные времена людей было больше, чем пещер, которых на всех не хватало. Ясно, что Гомо сапиенс жил и на открытых местах. Лето можно прожить у костра, а зимой в ледниковый период такую жизнь не вынесет никакой, даже самый закаленный человек. Поэтому уже с эпохи палеолита Гомо сапиенс начал строить себе простейшие жилища наземные и землянки. Землянки были рассчитаны на несколько десятков человек и состояли из ряда секций с очагами, которые обогревали и освещали помещение. Уже появились и первые осветительные приборы лампы из камня, в выдолбленном углублении которого, помещался жир и фитиль. Некоторые землянки служили мастерскими для изготовления каменных орудий труда, другие для хранения запасов пищи.

Жизнь Человека разумного, как и его предка неандертальца, в огромной степени зависела от природы и климатических условий, а последние были весьма суровыми, ибо наступило очередное похолодание. Удачное время обильной добычи чередовалось с периодами голода, смертность была очень высока, особенно среди детей и пожилых. Людей на земле было очень мало и число их

увеличивалось крайне медленно. Плотность населения составляла всего 2-3 человека на 100 кв. км. Время от времени родовая община кочевала вслед за движением стад животных.

От своих предков Гомо сапиенс унаследовал умение трудиться, изготавливая для этого простейшие орудия. Однако, каменное производство уже начинало давать некоторый сбой, ибо наступал век северного оленя с его роговой и костяной индустрией. В пору ее расцвета изготавливали костяные или из рога оленя наконечники копий, гарпуны, рыболовные крючки, иглы и другие орудия.

Основное время Человек разумный тратил на *охоту и собирательство*, которыми он вынужден был заниматься, т.к. это был необходимый источник средств существования. Некоторое значение уже начало приобретать *рыболовство*. Охота велась на северного оленя, который давал мясо, жир для освещения, шкуры для одежды, сухожилия для ниток, рог и кость для изготовления орудий, скульптур и поделок. Там, где не было оленей, охотились на дикую лошадь. Известно, что это пугливое животное, поэтому для охоты на них человек создал орудие дальнего действия копье, бросаемое с помощью копьеметалки. Рыбак того времени, уходя на рыбалку, брал с собой не только сети, но заостренные короткие костяные стерженьки, подобие нынешних рыболовных крючков, а также гарпун.

Уже довольно четко прослеживалось *половозрастное разделение труда*: мужчины изготавливали орудия, занимались охотой и рыболовством, женщины собирательством, приготовлением пищи, воспитанием детей, в целом содержанием домашнего очага как целостной стационарной хозяйственной базы.

Гомо сапиенс уже не только работал и совершенствовал орудия труда, приобретая некоторую независимость от природы. Постоянно преодолевая барьеры страхов и опасностей, он накапливал наблюдения о растениях и животных, о явлениях окружающего мира. Гомо сапиенс был энергичным и любознательным, а знание привычек животных заменяло ему быстроту и сноровку. Выносливость его просто поразительна: по несколько дней он мог преследовать оленя, зная, что тот нуждается в отдыхе больше, чем человек.

Гомо сапиенс потому и стал Человеком разумным, что умел не только трудиться, но и отдыхать. В родовой общине все одинаково заинтересованы и в работе, и в отдыхе. Однако мужчины и женщины отдыхали по-разному. На долю женщин, даже в эпоху *матриархата* отдыха выпадало гораздо меньше. Труд женщин был разнообразнее труда мужчин. Именно это разнообразие занятий, их частая смена в течение дня и позволяла женщинам обходиться меньшим временем для отдыха. Мужчины отдыхали нерегулярно, только после удачной охоты и рыбной ловли.

Чем же заполнял свой досуг Гомо сапиенс? В часы досуга, возможно, устраивались представления с танцами и музыкой. Зарождение танца относится к эпохе палеолита и возник он из ритмов трудовых процессов. Первая песня Человека разумного это ритмованная речь, речитатив, а музыка возникла позже. Появились первые музыкальные инструменты ударные из кости и дерева или натянутого куска кожи. Первобытные танцы подражательные, когда человек имитировал сцены собирательства, охоты и рыболовства.

Важную для отдыха психологическую разгрузку видимо несло и первобытное искусство. Пещерные и наскальные росписи поражают своим великолепием. Зачатки творческой фантазии были присущи уже неандертальцу, но именно Гомо сапиенс впервые начал создавать не только то, что полезно и необходимо, а и то, что отражало его внутренние переживания и чувства. Первобытный охотник, в минуты отдыха или готовясь к обряду, запечатлел на стенах пещер образы окружающего его мира, которые его больше всего интересовали и волновали, причем эти образы удивительно реалистичны. Пещеры с рисунками Человека разумного нашли в Испании, во Франции, в Италии и на Урале. На стенах этих пещер и на скалах нарисованы фигуры животных и сцены охоты. В Альтамирской пещере в Испании на потолке различными красками изображено стадо бизонов и других животных. Длина фигур составляла 2,25 м. В Каповой пещере на Урале рисунки располагались в глубине, на втором труднодоступном ярусе, где были изображены мамонты, лошади и носороги. Сотни фигур украшали стены пещеры Ласко на юго-западе Франции. Здесь можно увидеть головы оленей, лошадей, козлов, быков, бизонов и носорогов. Пещеру Ласко называют Сикстинской капеллой первобытной живописи, ибо ее рисунки так ярко и величественно выразили духовные устремления и творческое вдохновение первобытного художника.

Завершение процесса сапиентации совпало с широким распространением круглой скульптуры. Как правило, это было изображение обнаженных, реже в одежде, женщин. Размер статуэток невелик 12-15 см., а вырезаны они из мягкого камня или кости. Эти, как их называют, палеолитические Венеры найдены в России (Костенки возле Воронежа), Словакии, Франции. Бельгии, Италии, Германии, Австрии. Принято считать, что эти фигурки изображают богиню-прародительницу, так как они подчеркнуто выражают идею материнства и плодородия. У человека разумного уже появилось и желание украсить окружающие его вещи так рукоять кинжала превратилась в фигурку оленя, на копьёметалке он изобразил куропатку.

Огромная роль природы и животного мира отразилась в религиозных представлениях Человека разумного, о чем свидетельствует наличие культа зверя и распространившийся тотемизм.

Где же происходил процесс сапиентации? В каком географическом регионе сформировался Человек разумный современного вида? Где его прародина?

Первые ареалы возникновения первобытных людей находились в пределах экваториального и тропического поясов Африки и Азии. 1 млн. лет назад африканские архантропы начали двигаться на север, проникая на территорию Европы. Охотники позднего палеолита стали постепенно расселяться из ранее освоенных мест в пустынные до того области Северной Европы и Азии на колоссальные пространства суши, освободившиеся от ледникового покрова. В позднем палеолите 140-150 тыс. лет назад были заселены Сибирь, территория Северной Германии. Двигаясь через узкий в то время Берингов пролив, древние поселенцы оказались на Аляске и заселили Америку. За 10 тыс. лет до н.э. все материки, кроме Антарктиды, были уже в той или иной мере заселены. Согласно *теории полицентризма* существовало несколько центров становления современного человека. По мнению сторонников *моноцентрической теории* решающую роль сыграл один ареал. Со временем стала преобладать *теория широкого моноцентризма*. Она исходит из того, что сапиентация происходила хотя и в одном, но весьма обширном регионе Земли это Юго-Западная Азия, Северо-Восточная Африка и Южная Европа. Этот регион охватывает огромную территорию, откуда шло в дальнейшем расселение наших далеких предков по всей земной суше.

Расширение первоначальной ойкумены и процесс сапиентации способствовали формированию *человеческих рас*. На их возникновение оказали влияние два основополагающих фактора приспособление к среде, несомненно различающейся на разных материках, и изоляция на обширных пространствах целых материков, возникавшая вследствие наличия достаточно резких естественных рубежей между материками. Образовалось три расы *европеоидная, негроидная и монголоидная*. Они более или менее совпадают с границами материков. Европеоидная раса сформировалась преимущественно в Европе, а также в Юго-Западной Азии и Северной Африке, монголоидная в Азии, представители негроидной расы населяли Африку.

10-12 тыс. лет назад человек заселил, вероятно, около трети современной ойкумены, или 40 млн. кв. км. Однако размещение людей на земле отличалось большой неравномерностью. Основная часть населения находилась в пределах прародины человечества. 12 тыс. лет назад начался великий переворот в природе, равный экологическому кризису. Как отразился он на жизни первобытных людей? Каковы дальнейшие шаги человека на пути к становлению первых цивилизаций?

2. Мезолит рубеж истории человечества

12 тыс. лет назад на Земле резко повысилась температура, что привело в одних регионах к таянию ледника, в других к сильной засухе. Причем засухой были охвачены именно те районы, где в основном концентрировалось население Евразии в период ледниковья. Предполагают, что общее потепление началось либо в результате падения естественного спутника Земли, либо из-за изменения ее магнитного поля, т.н. смены полюсов. Оно привело к длившемуся несколько тысячелетий переходу от ледникового к современному климату, к изменению географического ландшафта, растительного и животного мира, к остепенению лесостепей и опустыниванию степей, к образованию новых рек и подъему на 100 м уровня воды в Мировом океане. Резкие изменения природных условий привели к вымиранию мамонта и других крупных животных, которые прежде доставляли человеку основную пищу. С таянием ледника травы стало меньше, и мамонты шли за ней на север, добираясь до Таймыра и Чукотки, но участь их была предрешена. В отличие от северных

олений, мамонты так и не смогли приспособиться к новым условиям полярной тундры. На огромных пространствах, освободившихся от ледникового покрова, образовались леса, в которых водились быстроногие нестадные животные (лоси, зубры, косули, медведи, кабаны). Охота на них, как и на других проворных мелких зверей и водоплавающих птиц, прежними методами не годилась. Человек подошел к изобретению *лука и стрелы*, которые совершили переворот не только в его жизни, но способствовали формированию нового экономического уклада и переворота в истории развития человечества. Человек подошел к возможности не только существенно уменьшить свою зависимость от природы, (став Человеком разумным, он стремится к этому постоянно), но и перейти к воспроизводству основных продуктов питания. Потребность выживания в новых условиях стимулировала развитие более совершенной техники микролитов.

Микролиты маленькие кремневые изделия (длина 1-2 см., ширина 2-3 см., толщина не более 0,1 см.), имеющие удивительно правильную геометрическую форму треугольников, ромбов, трапеций, прямоугольников, полукругов, стороны которых скошены под одним углом. Микролиты это рабочий край орудия или оружия. Они употреблялись в качестве вкладышей в продольные прорезы деревянных и костяных оправ для изготовления режущих, стругающих или прокалывающих орудий. Этот техникой прием эпохи мезолита используется и сейчас. Некоторые современные резцы и сверла имеют своеобразные вкладыши. Сам инструмент делается из мягкого металла, а на его конце впаян кусочек очень твердого сплава. В эпоху мезолита появился новый тип орудий составное, оснащенное микролитом. Более развитые умственные способности человека эпохи мезолита и накопленный им опыт позволяли оценить, что сломанное цельнокремневое орудие ремонту не подлежит, в отличие от вкладыша, поломка которого устранилась его простой заменой.

Изобретение лука и стрелы дало новый толчок развитию охоты. Лук и стрела начали свое шествие по земному шару именно в эпоху мезолита и не останавливаясь продолжали его 15 тысяч лет. Для первобытного человека это было самое скорострельное и самое совершенное оружие. Оно помогло ему выжить и отстоять свое существование. Лук и стрела еще более сложный механизм, чем микролиты, а поэтому их изготовление уже требовало от человека также и начальных рациональных знаний о свойствах растений и механизмах движения. На многие тысячелетия был взят на вооружение не только лук, но и *принцип лука*, которым пользовались для создания охотничьих ловушек. Человек мезолита знал, что лучшим деревом для изготовления лука является вяз. Он мог изготовить простой лук из целого куска дерева и сложный из трех кусков дерева, кости и рога. В эпоху мезолита использовались стрелы с наконечниками из камня и кости. Для охоты на птиц и мелкого пушного зверя делали стрелы с тупым концом в виде шарика, чтобы не запачкать перо и не испортить шкурки. Применялись также отравленные и зажигательные стрелы.

В мезолитическую эпоху, когда таяние ледника принесло много воды, и образовались новые реки, продолжалось интенсивное развитие *рыболовства*. Человек учился на чем-то плавать, возможно. Что вначале это были вовсе не челны и лодки, а плоты или просто бревна. Мезолит открыл навигацию на Земле, знаменуя начало *судостроения*.

Мезолитические люди это бродячие охотники, которые в поисках источников пропитания не задерживались долго на одном месте. Людей гнал в неведомые земли не ветер странствий, а голод, необходимость выжить и нужда. Когда исчезал корм, животные уходили, а вслед за ними шли и люди, ибо они не могли оставаться в лесах, обедневших дичью, в районах засухи, где пищи не хватало, и поэтому устремлялись на новые земли, покидая знакомые места. Зачастую появлялись и непрошенные гости переселенцы, согнанные с собственных территорий такими же искателями нового. И если эти переселенцы оказывались сильней, то уходить приходилось хозяевам. Мезолитические люди обычно селились по берегам рек и озер, закладывая основы для оседлых поселений неолитического времени.

Человек мезолита не достиг уровня цивилизации, но он произвел грандиозный переворот, которых поставил человечество у порога цивилизации. Мезолит подготовил *переход* к искусственному воспроизводству основных продуктов питания, к превращению потребляющего хозяйства в производящее. Два нововведения определили дальнейшую судьбу человечества земледелие и скотоводство. В эпоху мезолита они пока не получили широкого распространения, особенно земледелие, которое имело местный, случайный характер. Однако эпоха мезолита создала предпосылки для появления земледелия и скотоводства, как основных отраслей хозяйства, обеспечивающих жизнь человека. Человек мезолита накапливал опыт для перехода к более

совершенным формам хозяйствования. В эпоху мезолита человечество готовилось к старту своего цивилизационного развития.

Земледелие и скотоводство появились там и тогда, где и когда в изобилии были дикие животные, которых можно было приручить, и дикорастущие злаки, пригодные для культивирования. Не случайно ранние очаги земледелия возникли в одном поясе земного шара, примерно между 20 и 45 параллелями, т.е. в наиболее благоприятной для этой природной среде. Переход к земледелию был постепенным. Сначала только охраняли урожаи там, где росли дикие полезные растения (отгоняли птиц, диких животных). Иногда часть урожая оставляли несобранной, чтобы на следующий год поле восстановилось самосевом.

Земледелие рождалось на протяжении многих поколений мезолита. Первым злаком, который стали выращивать, была *ячмень*. Он рос на предгорьях Малой Азии, Палестины, Ирана, Южной Туркмении и Северной Африки. Позже освоили и другие злаки. В Малой Азии, на Иранском нагорье и в других местах встречаются и в настоящее время целые поля дикой пшеницы.

Одними из первых земледельцев на Земле были натуфийцы. Так ученые назвали жителей пещеры на горе Кармал в 30 км к северо-западу от Иерусалима у пересыхающего горного потока Вади-эн-Натуф. Натуфийцы создали уникальное общество, стоящее накануне земледелия. Они вели образ жизни, не типичный для людей мезолита, хотя так же занимались охотой и собирательством, изготовлением кремневых орудий. Однако на этом фоне с особой силой стали выступать совершенно новые признаки принципиально иного хозяйства и образа жизни. Среди кремневых орудий. Которыми пользовались натуфийцы, появились необычные микролиты. Эти маленькие прямоугольные пластинки (найденно более 1000 пластин), вставленные в костяную рукоятку, имели ретушированные, иногда зубчатые края с характерным жирным блеском. Такая полировка могла появиться только от длительной резки соломы. Своеобразный каменный инвентарь натуфийцев первобытные *серпы* дополняли орудия из кости, напоминающие мотыжки, а также каменные ступки и базальтовые песты. Вероятно, натуфийцы не задумывались над тем, что занимаясь сбором естественного урожая, подготовленного самой природой, они встают на путь примитивного земледелия. Однако один шаг к земледелию ими был уже сделан *постоянное использование хлебных злаков*. Следующий шаг обработка земли и намеренный посев злаковых культур предстояло совершить их потомкам в эпоху неолита.

Почва для скотоводства была подготовлена изобретением лука и стрелы, которые повысили эффективность охоты и возможность получения избыточного продукта. Не стоит забывать, что к новым условиям выживания приспособлялись не только люди, но и животные. Зачастую им вместе приходилось искать пищу и воду, а перед лицом опасности и бедствия животные, как привило, теряют страх перед человеком. Наиболее покорных человек постепенно стал защищать от голода и хищников. Вероятно и то, что охотники не всегда добивали раненых животных, подбирали детенышей и кормили их некоторое время, чтобы иметь запасы пищи. Многих из них приручали, держа у себя дома сначала на привязи, а потом и на свободе. При неурожае большинство питомцев съедали, а затем заводили новых. Процесс *доместикации*, т.е. приручения диких животных, происходил очень долго. Уже в позднем палеолите Гомо сапиенс приручил собаку, и это было первое домашнее животное. В позднем мезолите (8 тыс. лет до н.э.) стали приручать коз, овец, крупный рогатый скот.

Постепенное превращение диких животных в домашних, почти случайное, довольно скоро стало будничным занятием. Человек мезолита учился строить загоны, стреноживать животных, кормить их, содержать скот рядом с домом и подбирать для него подходящие пастбища, обучать собак пасти и охранять животных. Доместикацией занимались в основном мужчины, ибо как охотники, они лучше знали повадки животных. Но и женщины, как в сказке Киплинга про кошку, которая гуляла сама по себе, вероятно, играли немалую роль. Вспомним, что собака заключила союз с женщиной. Именно он привел к своему жилищу плененных детенышей овцы, козы, коровы. Но выхаживала их уже его жена.

Вооруженный луком и стрелами, орудиями с вкладышами, ведущий полуоседлый образ жизни и легкий на подъем мезолитический человек уже пытался выделить себя из окружавшего его мира. Менялась тематика наскальных рисунков, где главными становились группы людей, занятых охотой или танцами. Однако мышление мезолитических людей по-прежнему оставалось *нерасчлененным*. Кормовая территория, ее животные растительный мир, действующие стихийные силы и живущий здесь человеческий род все это мыслилось как единое целое, где люди тождественны с природой. Обладая простейшими знаниями, человек мезолита уже умел считать до трех, а дальше говорил много. Однако в его представлении это были не числа вообще, а лишь числа определенных

предметов: не один, два, три, а одно копье, две руки, три стрелы. Опыт и наблюдения, как и в предшествующие эпохи, являлись основным источником знаний. Чтобы поддерживать свое существование человек мезолита должен был знать топографию своей кормовой территории, полезные и вредные свойства растений, пути передвижения и повадки животных, особенности различных минералов и видов древесины, уметь читать следы, ориентироваться на местности и предугадывать погоду. Начиная с мезолита, он овладел не только простейшими навыками практической медицины (лечение ран, змеиных укусов и др.), но проводил операции по трепанации черепа и ампутации поврежденных конечностей. И хотя островки его знаний терялись в море незнания, мезолитический человек все-таки подготовил первую, так называемую, неолитическую революцию.

3. Неолитическая цивилизация

Неолит завершающий этап каменного века и начало истории цивилизации. В эпоху неолита произошел грандиозный переворот, названный английским ученым Гордоном *Чайльдом* неолитической революцией. Неолитическая революция это переход от присваивающего хозяйства (охоты, собирательства, рыболовства) к хозяйству производящему (земледелию и скотоводству). Этот период фундаментальных преобразований занял от 2 до 4 тыс. лет и привел к *целенаправленному воспроизводству* главных продуктов питания на основе развития земледелия и скотоводства. До настоящего времени человечество продолжает жить за счет выделившиеся в неолите в отдельные виды деятельности земледелия и скотоводства. Уже 6-7 тыс. лет назад начали выращивать все те злаки, овощи и фрукты, которые кормят нас и сегодня. В дальнейшем число их увеличилось не намного, но лишь шло их распространение на новые территории. Так, пшеницу, ячмень, просо и чечевицу, освоенные человеком неолита, выращивают ныне в разных районах земного шара. Пшеница была царицей неолита, и хлеб на нашем столе изобретен тогда же. Предполагают, что именно неолитический человек освоил большинство полезных растений. Труд первых земледельцев был весьма тяжелым. Сколько физических усилий требовалось, чтобы вскопать землю простой палкой-копалкой, костяной или роговой мотыгой, чтобы роговым серпом или кремниевым лезвием колосок за колоском срезать жесткие стебли злаков и, наконец, растереть зерна на каменной плите зернотерке. Но труд земледельца возмещался, ибо появился более устойчивый источник обеспечения, нежели собирательство.

Неолит период бури и натиска в доместикации. Все те животные, которых начал одомашнивать неолитический человек корова, бык, овца, коза, свинья, разные породы птиц разводят и сегодня. В наши дни, как 7 тыс. лет назад, эти животные дают человеку мясо, молоко, масло и сыр. Однако, первые земледельцы вначале использовали только мясо, шкуры и шерсть и лишь спустя некоторое время по достоинству оценили и включили в свой рацион питания молоко. Одомашненные лошади и крупный рогатый скот имели еще одно преимущество. Кроме мяса, шерсти, шкуры и молока, они давали человеку свою энергию, став рабочим скотом и транспортным средством. Приручив лошадь, человек получил возможность стремительного преодоления огромных пространств. Без лошади трудно представить процесс развития цивилизации. К концу неолита в доместикации наступило некоторое затишье. Был уже создан своего рода грандиозный золотой фонд домашних животных и началось их распространение по Земле.

Таким образом, в эпоху неолита произошло первое *общественное разделение* труда земледелие и скотоводство выделились в отдельные виды деятельности. Скотоводство отделилось от земледелия, и появились оседлые земледельческие и кочевые скотоводческие племена. *Усилилась неравномерность в историческом развитии, и человечество пошло в цивилизацию разными путями и разными темпами.*

В неолите сам процесс перехода к земледелию скотоводству был куда более сложным, чем, к примеру, переход от палеолита к мезолиту. Земледелие и скотоводство, выделившись в отдельные виды деятельности, пока еще не стали ведущими и основными отраслями хозяйства, а носили только подсобный характер. Так, где природные условия не способствовали возникновению и развитию земледелия и скотоводства, неолитический человек вел образ жизни своих предков палеолитических и мезолитических охотников и рыболовов. Высокоорганизованная охота и рыболовство еще долго были основным или даже единственным видом хозяйства. Многие охотники и рыболовы не знали земледелия даже как вспомогательного вида хозяйствования. Если к конце

неолита в Месопотамии, Египте, в Индии и Китае преобладало земледелие, то в Европе оно было развито значительно меньше, а в остальных областях земного шара вообще находилось в зачаточном состоянии. На первых порах производящее хозяйство сочеталось с присваивающим. Но каждая последующая эпоха способствовала развитию земледелия, скотоводства и рыболовства, а охоту и собирательство все более и более сводила на нет.

Неолит время новых технологий и материалов. Хотя это и каменный век, но его каменная индустрия достигла совершенства и высокой техники обработки орудий труда. Если палеолит называют эпохой оббитого камня, то в неолите люди научились камень резать, сверлить и *полировать*. Орудия труда стали не такими грубыми, а в их изготовлении начали использовать новые материалы диорит, яшму, нефрит. Для получения высококачественных сортов камня перешли к его подземной добыче, появились первые кремневые шахты. При помощи новой техники обработки были созданы новые орудия труда, которые человек неолита мог использовать в земледелии: мотыги, песты, ступки, зернотерки, утяжелители для палок-копалок в виде массивных дисков или колец с отверстиями посередине. Характерно появление топоров нового типа, тонких и плоских, имеющих форму трапецевидного клина, т.н. колунов. Их уже можно было использовать для *рубки деревьев*. Археологи находят многочисленные челны, весла, лыжи и сани, в изготовлении которых топор незаменим.

Все это облегчало и улучшало жизнь неолитического человека. И хотя по физическим данным он не ушел далеко от своих предков, но это был уже человек новой культуры, новых изобретений и открытий. На протяжении сотен тысяч лет всего пять материалов *камень, дерево, кость, шкуры животных и глина* удовлетворяли человека. Однако, начиная с эпохи неолита, он сам стал создавать необходимые ему материалы. Превращаясь из собирателя и охотника в земледельца и скотовода, он сначала изобрел *керамику и текстиль*, а в конце неолита *сплав металлов*.

Появление керамики великое событие в истории человечества и важный шаг его цивилизационного развития. Неолит часто называют керамическим веком. Появившимся не на пустом месте глиняным сосудам неолита предшествовали различные емкости для воды, собранных кореньев, пойманной рыбы и т.д. Ими могли быть тыквы, крупные орехи, плетеные корзины, рога, черепа животных и человека. В эпоху неолита стали изготавливать керамические сосуды для хранения семян, мяса, воды, для приготовления пищи на огне. До появления гончарного круга их делали *способом налепа*, когда из глиняной массы, куда добавляли песок, толченые раковины или рубленую траву, изготавливали жгуты толщиной 3-4 см и накручивали их по спирали, сглаживая и затирая швы рукой или палочкой. Затем их скромно украшали узором в виде линий, штрихов, зигзагов и ямок, после чего обжигали на костре. Обычно этим трудоемким ремеслом занималась женщина, ибо она вела домашнее хозяйство, а появление такой посуды значительно облегчало домашний труд, улучшая приготовление пищи и ее хранение.

К числу важнейших изобретений эпохи неолита следует отнести и появление текстиля. Уже тогда человек проявил желание найти новые способы изготовления одежды. И это, вероятно, была одна из причин и предпосылок изобретения *прядения и ткачества*. Для изготовления неолитических тканей использовались в основном растительные волокна лен, крапива, но применяли и полоски кожи, волос, древесное волокно, а в конце неолита овечью шерсть. Неолитические ткани богато орнаментировались цветными нитями. Для своей текстильной индустрии человек неолита придумал различные приспособления: деревянные гребни для чесания волокна, глиняные и деревянные катушки для нитей, веретено, глиняные и каменные пряслица и, значительно позже, прялку.

С появлением прядения и ткачества изменился и внешний вид неолитянина. Грубую одежду из звериных шкур он сменил на более изящную, сшитую из льняных и шерстяных тканей, украшенную тесьмой, кистями и бахромой. Неолитические модницы, как правило, предпочитали ярко окрашенные ткани, преимущественно красного, желтого и синего цвета.

Итак, в эпоху неолита произошло *второе общественное разделение труда* ремесло стало отделяться от земледелия. Вскоре это выразилось в появлении особых ремесленных поселений городов, что привело к отделению города от деревни.

Неолит возродил и закрепил оседлость, ибо занятие земледелием предполагало оседлый образ жизни. С появлением ремесла улучшились бытовые условия и возникли первые более или менее стационарные поселения, а затем и поселения городского типа. Наряду с землянками и шалашами,

свайными постройками и болотными поселками человек неолита начал строить дома из глины, дерева и камня. В таких домах уже был закрытый очаг и первая неолитическая мебель, вокруг дома располагались хозяйственные постройки: амбары, сараи, кладовые. У дома находился огород, который обрабатывали простейшими орудиями. В Малой Азии, Сирии и Палестине появились богатые и развитые поселки, которые иногда окружали стеной. В сфере строительства эпохи неолита распространилось необычное и отчасти загадочное явление *мегалиты*. Это оригинальные постройки из огромных каменных глыб, среди которых выделяются святилища, родовые усыпальницы. Отдельно стоящие камни воздвигнуты в память о выдающихся членах рода. Назначение многих мегалитических сооружений точно не известно.

Неолит это пик в развитии матриархата, когда еще больше возросла хозяйственная и общественная роль женщины. Домашнее хозяйство (заготовка пищевых припасов, изготовление сосудов, одежды и т.д.), которым управляла женщина, первый и единственный раз в истории человечества воспринималось людьми, как самая ответственная и жизненно важная сфера. В руках женщин эпохи неолита концентрировалась вся действительная власть: земля, поля, урожай. Начала появляться и *первая семья*, т.н. матриархальная семья, ибо муж переселялся в дом жены и в ее родовой коллектив. Личного имущества у такой семьи не было. Исключение составляло оружие и только потому, что делалось под руку. Взаимобрачующиеся роды, чтобы не потерять друг друга, старались селиться рядом, но не перемешиваясь. Возникали более крупные, чем род, объединения людей *племена*.

В ходе неолитической революции появились раннеземледельческие комплексы или *раннеземледельческие культуры*, которые стали исходным пластом первых цивилизаций. В неолите сложилось несколько центров формирования и развития раннеземледельческих культур. Особую культурную зону образовал *иордано-палестинский* комплекс. К северу от Мертвого моря, в долине р. Иордан, расположен холм Телль-эс-Султан, представляющий собой руины упоминаемого в Библии города Иерихона. Жители Иерихона вели оседлый образ жизни, обустроив свое поселение, которое занимало 4 гектара и было окружено стеной из камня. К стене, высота которой составляла 4 м, примыкала круглая каменная башня диаметром 7 м и высотой 8 м, являвшаяся сторожевым постом для контроля за окрестностями (значит, было, что защищать!). Жители города особо преуспели в домостроительстве, которое свидетельствует о довольно высоком по меркам неолита уровне благосостояния. Дома строили из сырцового кирпича, пол жилых помещений покрывали известковой штукатуркой, окрашенной в красный или кремовый цвет. Красили и стены дома: до метровой высоты шла красная панель, а выше кремовая окраска. Между домами располагались дворики, где обычно готовили пищу. Видимо качество питания жителей Иерихона было достаточно высоким. Они употребляли в пищу пшеницу, получаемую в результате обмена из более северных областей, и мясо, которое давала охота. Иерихонцы одомашнили козу, собаку и кошку. Иерихон вряд ли можно назвать городом в точном смысле этого слова, видимо он был ближе к поселению городского типа.

В особый центр раннеземледельческих культур выделилась *Малая Азия*. Ее расцвет характеризует поселение Чатал-Хююк, расположенное на 13 гектарах плодородной Конийской долины. В неолите здесь существовало более 20 оседлых поселений и Чатал-Хююк, вероятно, являлся их столицей, центром этой сельскохозяйственной округи, ее организационным и идеологическим лидером. Это довольно богатое поселение насчитывало от 2 до 6 тыс. человек. Люди жили в добротных домах из сырцового кирпича. Внутри дома из глины делали сиденья типа скамьи. Жители Чатал-Хююка занимались скотоводством и земледелием, культивируя 14 видов растений и выращивая крупный и мелкий рогатый скот. Несколько видов пшеницы, ячмень, горох, фисташковое и миндалевое масло, вино из семян крапивного дерева производили в этом земледельческом центре. О высоком уровне благосостояния его жителей свидетельствует и их интерес к своему внешнему виду. Он не ограничивался обилием внешней украшений (ожерелья, бусы, подвески, браслеты), но дополнялся различными видами древнейшей косметики (румяна, охра, жировые вещества). Богатый мир Чатал-Хююка отражают и его святилища с сюжетной стеной росписью и глиняными рельефами. Отличительная особенность Чатал-Хююка наличие, наряду с глиняной, деревянной посуды.

Третьим центром раннеземледельческих культур была Северная Месопотамия с примыкающими к ней областями Западного Ирана. Население этих районов вело оседлый образ жизни, о чем свидетельствуют прочные долговременные глинобитные дома на каменном фундаменте. Отдельные поселения уже имели солидную первобытную фортификацию с башнями и специально оформленными воротами. Их обитатели выращивали, пшеницу, ячмень, горох и чечевицу, а также разводили овец, коз и домашних свиней. Кроме глиняной посуды они пользовались разнообразными

каменными сосудами. Здесь же впервые встречается привычный для нас серп изогнутой формы. Вероятно, в эпоху неолита жизнь в этих районах была достаточно благополучна. Свободное время люди коротали за игрой в фишки, которые делались из глины.

Особую культурную зону образовал в эпоху неолита раннеземледельческий центр на Балканах. Оседлые земледельцы и скотоводы, позаимствовав ряд сортов пшеницы и ячменя, а также мелкий рогатый скот из Малой Азии, простимулировали распространение земледелия в Европе. Отличительная особенность балканской раннеземледельческой культуры отражена богато орнаментированной керамикой и терракотовой скульптурой. В неолите центры ранних земледельцев и скотоводов появились также на территории Молдавии и юго-западной Украины, на Кавказе, в Средней Азии, в горных областях Белуджистана, в долине Ганга, в среднем течении Хуанхэ (т.н. культура яншао). Именно в зоне раннеземледельческих культур формировались первые цивилизации, но они не выросли здесь автоматически. Не везде развитие раннеземледельческих обществ завершилось быстрым и самостоятельным формированием первых цивилизаций. Это произошло лишь там, где продуктивность земледелия была особенно значительна, а темпы социального развития высоки.

После перехода от земледелия к скотоводству население земного шара выросло в 15 раз. Такой демографический взрыв соответствует первой в истории человечества *демографической революции*, которой способствовали высокий жизненный уровень и возросшее благосостояние человека неолита. Он жил в прочном благоустроенном доме, в окружении разнообразных бытовых предметов, которых не знали его предки, ютившиеся в пещерах и шалашах. Человек неолита вел принципиально новый образ жизни, на формировании которого сказались и прочная оседлость, и относительная обеспеченность продуктами питания. Необходимость наладить достойную организацию потребления новых видов питания породила целый ряд бытовых изменений. Сформировалась новая строительная традиция. Своеобразный архитектурный эталон неолита, который получил повсеместное признание. Благоустроенные долговременные жилища, конструкция которых различна в разных экологических зонах, с обмазанными известью, иногда лощеными полами, с окрашенными стенами символ благосостояния эпохи неолита. Другим таким же символом стала богато орнаментированная посуда разнообразной формы. Орнамент появился тогда, когда условия жизни позволили неолитическому человеку видеть в окружающих его предметах не только практическое их предназначение, но и образы прекрасного.

Не только трудолюбие, но и понимание прекрасного характерно для человека неолита. Сложные узоры, украшающие глиняные сосуды, делали их произведениями искусства! Через мир богато орнаментированной керамики шло эстетическое воспитание и развитие, формировались новые идеи и образы. Человек неолита украшал свое жилище фигурками людей и животных, сделанных из бивня мамонта, разнообразными статуэтками из глины, дерева и других материалов. Очень широко было распространено украшение одежды, оружия, утвари резьбой, вышивкой и т.д. При этом декоративные традиции охотничьих, земледельческих и скотоводческих племен имели свои особенности, отражавшие их быт и род занятий. В неолите начал стремительно формироваться вещный мир, культура. Вследствие неолитической революции материальная культура вышла на первый план, тогда как духовная превратилась как бы во второстепенный феномен, испытывая серьезное влияние материальных факторов в культуре. И в то же время изобразительное искусство эпохи неолита как бы свидетельствует о некотором регрессе. В отличие от реалистического изобразительного искусства палеолита, оно становится условно-схематичным. Человек неолита как бы разучился рисовать или умышленно не стремится к сходству с оригиналом. Причина такого странного изменения стиля еще не до конца изучена. Некоторые ученые считают, что это может быть связано с развитием абстрактного мышления.

Специфика труда земледельцев и скотоводов способствовала накоплению и первичной систематизации различного рода знаний о живой и неживой природе. Был создан солидный задел для формирования своего рода *преднауки*. Накапливались знания в области селекции искусственного отбора наиболее полезных животных. Появились первые счетные приспособления связки соломы, кучки камней, шнуры с узелками или нанизанными на них раковинами.

По мере накопления знаний человек неолита все меньше отождествлял себя с природой и все больше осознавал свою зависимость от неведомых ему сверхъестественных добрых и злых сил, которые определяли его жизнь. Эпоха неолита сформировала простой и понятный для всех принцип, актуальность которого сохранилась и в начале XXI века: в мире идет извечная борьба доброго и

злого начал. Неолитический человек старался умиловить силы зла и поклонялся добрым силам, как своим защитникам и покровителям. В центре религиозных верований находились силы природы, особенно солнца и земли, дальнейшее развитие получил материнско-родовой культ хозяйки и хранительницы домашнего очага. Религиозные верования неолита усложнились, создавая и поддерживая множество норм и табу, складывалась магическая практика, которая всецело являлась монополией жрецов и колдунов. Жрецы окончательно взяли на себя установление связи между человеком и богами, причем в особо отведенных для этого местах. Развитие земледелия, скотоводства, ремесла новый уровень благосостояния и образ жизни привели к изменению человека, раскрыли его способности, которые он уже осознавал как свое личное умение, мастерство, искусство. Уже не требовалось на каждом шагу прибегать к помощи богов. Тем более, что и боги, благодаря усилиям жрецов, не позволяли себе терпеть каждодневные просьбы от человека. Со времен неолита боги отдалились от человека, но и сам человек отдалился от богов.

В неолите жреческая корпорация монополизировала не только сферу религиозных верований. Культовые комплексы становились особыми научными центрами, где проводились регулярные научные наблюдения, медицинские манипуляции, а жрецы стали первой интеллектуальной профессией на Земле.

В конце неолита начался переход от устного способа хранения и передачи информации к письменному. Появилось рисунчатое письмо *пиктография*. Это пока еще не письмо в полном смысле этого слова, хотя и оно позволяло делать довольно сложные записи. У некоторых племен из счетных шнуров развились своеобразные эквиваленты пиктографии, передававшие мысль формой, цветом и расположением узелков, т.н. узелковое письмо. Настоящее знаковое иероглифическое письмо появилось позже, став сигналом возникновения цивилизации. Стремительно двигаясь в направлении прогрессивного развития, человек неолита уже встал одной ногой на первые ступеньки цивилизации: появились протогорода, т.н. поселки городского типа, монументальное строительство, начала письменности. Следующий, решающий шаг человек сделал уже в бронзовом веке, пройдя кризис и потрясения эпохи энеолита.

4. Энеолит эпоха перехода к цивилизации

В IV тысячелетии до н.э. на смену каменному веку, длившемуся 2,6 млн. лет приходит век металла. Один из первых, если не самый первый металл, использованный человеком, - медь. Ее залежи имелись на Синайском и Балканском полуострове, в Малой Азии, на острове Кипр, на юге Китая, на территории современного Ирана, Армении, Португалии, Испании, Франции, Англии, Австрии и Венгрии. Переход от камня к металлу занял тысячелетия: на Ближнем и Среднем Востоке V III тыс. до н.э., в Европе с III тыс. до н.э. Наступило время, когда изделия из камня уже не были единственными, а медные еще не получили широкого распространения. Этот переходный период называют *энеолитом* либо *халколитом*, т.е. медно-каменным веком.

На этом отрезке истории человечество успешно осваивало новый материал медь. Но полностью вытеснить каменные, медным изделиям так и не удалось. Рабочие свойства камня в ряде случаев оказались выше меди, к тому же пригодный для изготовления орудий труда камень имелся повсюду, а залежи меди располагались лишь в некоторых районах. Медь, уступая по твердости камню, была, однако, гораздо более удобным, податливым и ковким материалом, которому можно было придать любую форму. Даже самые совершенные каменные орудия были трудоемки в изготовлении и недостаточно надежны в применении, чтобы удовлетворить разнообразные, все усложняющиеся потребности. На изготовление каменного топора уходили месяцы напряженного труда. Используя медь, это можно было сделать значительно быстрее. Сломанные каменные изделия нельзя исправить, а медные легко поддавались переплавке. Рыболовные крючки, иглы, наконечники копий, сделанные из меди, технически более совершенные, чем каменные. Гвозди, проволока, трубы, которые в условиях развивающегося строительного дела стали пользоваться особым спросом, вряд ли можно сделать из камня. К тому же энеолитическая металлургия, не отличаясь сложностью, была проста и доступна любому человеку: сначала медную руду обжигали на костре, а затем ее нагревали в смеси с древесным углем в примитивной плавильной печи. Итак, с появлением меди перед человеком открылись такие возможности, которых не было у его предков ни в неолите, ни в мезолите и, тем более, в палеолите.

Появление металла сыграло исключительную роль в развитии всех видов хозяйственной деятельности человека и сопровождалось крупными изменениями в технологии, в экономической и социальной жизни, в усилении торгового обмена и военных столкновений между племенами. В итоге раннеземледельческий мир стал постепенно переходить к цивилизации. Это был не простой поступательный процесс. Шли сложные преобразования во всех сферах жизнедеятельности. Переход у цивилизации осуществлялся в обществах раннеземледельческих культур. Они были самодостаточны и способны к саморазвитию. Однако, выход из родового коллектива в цивилизацию проходил в *разделенном обществе* (разделение труда, разделение производства, разделение общества и т.д.), что противоречило самой природе раннеземледельческого мира. Эпоха медно-каменного века открыла перед человеком *новые возможности*, сохраняя *старые родовые традиции*. Наступало время хаоса, неустойчивости и нестабильности. В целом возросла неупорядоченность и неравномерность динамики исторического развития человечества. И в этом состоит отличительная особенность энеолита.

В пору медно-каменного века проявились противоречивые последствия первого общественного разделения труда на земледельческий и скотоводческий. Первобытное земледельческое общество достигло своего наивысшего расцвета. Специализация хозяйственной деятельности племен завершилась. Но даже в эпоху энеолита не существовало чисто земледельческих племен, ибо земледельцы продолжали заниматься подсобным скотоводством, охотой и рыболовством. Они продолжали опираться на выработанные ранее традиции земледельческой культуры, при этом максимально реализуя опыт и возможности земледельческого труда. Появление металла стимулировало потребности земледельцев в совершенствовании своих орудий труда. Появились медная мотыга и лопата, которые существенно облегчили труд человека, повышая при этом его производительность. Жители Египта, Двуречья, Иранского нагорья изобрели плуг и наряду с *мотыжным* стало развиваться *плужное* земледелие.

Три великие реки Нил, Евфрат и Инд человек освоил, переходя у цивилизации. В долинах этих рек появились первые *речные* цивилизации. В результате очередного экологического кризиса, связанного с таянием и окончательным исчезновением ледников на севере, юг переживал тяжелейшую засуху. Земледельцы, обитавшие в долинах Нила, Евфрата, Инда, жили в весьма неблагоприятных условиях. Эти южные реки текут через зону пустыни и очень жарких степей, где без искусственного орошения хлеб расти не может. К тому же реки периодически сильно разливаются, затопляя посевы. В Египте почти никогда не бывало дождей, а в Месопотамии в ноябре и декабре шли непрерывные дожди, остальное время года засуха. Столь сложные условия требовали новых приемов и принципов обработки земли и прежде всего освоения *поливного земледелия*. Переход к цивилизации сделал отказ от длительно существовавшей традиции земледельческой культуры необходимым и неизбежным. Устанавливалась новая более динамичная культура сельскохозяйственного труда. Человек энеолита научился собирать, сохранять и равномерно распределять бесценную регионов влагу.

В Египте разгораживали поля земляными валами. Отстаиваясь после разлива, вода оставляла плодородный ил и, когда ее спускали, ил надолго сохранял влагу, которой теперь хватало не только для посева, но и для периода выращивания злаков. В период разлива Евфрата воды отводились в специальные водохранилища, откуда в дальнейшем их можно было несколько раз подавать на поля. Реально осуществить такие ирригационные работы в медно-каменном веке можно было только нескольким объединившимся общинам. При этом организационной стороной дела, вероятно, занимались культовые вожди жрецы. Освоение речной ирригации было возможно только там, где почва была достаточно мягкой, берега рек не слишком круты и каменисты, течение не слишком быстрое. Там, где организованная речная ирригация оказалась возможной, даже эти примитивные оросительные сооружения позволили расширить посевную площадь, а тучная илистая почва стала приносить обильные урожаи. Земледельцам, обитавшим на Ниле и на Евфрате уже к концу IV тыс. до н.э. посевы давали 10-20-кратные урожаи.

Рост урожая был исключительно благоприятным и для развития скотоводства. Часть выращенного урожая шла на корм скоту, способствуя росту его поголовья. По мере увеличения стад их владельцам все шире приходилось использовать подножный корм и там, где это было возможно, передвигаться в поисках пастбищ. Нередко часть племени занималась преимущественно земледелием, другая часть преимущественно скотоводством.

В тех местах, где имелись благоприятные условия, например, в полосе степей, основным видом хозяйственных занятий было скотоводство. Оно обеспечивало племя продуктами питания и давало

материал для изготовления одежды. Как правило, скотоводческое племя обитало в одном месте, вплоть до полного истощения пастбищ. Когда по этой причине или из-за засухи выпас скота в данном районе становился невозможным, скотоводы массами переселялись в другие места, уходя все дальше от районов своего первоначального обитания. У скотоводов, живших в степях, богатых травами, не было нужды заниматься земледелием. Степное скотоводство давало столько продуктов, что позволяло их избыток обменивать на хлеб и все самое необходимое человеку того времени. Однако, цивилизации складывались там, где торжествовал оседлый образ жизни.

Развитие земледельческо-скотоводческого труда обеспечивало возможность накопления излишков и высвобождения времени и средств для изготовления различного рода предметов потребления. Сначала это были предметы, связанные с обработкой продуктов земледелия и скотоводства. Значительно повысился жизненный уровень людей. Община теперь могла прокормить не только стариков, которые были заняты в религиозно-интеллектуальной сфере и управлении, не только детей, занятых своим обычным делом учебой и освоением опыта. Часть работоспособных людей, освобождаясь от сельскохозяйственных работ, посвящала себя ремеслу, продукция которого была востребована раннеземледельческим миром и находила перспективу даже за его пределами. Переход в цивилизацию завершило второе общественное разделение труда ремесло окончательно отделилось от земледелия.

На протяжении V III тысячелетий до н.э. формируются принципиально новые технологии. Разрабатывались различные приемы обработки керамики, металла. В IV тыс. до н.э. появляется одно из крупнейших достижений древности гончарный круг, увеличивший производительность в 7-10 раз. Значительные изменения происходят в ткацком производстве, строительстве. Появляются *специализированные ремесла*: гончарное, ткацкое, камнерезное, кораблестроительное, медницкое и др. Усложнение ремесла требовало все больше трудовых затрат, умения и опыта. Стали выделяться особенно искусные умельцы. Зачастую ремесленников собирали в царских и храмовых хозяйствах. Среди продукции древних мастеров много высокохудожественных образцов, к примеру, ювелирных изделий.

Утверждаясь в раннеземледельческом мире, ремесло стимулировало развитие *обмена*. Обмен происходил как внутри общины между ремесленником и земледельцем, так и между отдельными общинами и племенами. На этапе перехода к цивилизации часть изделий и продуктов производилась непосредственно для обмена. Каким образом шло перемещение ремесленных изделий, зачастую на очень большие расстояния, - пока остается неясным. При обмене не прибегали к посредству денег, однако у ранних земледельцев постепенно складывались представления об эквивалентности обмениваемых товаров. Средством обмена могли быть кусочки ткани, меха, редкие раковины, скот, слитки металла.

Переход человечества к цивилизации сопровождался и некоторыми потерями. В числе первых жертв оказалась женщина, ибо с началом утверждения цивилизации она терпит свое первое поражение. С развитием пахотного земледелия сельскохозяйственные работы перешли из рук женщины в руки мужчины. Мужчина земледelec кормилец стал главой семьи. Степное скотоводство также преимущественно дело мужчин. Оно обогащало людей, давая реальный и по масштабам того времени ощутимый доход, не сравнимый с результатом труда женщины-домохозяйки. Мужчина постепенно становится господином не только скота и всего хозяйства, но и самой женщины. Ее роль и влияние уменьшились. С энеолита на многие столетия женщина замкнулась в узком домашнем хозяйстве.

В результате изменился характер семьи и рода. Возник *патриархат*, т.е. господство мужчин, и в соответствии с этим не муж стал приходить в дом и родовой коллектив жены, а жена в дом и родовой коллектив мужа. Наследство семьи получали сыновья, особенно старший сын. Постепенно стали вести счет родства уже не по материнской линии, а по отцу. В такой патриархальной семье женщине отводилась подчиненная роль. Обязательность единобрачия устанавливалась только для женщин. Для мужчины допускалась *полигамия* многоженство. В то же время превращение матриархата в патриархат человеку раннеземледельческого мира давалось не легко. Чтобы оправдать отход от заветов предков, он должен был прибегать ко всевозможным уловкам и хитростям, помогавшим ему ломать традицию в рамках традиции.

Значение семьи выросло. Она уже противостояла родовому коллективу. Патриархальная, или большая семья, состояла нескольких, обычно трех или четырех поколений ближайших родственников. В состав семьи входили также рабы. Разрастаясь, патриархальная семья делилась на

другие семьи, связанные близким родством. Они жили по соседству и были объединены обязанностью взаимопомощи, взаимной ответственности и защиты, общим культом, особым наименованием, вели свое происхождение от одного предка. В семье стали накапливаться богатства, причем, не в равной мере. Внутри рода выделялись семьи выборных вождей, жрецов, других знатных людей, которые по праву руководителей распоряжались родовой собственностью, использовали ее для личного обогащения.

Когда подобные семьи обогащались, то обязаны были, согласно родовым традициям, поделиться с членами рода. Однако, они не были в этом заинтересованы. Возникали и такие ситуации, когда семья сама не могла справиться с хозяйством, и нуждалась в помощи других членов рода, что последних не всегда устраивало. Таким образом, на этапе перехода к цивилизации стало очевидным, что в родственных отношениях уже не было прежней заинтересованности, которая так укрепляла род, ибо родственники всем начали приносить неудобства, хлопоты, тяготы, убытки. С этого момента родовой коллектив начал разрушаться, исчезало последнее препятствие для развития частной собственности, появления неравенства и классов.

Родовые связи начали уступать место чисто соседским, и родовая община сменялась *соседской* общиной, где только земля оставалась общей, а остальное имущество семей становилось частной собственностью. Переход к цивилизации это путь к частной собственности, ибо цивилизация в определенном смысле строит частную собственность. Погоня за умножением богатства приводила к междообщинным и межплеменным войнам, а вслед за этим к превращению пленных в настоящих рабов. Так, цивилизуясь, общество породило рабство. Раб это вещь в руках господина, которую можно было продать, купить или уничтожить. Но поскольку рабство в то время оказалось экономически более выгодной системой, оно явилось основой самых первых древних цивилизаций.

Имущественное неравенство порождало и неравенство общественное. Стала складываться верхушка родовой знати, ведавшая практически всеми делами. Знатные общинники становились вождями, жрецами, заседали в совете племени. Внутри племени выделялись богатые и сильные роды, в подчинении которых оказались роды обедневшие и ослабевшие. Благодаря частым войнам, иногда в подчинении могли оказаться целые племена или группы племен. Затем в процессе постепенного перехода к цивилизации начинает признаваться неравенство, устанавливая вначале с помощью обычая, а потом и закона различные перегородки между людьми. Такие социальные группы людей, называемые *сословиями*, уже отражали и классовые и профессиональные различия. К высшим сословиям относились жрецы и воины, к низшим крестьяне, ремесленники, купцы. Сословие наиболее бесправных людей составляли рабы.

При той социальной структуре, которая сложилась в раннеземледельческой мире, уже не могла сохраниться старая система управления, основанная на правах родства и на личном авторитете вождя. Моральных средств управления уже было недостаточно, и постепенно вошли в практику силовые методы. Формируются новые органы управления, которые опираются на силу, служащую *порядку*: армия, полиция, законодательство, суд, бюрократия, одним словом *государство*. Власть вождя становится царской, власть родовых старейшин властью богатых и знатных над родом, власть народных собраний властью меньшинства. Вождь лидер опирается на воинскую силу, с течением времени узурпируя жреческие функции. Его личность объявляется священной, появляются особая одежда, специфические атрибуты власти, формируются прижизненный и заупокойный культ. Так в конце каменного века погибающий родовой строй взрастил строй цивилизации.

Начавшийся переход к цивилизации сопровождался стремительным ростом объема информации, когда традиционные формы ее передачи устная и художественная уже не справлялись. Для нормальной жизни нового общества человек обязан был научиться надежно хранить и передавать информацию. На рубеже IV-III тыс. до н.э. в Шумере были сделаны первые шаги по созданию письменности. Для обозначения предметов и количественных данных использовали *пиктограммы* (или рисунчатое письмо). Позднее пиктограммы становились все более стилизованными, постепенно приобретая вид абстрактных символов, превращаясь в *идеографическое* или *логографическое* письмо обозначение отдельных слов или знаменательных слогов. Таково древнейшее так называемое иероглифическое письмо шумеров, египтян, эламитов, китайцев, критян, этрусков, майя, ацтеков и других народов. Нужная информация записывалась заостренными тростниками на сырых глиняных табличках в виде вертикальных колонок. Затем стали писать горизонтальными строками, что значительно ускорило процесс письма. Для овладения сложными системами древней письменности нужно было длительное время, что вызывало необходимость специального обучения в

школах писцов. Появление письменности важнейший шаг в цивилизацию, апогей развития духовной культуры первобытного человека.

Человек каменного века не был немым. Общались между собой не только жены с мужьями, дети с родителями, родственники, соплеменники, но и одно племя с другим. На протяжении тысячелетий в условиях разрозненности и борьбы за выживание первобытный человек создал разнообразные родовые и племенные языки. На этапе перехода к цивилизации они оформились в языковые семьи, т.е. языки со сходным грамматическим строем и основным словарным фондом. В Северной Африке возник *семито-хамитский язык*, носителей которого было сравнительно немного, и со временем они расселились в долине Нила (египтяне), на Аравийском полуострове (семиты), в Северной Африке (берберы, ливийцы), в Северо-Западной Африке (племена, говорившие на кушитских языках). Центральная Азия стала местом формирования родственных *тюркских и монгольских языков*, в Восточной Азии распространились *сино-тибетские языки*. Индоевропейская языковая семья (славянский, балтийский, романский, германский, кельтский, индо-иранский, греческий, армянский) возникла в южной части Восточной Европы, а также на некоторых территориях Центральной Азии. В лесной зоне от Прибалтики до Зауралья складывалась *финно-угорская* семья языков (венгерский, мордовский, марийский, финский, эстонский, карельский). Языковые семьи как большие культурные общности способствовали взаимопониманию и культурному прогрессу всего человечества.

К числу очагов древнейших цивилизаций, возникших независимо и самостоятельно, относятся Шумер, Египет, Хараппа, циньский Китай, крито-микенская Греция, группа мезоамериканских цивилизаций и древние цивилизации Перу. С переходом к цивилизации усилилась неравномерность исторического развития, и сами цивилизации, особенно на этапе их формирования, нередко были лишь небольшими островками в бескрайнем море первобытных племен.

- Тесты к теме

1. Первобытная эпоха в истории человечества (от появления человека до возникновения первых классовых обществ и государств) длилась:

1) около трех миллионов лет; 2) около миллиона лет; 3) около восьмисот тысяч лет; 4) около полумиллиона лет.

2. Появление человекообразных обезьян (приматов) произошло:

1) около 90 млн. лет назад; 2) около 60 млн. лет назад; 3) около 45 млн. лет назад; 4) около 15 млн. лет назад.

3. Родиной приматов является:

1) Африка и Азия; 2) Центральная и Южная Европа; 3) Южная Америка; 4) Австралия.

4. Способность приматов к прямохождению развилась как следствие:

1) резкого изменения климата и образования на месте лесов значительных открытых пространств; 2) генетической мутации отдельных групп приматов; 3) усиления солнечной активности и изменений в магнитном поле земли; 4) воздействия из Космоса, характер которого не выяснен до конца и в настоящее время.

5. Австралопитек это:

1) наиболее близкий к обезьяне тип первобытного человека; 2) человекообразная обезьяна прямой предок первобытного человека; 3) тип архантропа; 4) вымершая переходная форма от древних человекообразных обезьян к древнейшим людям, не получившая дальнейшего эволюционного развития.

6. Род Человек (Номо) выделился из царства животных:

1) около 5 млн. лет назад; 2) 2-3 млн. лет назад; 3) около миллиона лет назад; 4) около полумиллиона лет назад.

7. Первые известные современной науке люди жили:

1) в Европе; 2) в Азии; 3) в Африке; 4) в Америке.

8. Древнейшим людям, известным науке, (архантропам) ученые дали видовое название:

1) Человек разумный; 2) Человек прямоходящий; 3) Человек играющий; 4) Человек умелый.

9. Первые орудия труда из камня изготовил:

1) Человек прямоходящий; 2) Человек умелый; 3) Человек играющий; 4) Человек разумный.

10. Наиболее древний тип Человека прямоходящего это:

1) питекантроп; 2) синантроп; 3) австралопитек; 4) неандерталец.

11. Первым останки питекантропа обнаружил:

1) Луис Лики; 2) Эжен Дюбуа; 3) Генрих Шлиман; 4) Артур Эванс.

12. Архантропы:

1) умели добывать огонь; 2) умели использовать огонь, возникающий от природных явлений (молния); 3) еще не умели использовать огонь; 4) боялись огня.

13. Архантропы добывали пищу:

1) охотой и собирательством; 2) рыболовством; 3) приручением и разведением животных; 4) примитивным земледелием.

14. Рубило это:

1) название каменного топора; 2) название каменного инструмента, аналогичного ножу; 3) универсальное по назначению каменное орудие; 4) название заготовки для изготовления из камня различных инструментов.

15. Кому принадлежат слова: Сначала труд, а затем вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг:

1) Ч. Дарвину; 2) Л. Моргану; 3) Э. Дюбуа; 4) Ф. Энгельсу.

16. Формой семейно-брачных отношений Человека прямоходящего были:

1) гаремная семья; 2) родовая семья; 3) промискуитет; 4) парная семья.

17. Наиболее ранняя форма мистического сознания первобытного человека это:

1) анимизм; 2) фетишизм; 3) политеизм; 4) тотемизм.

18. Неандерталец как физический тип человека возник:

1) около 500 тыс. лет назад; 2) около 300 тыс. лет назад; 3) около 200 тыс. лет назад; 4) около 100 тыс. лет назад.

19. Добывать огонь научился:

1) неандерталец; 2) австралопитек; 3) синантроп; 4) питекантроп.

20. Первыми специализированными мужскими орудиями труда были:

1) рубила; 2) отщепы; 3) остроконечники; 4) скребла.

21. Первыми специализированными женскими орудиями труда были:

1) скребла; 2) отщепы; 3) рубила; 4) остроконечники.

22. Неандертальцы жили:

1) кочуя, в шалашах и землянках; 2) оседло в пещерах; 3) оседло в землянках и примитивных строениях из дерева; 4) кочуя, в попадающихся пещерах и естественных укрытиях.

23. Неандертальцы:

1) не знали одежды; 2) использовали в качестве одежды шкуры убитых животных; 3) изготавливали примитивную одежду из подходящих диких растений; 4) использовали одежду, сшитую из шкур.

24. Основным источником пищи для неандертальца были:

1) собирательство; 2) охота; 3) земледелие; 4) приручение диких животных.

25. Первые признаки человеческой общности появляются:

1) в стаде синантропов; 2) в стаде питекантропов; 3) в стаде неандертальцев; 4) в стаде австралопитеков.

26. Впервые хоронить умерших начали:

1) австралопитеки; 2) неандертальцы; 3) синантропы; 4) питекантропы.

27. Человек разумный (Homo sapiens) как вид человека, существующий до настоящего времени, сформировался:

1) около 100 тыс. лет назад; 2) около 80 тыс. лет назад; 3) около 40 тыс. лет назад; 4) около 20 тыс. лет назад.

28. Сапиентация это:

1) процесс эволюции от человекообразной обезьяны до появления современного типа человека (Человек разумный); 2) процесс эволюции от неандертальца к Человеку разумному; 3) процесс эволюции от человекообразных обезьян до выделения рода Человек (Homo) из животного мира и формирования Человека умелого; 4) процесс эволюции от человекообразной обезьяны до человека наших дней.

29. Формирование родовой общины относится ко времени появления:

1) питекантропа; 2) синантропа; 3) неандертальца; 4) Человека разумного.

30. Экзогамия это:

1) запрет брачных отношений между старшими и младшими, состоящими в прямом родстве (отец дочь, мать сын); 2) запрет брачных отношений между всеми кровными родственниками; 3) запрет брачных отношений вне пределов своего рода; 4) запрет брачных отношений вне пределов своего племени.

31. Первой формой брака в истории человечества был:

1) парный брак; 2) многомужество; 3) многоженство; 4) групповой брак.

32. Матриархат это форма общественного устройства при которой:

1) родство исчисляется по материнской линии; 2) старшая женщина в семье обладает наибольшим авторитетом; 3) женщине принадлежит доминирующая роль в хозяйственной жизни и внутриобщинных отношениях; 4) женщина является главой в семье, обладая в других сферах жизни равными с мужчиной правами.

33. Первое осветительное приспособление лампы из камня изобрел:

1) синантроп; 2) неандерталец; 3) питекантроп; 4) Человек разумный.

34. Половозрастное разделение труда возникло в эпоху:

1) неандертальца; 2) Человека разумного; 3) питекантропа; 4) синантропа.

35. Выберите название пещеры, где не были найдены наскальные росписи первобытного человека:

1) Соляная пещера; 2) Капова пещера; 3) Пещера Ласко; 4) Альтамирская пещера.

36. Первыми скульптурными произведениями первобытного человека были:

1) изображения животных; 2) изображения птиц; 3) фигурки женщин; 4) фигурки мужчин-охотников.

37. На возникновение человеческих рас оказали влияние такие главнейшие факторы как:

1) различия в наследственных свойствах больших групп населения, проживающих на разных материках, и различные сроки начала сапиентации; 2) особенности приспособления к среде, различной на разных материках, и изоляция больших групп населения как следствие естественных рубежей между материками; 3) различное влияние космических излучений и геомагнитных воздействий на разных широтах; 4) случайный и изменчивый набор факторов климатического, природного и геофизического характера.

38. Все материки, кроме Антарктиды, были заселены людьми уже:

1) за 20 тыс. лет до н.э.; 2) за 10 тыс лет до н.э.; 3) за 5-4 тыс. лет до н.э. 4) за тысячу лет до н.э.

39. Изобретение лука и стрел было вызвано в первую очередь:

1) вымиранием мамонтов и ряда других крупных животных, что потребовало новых методов охоты; 2) необходимостью в более эффективном оружии нападения и обороны в межплеменных конфликтах; 3) поиском компенсации тому, что физическая сила Человека разумного была значительно меньше, чем у неандертальца; 4) эпохой матриархата, когда женщины-воины нуждались в легком и эффективном оружии.

40. Микролит это:

1) небольшая каменная фигурка-статуэтка; 2) небольшой игловидный обработанный камень, используемый в качестве иглы или шила; 3) маленькие кремневые изделия геометрически правильной формы (треугольники, ромбы, трапеции и т.д.), используемые как вставная режущая часть в составном орудии; 4) особый период эпохи мезолита, когда человек освоил изготовление малых каменных орудий труда.

41. Первые средства для передвижения по воде (плоты и др) были изготовлены человеком в эпоху:

1) неолита; 2) мезолита; 3) палеолита; 4) энеолита.

42. Начало искусственного воспроизводства основных продуктов питания (земледелие, скотоводство) относится к эпохе:

1) палеолита; 2) неолита; 3) энеолита; 4) мезолита.

43. Процесс доместикиции, т.е. приручения диких животных начался:

1) в эпоху неолита; 2) в эпоху энеолита; 3) в эпоху мезолита; 4) в эпоху палеолита.

44. Первый злак, который начал выращивать человек, это:

1) просо; 2) пшеница; 3) ячмень; 4) рожь.

45. Первое животное, которое приручил человек, - это:

1) собака; 2) кошка; 3) коза; 4) овца.

46. Уникальной особенностью Натуфийской культуры (древних жителей пещеры на горе Кармал у горного потока Вади-эн-Натуф, к северо-западу от Иерусалима) было:

1) изобретение сохи; 2) постоянное использование хлебных злаков; 3) приручение диких коз; 4) изготовление первых молочных продуктов.

47. Первая известная в истории медицины ампутация поврежденных конечностей была произведена:

1) в эпоху энеолита; 2) в эпоху неолита; 3) в эпоху мезолита; 4) в эпоху палеолита.