

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Филология» и
Положением «Об УМКД РАУ».



Институт: Институт Гуманитарных наук

Кафедра: Русской и мировой литературы и культуры

Автор(ы): К. ф. н., ст.преподаватель Татевосян Анаит Александровна

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1.В.ДВ.01.01 Философия языка

Магистерская программа:

Направление: 45.04.01 Филология

ЕРЕВАН

1. Аннотация

Проблематика философии языка затрагивалась уже в работах Платона и Аристотеля, в современных им трудах мыслителей Индии и Китая. Первые же дошедшие до нас образцы научной мысли являются попытками осмыслить окружающий мир через язык, постигнув его базовые принципы. Будучи самой древней сферой человеческой мысли, философия языка остается и актуальной сферой исследований, изучающей связи языка, мира и мышления, и предлагающей теорию и методологию для исследования и интерпретации этих связей. Несмотря на все достижения естественных наук, язык остается для человека основным средством познания мира, и каждый мыслитель на всем протяжении развития философии по-своему объяснял суть связи между языком и миром, степень в которой внеязыковые явления отражаются в языке и задаются языком. Лингвистика аккумулирует практические плоды этих теоретических размышлений, однако понимание лингвистики и владение ее инструментарием неполноценно без понимания ее концептуальных предпосылок. Поэтому для лингвиста отсутствие представлений о философии языка равносильно отсутствию представлений об избранной им профессии.

1.1. Выписка из ФГОС ВПО РФ по минимальным требованиям к дисциплине

В результате изучения дисциплины студент должен:

знать: историю взаимоотношений языкознания и философии в разные исторические периоды; философские корни современных концепций языка; наиболее значимый вклад философов античности и других эпох в теорию языка; знать лингвофилософские аспекты современных философских направлений; вклад теологической, филологической и философской герменевтики в теорию и методологию исследования языка;

уметь: вычленять философские аспекты конкретной учебно- или научно-исследовательской темы; осветить ключевые проблемы теории языка с позиции философии; находить философские основы базовых понятий и категорий языкознания; сформулировать содержание и смысл философского уровня методологии языкознания; соотносить лингвотеоретические и философские концепции языка, «переводить» язык философии на лингвотеоретический: находить параллели между лингвистическими и философскими терминами и понятиями; уметь раскрыть сущность и значимость лингвистического и прагматического поворота в философии;

владеть: терминологическим минимумом философского языка; навыками использования философских словарей и энциклопедий в процессе подготовки рефератов, курсовых и дипломных работ в рамках языкознания и литературоведения; навыками чтения

и интерпретации лингвофилософских работ; навыками определения и формулирования философских аспектов собственных учебно- и научно-исследовательских работ.

Формируемые компетенции: ОК-1, ОК-9, ПК-1, ПК-7, ПК-8.

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Курс «Философия языка» взаимосвязан с дисциплинами:

1. «Философия» (Б1.Б.3);
2. «Общее языкознание» (Б2.В.ОД.3)

1.3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины)

Для прохождения курса «Философия языка» студент должен знать и понимать основные закономерности развития философской и лингвистической мысли.

1.4. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

Предварительным условием для прохождения дисциплины «Философия языка» является освоение курсов философии и общего языкознания.

2. Содержание

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цели и задачи дисциплины:

- создание представления о «языковой» специфике постижения мира;
- создание навыков философского подхода к анализу проблем развития языка.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

После прохождения курса «Философия языка» студент должен: изучить основы философии языка, ориентироваться в исторической смене философских подходов к языковой проблематике и современных лингвофилософских теориях, разбираться в

философской проблематике лингвистических вопросов, входящих в сферу его научных интересов.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34
1.1.1. Лекции	10
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2. Кейсы	
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4. Контрольные работы	2
1.1.2.5. Другое (указать)	
1.1.3. Семинары	22
1.1.4. Лабораторные работы	
1.1.5. Другие виды (указать)	
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	74
1.2.1. Подготовка к экзаменам	
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1. Письменные домашние задания	
1.2.2.2. Курсовые работы	
1.2.2.3. Эссе и рефераты	
1.2.2.4. Другое (указать)	
1.3. Консультации	
1.4. Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)	экзамен

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семина-ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Введение	2	2				
Тема 1.1. Античные концепции				1		
Тема 1.2. Китайская и индийская лингвофилософские традиции.				1		
Тема 1.3. Средневековые концепции языка.				2		
Тема 1.4. Эмпиризм и рационализм.				2		
Тема 1.5. Историзм.				2		
Тема 1.6. Компаративизм.				2		
Тема 1.7. Философия языка В. фон Гумбольдта.		2		2		
Тема 1.8. Развитие идей В. фон Гумбольдта.				2		
Тема 1.9. Структурализм и постструктурализм.		2				
Тема 1.10. Школы структурной лингвистики.				2		
Тема 1.11. «Лингвистический поворот» в философии XX в.		2				
Тема 1.12. Аналитическая философия.				2		
Тема 1.13. Генеративизм.				2		
Тема 1.14. Философский анализ				2		
Тема 1.15. Функционально-деятельностная лингвистика		2		2		
ИТОГО	34	10		24		

2.3.3 Содержание разделов и тем дисциплины

Введение

Возможность и необходимость философии языка как промежуточной дисциплины между философией и лингвистикой. Предмет и цель лингвофилософии. Историческое единство и перспективы современного взаимодействия и взаимовлияния философии и филологии. Концепция Дж. Вико как теоретическое обоснование этих феноменов.

Тема 1.1. Античные концепции языка

Проблема происхождения языка. Соотношение языка и мышления, языка и предмета. Гераклит, Демокрит, Парменид. Спор о природе имен, теории *thesei* и *physei*. «Кратил» Платона. Разработка основ грамматики, «Категории» Аристотеля. Стоики: выделение обозначающего и обозначаемого; этимология: внутренняя связь между звучанием и значением; понятие «лектон»; аномалия, теория номинации. Александрийская школа, «договорная» теория происхождения языка, аналогия.

Тема 1.2. Китайская и индийская лингвофилософские традиции.

Понятия «логос», «дао» и «спхота». Нирукта. Грамматика Панини. «Грамматическая школа» философии, «Вакьяпадия» Бхавтрехари.

Тема 1.3. Средневековые концепции языка

Схоластика. Номинализм, реализм и концептуализм. А. Кентерберийский, П. Абеляр, Ф. Аквинский. Универсалии. Модисты. Лингвофилософские взгляды армянских мыслителей.

Тема 1.4. Эмпиризм и рационализм

Эмпирический (Ф.Бэкон, Дж. Уоллис, Дж. Локк) и рационалистический (Р. Декарт; К. Лансло и А. Арно – «Грамматика Пор-Рояля») подход к языку. Грамматические категории как отражение логических. Г. Лейбниц (синтез эмпиризма и рационализма, сравнительное изучение языков, звукоподражательная теория). Универсальный философский язык (Р. Декарт, Г. Лейбниц).

Тема 1.5. Историзм

Историзм Дж. Вико. Ж.Ж. Руссо – теория о двух путях возникновения языка. Идеи И.Г. Гердера о развитии языка по «естественным законам» как предпосылка возникновения исторического языкознания.

Тема 1.6. Компаративизм

Основы типологического подхода к языкам (А. и Ф. Шлегели). Типологический и генетический подход Р. Раска, циклическое развитие языков. Основы систематического сравнительного языкознания, Ф. Бопп. Три ступени развития языка, Я. Гримм. Реконструкция праязыка. Влияние натурализма на сравнительно-историческое языкознание (А. Шлайхер, М. Мюллер).

Тема 1.7. Философия языка В. фон Гумбольдта

Язык как деятельность. Стадии языкового развития. Внутренняя форма языка. Языковая картина мира.

Тема 1.8. Развитие идей В. фон Гумбольдта

Х. Штайнталь (психологизм), А.А. Потебня (ономатопозэтическая теория языка), П.А. Флоренский, А.Ф. Лосев. Гумбольдтианство. Внутренняя форма слова. Неогумбольдтианство.

Тема 1.9. Структурализм и постструктурализм

Ф. де Соссюр и младограмматическое направление в лингвистике. «Курс общей лингвистики» как отправная точка развития лингвистики XX в. Лингвистика языка и речи. Дихотомии. Язык как система знаков. Природа и структура языкового знака. Синхрония и диахрония. Парадигматика и синтагматика. Деконструкция.

Тема 1.10. Школы структурной лингвистики

Пражская школа (опозиционный анализ), Копенгагенская школа (глоссематика), Американский структурализм (дескриптивизм, дистрибутивный анализ), Лондонская школа.

Тема 1.11. «Лингвистический поворот» в философии XX в.

Возвращение языка в центр философской проблематики. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна, учение о языке, метафизика, «логический атомизм». Логический анализ языка и его рациональное конструирование. Семантическая логика и логический синтаксис. «Языковые игры». Феноменология Гуссерля. Фундаментальная онтология Хайдеггера.

Тема 1.12. Аналитическая философия

Г.Фреге: теория знаков, теория модальности, разграничение мысли и акта ее утверждения говорящим; диктум и модус. «Теория дескрипций» Б. Рассела. Логический позитивизм. Венский логический кружок (М. Шлик, О. Нейрат, Р. Карнап).

Тема 1.13. Генеративизм

Н. Хомский. Модель «Синтактических структур». Модель «Аспектов». Теория управления и связывания. Методологический монизм. Школа генеративной лингвистики. Генеративная семантика.

Тема 1.14. Философский анализ естественного языка

Концепция языка у позднего Л.Витгенштейна. Рецепция “Логико-философского трактата”. Субъективные факторы, учет внеязыковой ситуации. Концепция значения как употребления, прагматика.

Тема 1.15. Функционально-деятельностная лингвистика

Общий обзор современных функционально-деятельностных лингвистических дисциплин (к их числу относятся психолингвистика, нейролингвистика, этнолингвистика, социолингвистика, стилистика, новая риторика, лингвистика текста, теория речевых актов, лингвистика динамически развивающегося дискурса, прагмалингвистика, функциональная семантика, этнография речи, конверсационный анализ, когнитивная лингвистика, коммуникативная грамматика и т. д).

2.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наличие аудитории, соответствующей количеству студентов.

2.5. Распределение весов по модулям и формам контроля

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа											
Тест						1					
Устный опрос											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									1		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	

¹ Учебный Модуль

Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											1 (Экзамен)
	$\Sigma=1$										

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Основная литература:

1. Античные теории языка и стиля. М.-Л., 1997.
2. Амирова Т.А., Ольховиков Б.А., Рождественский Ю.В. Очерки по истории лингвистики, М., 1975.
3. Апресян Ю. Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики. М., 1966.
4. Арно А., Лансло К. Грамматика Пор-Рояля. Л., 1991.
5. Арутюнова Н.Д. Лингвистические проблемы референции// НЗЛ. Вып.13. Логика и лингвистика. Проблемы референции. М., 1982.
6. Арутюнова Н.Д. От образа к знаку // Мышление, когнитивные науки, искусственный интеллект. М., 1988.
7. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие Факт. М., 1988.
8. Атаян Э. Р. Язык и внеязыковая действительность: опыт онтологического сравнения. Ереван, 1987.
9. Белый А. Символизм, раздел «Эмблематика смысла» (см. также в сборнике работ А. Белого «Символизм как миропонимание»), М., 1994.
10. Вильгельм фон Гумбольдт. Избранные труды по языкознанию. М., Прогресс, 2000.
11. Вильгельм фон Гумбольдт. Язык и философия культуры. М., Прогресс, 1985.
12. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. М., 1958.
13. Звегинцев В. А. История языкознания 19-20 вв. в очерках и извлечениях. Изд. 3, М. ч. 1, 1964,4.2, 1975.
14. История лингвистических учений. Древний мир. Л., 1980. Средневековый Восток. Л., 1981. Позднее средневековье. Средневековая Европа. Д., 1985. Грамматические концепции в языкознании 19 века. Л., 1985. Понимание историзма и развития в языкознании первой половины 19 века, 1985.

15. **Косериу Э.** Синхрония, диахрония и история. Новое в лингвистике, выпуск 3. М., 1963.
16. **Лосев А. Ф.** Знак. Символ. Миф. М., 1982.
17. Новое в лингвистике. Гипотеза Сепира-Уорфа. М, 1960. Доклады IX Международного конгресса лингвистов. М., 1965.
18. **Панфилов В.З.** Взаимоотношение языка и мышления, М., 1971.
19. **Попов Ю. В.** Общая грамматическая теория в немецком языкознании 19 века. Минск, 1972.
20. **Постовалова В. И.** Язык как деятельность (опыт интерпретации концепции Гумбольдта). М., 1982.
21. **Потебня А. А.** Мысль и язык. «Эстетика и поэтика». М., 1976.
22. **Потебня А. А.** Слово и миф. М., 1989
23. **Сепир Э.** Язык. М., 1934 (см. также в книге «Избранные труды по языкознанию и культуре», М., 1993).
24. **Сотникян П.** Основные проблемы языка и мышления. Ереван, 1968.
25. **Степанов Ю.С.** В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. М.: Наука, 1985.
26. **Степанов Ю. С.** Язык и метод: К современной философии языка. М., 1998.
27. Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
28. **Чейф У.** Значение и структура языка. М, 1975.
29. **Фреге Г.** Понятие и вещь // Семиотика и информатика. N 10. М., 1978.
30. **Фреге Г.** Смысл и значение // Избранные работы. М., 1997.
31. Фундаментальные направления в современной американской лингвистике. М., 1997.
32. **Хомский Н.** Язык и мышление. М. 1972; Хомский Н. Язык и проблемы знания // Вестник МГУ. Филология. № 4, 1995. 130–157.
33. **Якобсон Р.О.** В поисках сущности языка // Семиотика / Под ред. Ю. С. Степанова. – М., 1983.
34. **Якобсон Р.О.** Избранные работы. М.: Прогресс, 1985.

3.1.2. Конспект лекции:

Карл Вильгельм фон Гумбольдт (1767–1835) является крупнейшим представителем философии языка, основателем теоретического языкознания, «одним из величайших людей Германии» (по выражению В. Томсена). Крупный государственный деятель, дипломат, основатель Берлинского университета, который до сих пор носит имя братьев Александра и

Вильгельма фон Гумбольдтов. Был близким другом Гете и Шиллера. Помимо языкознания он занимался философией, литературоведением, классической филологией, теорией искусств, государственным правом, переводил Эсхила и Пиндара.

Лингвофилософская концепция Гумбольдта, по мнению ряда исследователей, опиралась на идеи И.Гердера о природе и генезисе языка, взаимосвязи языка, мышления и «духа народа» («Благодаря языку народы постепенно учились мыслить, и благодаря мышлению они постепенно учились говорить», – И. Гердер). Другие исследователи, такие как В.А. Звегинцев, считают, что взгляды Гумбольдта, напротив, находятся в резком противоречии с идеями Гердера, превратное же истолкование его взглядов связано с тем, что работы Гумбольдта были не столько переведены на другие языки, сколько выборочно перетолкованы, причем сделано это было в терминах современной лингвистики, не всегда адекватных идеям самого Гумбольдта. Также оказали влияние на Гумбольдта типологические классификации языков братьев Фр. и А. В. Шлегелей и идеи немецкой классической философии (И. Кант, И.В. Гёте, Г.В.Ф. Гегель, Ф. Шиллер, Ф.В. Шеллинг, Ф.Г. Якоби). Идея В. фон Гумбольдта о создании «сравнительной антропологии», включающей теорию языка как инструмента, позволяющего «обозреть самые высшие и глубокие сферы и все многообразие мира», приблизиться «к разгадке тайны человека и характера народов» вызвала к жизни философскую антропологию (направление в немецкой философии первой половины XIX в.).

Основными трудами Гумбольдта являются: «О мышлении и речи» (отклик на «О языковой способности и происхождении языка» Г. Фихте), «Труд о басках», «Лаций и Эллада», «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» (стадиальная концепция языка, отклик на «Трактат о происхождении языка» И. Гердера), «О возникновении грамматических форм и их влиянии на развитие идей» (доклад об обусловленности мышления языком) и наиболее важная его работа – теоретическое введение к исследованию «О языке кави на острове Ява», публиковавшееся отдельно под названием «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества».

В книге *«Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции В. Гумбольдта»* В.И. Постовалова выделяет следующие основы подхода В. фон Гумбольдта к языку:

1. *Синтез натуралистического и деятельностного принципов изучения языка и человека: язык трактуется им как организм духа и как его самодеятельность.* Гумбольдт трактует язык как организм духа и созидающую деятельность человеческого духа (*energeia*), главную по отношению ко всем остальным видам человеческой деятельности, в которой понятие сплавляется со звуком, звук превращается в живое выражение мысли – а не как

мёртвый продукт человеческой деятельности (ergon). Язык – это живой процесс и даже его фиксация в письменной форме оказывается не воспроизведением живой речи, ее омертвлением. Дух, проявляющийся через язык, осуществляет непрерывную работу с тем, чтобы «сделать артикулируемый звук пригодным для выражения мысли» и в действительности языком можно называть только всю совокупную, множественную речевую деятельность, потому что только в полном своем объеме она дает представление о языке. Язык же, расчлененный на отдельные слова, формы и правила является мертвым продуктом научного анализа.

2. *Диалектический подход: видение объекта как внутренне противоречивого, антиномическая трактовка природы языка.* Сущность языка постоянно повторяется и проявляется в нем и, воплощаясь в простых формах приводит в действие всю совокупность категорий мышления «где положительное есть отрицательное, часть – целое, единичное – множественность, следствие – причина, случайное – необходимое, относительное – абсолютное, измерение в пространстве – определение во времени», поскольку язык существует как целое во всем многообразии существующих в нем противопоставлений (не противоречий, как зачастую истолковывают подход Гумбольдта к антиномиям). Гумбольдтом выделяются следующие антиномии: антиномия языка и мышления; произвольности знака и мотивированности элементов языка; субъективного и объективного в языке; языка как деятельности и как продукта деятельности; индивидуального и коллективного в языке; языка и речи; понимания и непонимания.

3. *Системно-целостный взгляд на язык: онтологически объект рассматривается как определенная целостность, хотя методологически и допускается известный аналитизм.* Язык, с точки зрения Гумбольдта, нельзя изучать по единичным его проявлениям. Каждый из элементов языка существует не изолировано, но проявляется как часть целого, системы.

4. *Приоритет динамического, процессуального подхода над структурно-статистическим, приоритет описания живой речи над структурой языка.* Язык проявляется в каждом речевом акте, но, как уже упоминалось выше, познать его можно только во всей совокупности речевых актов и только через речевую деятельность.

5. *Трактовка языка как порождающего себя организма.* Язык – это «вечно порождающий себя организм» с конкретным набором законов порождения но с неограниченным объемом и произвольными способами порождения.

6. *Приоритет вневременного (панхронического) взгляда на язык над историческим анализом движения языка в конкретные эпохи.* Язык не развивается постепенно путем усложнения и совершенствования, а появляется сразу как целостная и сложная система. Для того, чтобы человек в состоянии был понять хоть одно слово, весь язык, во всем

многообразии своих связей, должен уже быть в нем заложен. Хотя Гумбольдт, вслед за Гегелем, выделяет две стадии образования языка, он уточняет, что не было обнаружено и исследовано еще ни одного языка, в котором процесс формирования не был бы уже завершен. Поэтому мы не можем говорить о стадии формирования на каком бы то ни было фактическом материале. Исходя из этого, даже говоря о первой фазе формирования языка, Гумбольдт оговаривает, что на этом этапе происходит хотя и «первичное, но полное образование органического строения языка». «Каким бы естественным ни казалось предположение о постепенном образовании языков, – пишет он, – они могли возникнуть лишь сразу». Второй же этап внутренне сложно разграничим, а главное – структурно целен. Гумбольдт, исходя из геологических представлений своего времени, сравнивает образование языка с образованием земного шара, который, пройдя сквозь множество глобальных катастроф и потрясений приобрел свой нынешний рельеф, но при этом внутренне остался таким же. Так и язык, структура которого уже образовалась, может многообразно меняться, но «важнейшие грамматические формы уже не претерпевают никаких изменений; тот язык, который не знает различий в роде, падеже, страдательном или среднем залоге, этих пробелов уже не восполнит».

7. Сочетание интереса к живому разнообразию реально существующих языков и языку как общему достижению человечества.

8. Отказ от описания языка только изнутри его самого; сопоставление языка с другими видами духовной деятельности человека, и прежде всего с искусством. Гумбольдт убежден в изначальном единстве языка и мышления, языка и культуры. Язык образует промежуточный мир между внешней действительностью и мышлением, которое зависит от языка. Разные языки обеспечивают различные мировидения.

9. Сочетание философски отвлеченного взгляда на язык со скрупулезно-научным подходом к его изучению. Метафоричность.

Среди принципиально важных позиций для Гумбольдтом позиций утверждаемое им тождество языка и народного духа: «Язык есть как бы внешнее проявление духа народов: язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо более тождественное». По мнению Гумбольдта, язык возникает из такой глубины человеческой сути, что он никак не может быть создан намеренно, сознательно. Более того, он вообще не является продуктом чьей-либо деятельности, а является эманацией, проявлением народного духа. Он не создается народом, а достается ему как дар, как предначертанная судьба. Только язык воплощает суть национального характера и только через язык она может быть познана.

Воспринимая язык как проявление народного духа, Гумбольдт видит в основе «общего родства» языков, иными словами – в основе их типологической близости – «тождество целей и средств», некую близость путей, по которым идет духовное развитие народов. Гумбольдт сравнивает языки с человеческими лицами, глядя на которые человек отчетливо видит их различие и сходство, однако суть и того, и другого невозможно передать одним понятием путем измерения и описания каждой отдельной особенности. При этом, в отличие от предшественников, Гумбольдт (в большей части своих произведений) настаивает на том, что ни один из языковых типов не является исходным или высшим по отношению к остальным, что он является индивидуальным порывом, уникальной формой, через которую выражается общее содержание и каждый язык предлагает необходимый и достаточный инструментарий для выражения мыслей и чувств – иначе перевод был бы невозможен в принципе. Все типы языков Гумбольдт считает равноправными (хотя греческий иногда оказывается «равнее») и разными средствами выполняющими одну функцию – способствования совершенствованию национального духа, приближения человека к Богу. Разница же между языками есть, но заключается она в том, какое мировидение ими формируется, поскольку в каждом языке заключено «самобытное мирозерцание», цель же языкознания – постижение этого мирозерцания, исследование различных путей, с помощью которых народы, каждый по-своему, решают общую задачу постижения мира посредством языка.

Сравнительное языкознание, по Гумбольдту, должно обеспечивать основания для «философски обоснованного сравнения языков», отвечая на следующие основные вопросы:

1) Как решает каждый язык различные задачи, возникающие из потребностей речи, – как грамматические, так и все прочие?

2) Как и почему языки, которые мы можем наблюдать на протяжении длительного времени, претерпели изменения в своей внутренней структуре?

3) Какие различия в словообразовании и словоизменении близкородственных и далеких друг от друга языков допускают возведение к единому источнику?

Одним из ключевых понятий лингвофилософии Гумбольдта является внутренняя форма языка, под которой подразумевается: «постоянное и единообразное в <...> деятельности духа, возвышающей членораздельный звук до выражения мысли, взятое во всей совокупности своих связей и систематичности». Внешней формой языка являются звук и грамматика, внутренней, содержательной формой языка является соединение звуков и мыслей, уникальное для каждого языка и народа соответственно. Именно через внутреннюю форму каждый язык способствует формированию картины мира с одной стороны и национального характера с другой. Эта идея оказала значительное влияние на дальнейшее развитие языкознания, заложив основы содержательной типологии языков. Однако

последователи Гумбольдта существенно сузили понятие внутренней формы языка, о чем мы подробнее поговорим на следующей лекции.

В центре лингвофилософской концепции Гумбольдта – проблема соотношения языка и мышления, к которой он обращается практически во всех своих работах. Подбирая знаки для воплощения смысла, человек производит анализ, затем осуществляет синтез, осмысливает понятия, производя вторичный анализ и повторный синтез, после чего озвученная мысль возвращается к нему, влияя на человека извне и обеспечивая возможность процесса мышления: «Даже не касаясь потребностей общения людей друг с другом, можно утверждать, что язык есть обязательная предпосылка мышления и в условиях полной изоляции человека». Однако вне социума это процесс ущербен, поскольку только соотнося смысл, вкладываемый им в понятие с реакцией других людей, только удостоверившись, что его понимают, человек понимает себя сам. Таким образом, речевая деятельность обеспечивает связь между индивидуальным восприятием и общими представлениями, обеспечивая возможность понимания. Однако язык не является всего лишь средством общения, обеспечение существования социума не исчерпывает его целей – главной задачей языка является развитие духовного потенциала, формирование мировоззрения, причем, являясь внутренне потребностью отдельного человека, задачу эту язык осуществляет на уровне народа, всей общности носителей языка. При этом развитие языка и духовного потенциала народа происходит не последовательно, друг за другом, и не порознь, а только одновременно и в неразрывной связи, поскольку являются проявлением той же интеллектуальной способности: «Хотя мы и разграничиваем интеллектуальную деятельность и язык, в действительности такого разделения не существует». Таким образом, язык воздействует на говорящего, обеспечивая возможность и формы мышления, руководствуясь которыми говорящий воздействует на язык, поскольку проявляющийся в языке дух непрерывно ищет новые формы выражения и процесс создания языка и взаимовлияния языка и духа никогда не заканчивается, это вечное становление: «Тем же самым актом, посредством которого он из себя создает язык, человек отдает себя в его власть; каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, из пределов которого можно выйти только в том случае, если вступаешь в другой круг».

4. Практический блок

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

5.3. Образцы тестов:

1. Название знаменитого труда индийского философа Бхартрихари «Vakyaṛadīya» переводится как:
 - a. О предложении и слове
 - b. О грамматике и синтаксисе
 - c. О языке и мышлении
 - d. О звуке и значении
2. Индийский философ Бхартрихари в своей работе «Vakyaṛadīya» отождествляет Брахмана, как высшую реальность, не имеющую начала и конца, с:
 - a. Языком
 - b. Идеей
 - c. Словом
 - d. Смыслом
3. Индийский философ Бхартрихари в своей работе «Vakyaṛadīya» называет фундаментальной лингвистической единицей:
 - a. Слово
 - b. Звук
 - c. Корень слова
 - d. Высказывание
4. Индийский философ Бхартрихари в своей работе «Vakyaṛadīya» называет слово:
 - a. фундаментальной лингвистической единицей.
 - b. продуктом анализа высказывания, не имеющим вне его самостоятельного смысла.
 - c. мировой духовной субстанцией.
 - d. наименьшей языковой единицей, обладающей значением.
5. Является неделимым языковым символом, неким состоянием сознания, сообщаемым слушателю посредством звуков речи:
 - a. Спхота
 - b. Нирукта
 - c. Сутра
 - d. Акаша
6. Впервые понятие «фиктивной» («нулевой») морфемы появляется в:
 - a. Диалогах Платона
 - b. Трудах Аристотеля
 - c. Грамматике Панини
 - d. Работе Бодуэна де Куртенэ
7. Наивысшее состояние бытия в его трансцендентной функции это:
 - a. Ци
 - b. Дао
 - c. Дэ
8. В число выделенных Аристотелем категорий не входят:
 - a. Состояние
 - b. Обладание

- c. Претерпевание
- d. Лишение**

9. Идеальный прообраз конкретной языковой формы это:

- a. Эйдос
- b. Логос**
- c. Архе
- d. Нус

10. Объектами познания, согласно школе неоплатонизма не служат:

- a. Страдание и свобода от страданий
- b. Умственные дефекты
- c. Объективная реальность**
- d. Повторное рождение

11. Лектон это:

- a. Предмет высказывания, объект реального мира
- b. Предмет обозначения
- c. Предмет высказывания, специфическая, мыслительная сущность**
- d. Содержание высказывания, сочетание абстрактных понятий

12. В XIII в. в западной лингвистике:

- a. Утверждается господство идей Августина Блаженного.
- b. Происходит переориентация на идеи Платона.
- c. Утверждается господство идей Фомы Аквинского.**
- d. Происходит отказ от идей Аристотеля.

13. Неверно, что П. Абеляр:

- a. Считал язык не столько средством общения, сколько свидетельством активного мыслительного процесса.
- b. Считал, что язык сосредоточен в сознании человека, а грамматика в мысли**
- c. Выделял три вида значений: интеллектуальное, воображаемое и истинное.
- d. Считал необходимым соотносить вещь, понятия и значения.

14. Неверно, что Платон:

- a. Разграничивает субъект и предикат
- b. Разграничивает звуки и буквы**
- c. Разграничивает имена и глаголы

15. С точки зрения Протагора не является формой высказывания:

- a. Вопрос
- b. Восклицание**
- c. Ответ
- d. Просьба
- e. Поручение

16. С точки зрения Платона:

- a. Ни одно имя вещи не соответствует ни одной вещи.
- b. Истинность всех наименований относительна.
- c. Зная имя вещи, мы можем познать ее суть.
- d. Название вещи является человеческой интерпретацией ее сути.**

17. Теоретическая грамматика (аналогичная современной общей лингвистике) как строгая доказательная наука возникла в рамках:
- Философии
 - Диалектики
 - Схоластики**
 - Поэтики
18. Неверно, что Ф. Аквинский:
- Различал три вида универсалий.
 - Разделял первичное значение слова и его употребление в речи.
 - Разграничивал существительное и прилагательное по логико-семантическому критерию.
 - Считал, что наука должна заниматься лишь универсальным.**
19. Реалисты расценивали «общие понятия» (универсалии) следующим образом:
- утверждали, что общие понятия это только имена.
 - утверждали самостоятельное существование общих понятий**
 - приписывали им статус "построений ума"
 - отказывались считать универсалии вещами или словами
20. Философская логика позднего средневековья занималась преимущественно проблемами связи:
- Идеи и ее материального воплощения.
 - Концепта и денота.
 - Языка и мышления.**
 - Звучания и значения.
21. Ф. Бэкон:
- противопоставлял философскую грамматику "буквенной"**
 - считал, что языки в своём развитии проходят три эпохи – божественную, героическую и человеческую
 - связывал изучение значений с познанием сущности языка
 - отстаивал звукоподражательную теорию происхождения языка
22. Модисты не выделяли следующий модус:
- модус существования
 - модус содержания**
 - модус понимания разумом
 - модус обозначения в языке
23. Считал одинаковые свойства вещей основой для одинаковых названий:
- Езник Кохбаци**
 - Давид Непобедимый
 - Давид Грамматик
 - Вардан Аревелци
24. Грамматика Пор-Рояля построена на основе следующих философских принципов (отметить все правильные варианты):
- Рационализма**
 - Эмпиризма**
 - Сенсуализма**

d. Мистицизма

25. Фома Аквинский по своим взглядам был:

- a. Реалистом
- b. Номиналистом
- c. **Считал необходимым синтез реализма и номинализма**

26. Первым сформулировал идею искусственного языка:

- a. Дж. Вико
- b. Дж. Локк
- c. **Р. Декарт**
- d. Г.В. Лейбниц

27. Границей между языкознанием XIX в. и языкознанием XX в. является смена в качестве лидирующего принципа:

- a. Идей Платона идеями Аристотеля
- b. **Диахронизма синхронизмом**
- c. Идей Аристотеля идеями Платона
- d. Схоластики эволюционизмом

28. Неверно, что по мнению И.Гердера язык:

- a. **Имеет божественное происхождение и неизменяем.**
- b. Совершенствуется вместе с совершенствованием общества.
- c. Имеет естественное происхождение и развивается по естественным законам.
- d. Является важнейшим компонентом национального духа

29. Ж. Ж. Руссо:

- a. Считал, что истоком языка является заложенная в людях Богом общая потребность выразить мысли голосом.
- b. **Является автором теории о двух путях происхождения языка: на основе социального договора и из эмоциональных проявлений.**
- c. Считал, что изучение значений связано с познанием сущности языка.
- d. Был сторонником звукоподражательной теории происхождения языка.

30. Неверно, что Ф. фон Шлегелем:

- a. Был введен термин «сравнительная грамматика».
- b. Было введено понятие флективных языков.
- c. Было высказано предположение о тенденции перехода от синтетизма к аналитизму.
- d. **Была сформулирована идея сравнительной грамматики.**

31. В. фон Гумбольдт являлся одним из основоположников:

- a. **сравнительно-исторического языкознания**
- b. компаративизма
- c. структурализма
- d. философской антропологии

32. Неверно, что к числу основных принципов концепции В. фон Гумбольдта относится следующий:

- a. синтез натуралистического и деятельностного подхода.
- b. **описание языка только изнутри его самого.**
- c. интерпретация языка как порождающего себя организма.

- d. приоритет динамического, процессуально-генетического подхода над структурно-статическим.

33. Неверно, что Р. Раск:

- a. применял к сравнению языков приёмы классификации растений Линнея.
- b. считал, что при сравнении языков необходима опора на лексические соответствия и на совпадение флексий**
- c. считал, что сопоставления грамматических систем важнее фонетических сопоставлений.
- d. считал, что язык развивается циклически: от корнеизолирующего (аналитического) типа через аффиксальные типы и снова к корнеизолирующему типу.

34. Среди выделенных Я. Гримом трех ступеней развития языка нет следующей:

- a. формирование корней и слов, свободный порядок слов; многоречивость и мелодичность.
- b. расцвет флексии; полнота поэтической силы.
- c. распад флексии; общая гармония взамен утраченной красоты.
- d. фиксированный порядок слов, лаконизм, изящество минимализма.**

35. В. фон Гумбольдта не считал, что:

- a. Язык не появляется сразу как целостная система, а развивается постепенно, путем усложнения и совершенствования.**
- b. язык существует как неосознаваемая форма и как интеллектуальная активность, проявляющаяся в актах «превращения мира в мысли».
- c. мышление зависит от языка, являющегося промежуточным миром между внешней действительностью и мышлением.
- d. разные языки представляют собой разные мировидения.

36. Основатель психологического течения в языкознании – это:

- a. А. Шлейхер
- b. Х. Штейнталь**
- c. Ф. фон Шлегель
- d. Г. Шухардт

37. Неверно, что А. Шлейхер:

- a. Считает, что язык в своем развитии проходит два периода: юность (развитие по восходящей линии, совершенствование языка) и старение (развитие по нисходящей линии, распад языка).
- b. Считает, язык исключительным свойством, привилегией человека.
- c. Считает генетическое родство языков и их типологическое сходство тождественными.**
- d. Под родством языков подразумевает унаследованную ими единую "звуковую материю".

38. В дальнейшем в лингвистике не нашла своего развития следующая идея А. Шлейхера:

- a. Принцип системности в историческом языкознании.
- b. Взаимодействие в развитии языка звуковых законов и изменений по аналогии.
- c. Морфологическая и генеалогическая классификация языков.
- d. Применение при описании языков биологического концептуального аппарата и методов естествознания.**

39. Неверно, что по мнению Х. Штейнталя:

- a. Этнопсихология сводится к проявлениям "симпатий" между людьми.
- b. Языкознание является познающей (т.е. описательной и объяснительной), а не оценивающей (т.е. предписывающей, нормализаторской) наукой.
- c. Языкознание входит в число психологических наук (поскольку речь является духовной деятельностью).
- d. **Мозг выделяет мысль таким же образом, каким печень выделяет желчь.**

40. Неверно, что с точки зрения А. Потебни:

- a. Сравнительно-историческое языкознание является протестом против логической грамматики.
- b. Язык специфичен как форма мысли, не встречающаяся нигде, кроме языка.
- c. **Язык проходит в своем развитии два периода: совершенствование и распад.**
- d. Язык – это средство не выразить уже готовую мысль, а создавать её.

41. Неверно, что с точки зрения А. Потебни:

- a. Слово имеет не более одного значения, того конкретного, которое реализуется в акте речи.
- b. Слово выражает не всю мысль, которую считают его содержанием, а только один её признак.
- c. **Существуют общие значения слов (как формальные, так и вещественные).**
- d. В поэтическом слове выделяются следующие составные элементы: внешняя форма (звучание), значение и внутренняя форма, т.е. образ.

42. Неверно, что с точки зрения А. Потебни:

- a. Грамматические категории являются основными категориями мышления.
- b. Структура предложения уподобляется структуре сформулированной в нём мысли.
- c. **По мере развития языка предикативность уменьшается.**
- d. Миф является специфическим словом.

43. Объявил общее языкознание собственно языкознанием:

- a. Ф. Де Соссюр
- b. В. фон Гумбольдт
- c. **Б. Де Куртене**
- d. Ф. Фортунатов

44. Неверно, что с точки зрения Г. Курциуса:

- a. Существует два периода развития индоевропейской языковой структуры – "период организации", когда формируются все основные типы языковых форм, и "период совершенствования", когда трансформации ограничены твёрдыми границами типа.
- b. **Причины языковых изменений заключаются в социальных факторах.**
- c. Языкознание должно заниматься выявлением первоначальных составных частей существующих форм.
- d. Главная цель языкознания заключается в распознании "бессознательных целей творившего языкового духа".

45. "Ономатопозитическая теория языка" разработана:

- a. В. фон Гумбольдтом
- b. Я. Гримом
- c. **А. Потебней**
- d. Ф. Соссюром

46. Неверно, что Ф. Фортунатов:

- a. Разработал теорию дивергентно-конвергентной эволюции языков.
- b. **Старался ограничиться только индуктивным подходом и эмпирическими обобщениями.**
- c. Развивал идею языковых ("общественных") союзов.
- d. Предлагал различать внешние и внутренние факторы развития языка.

47. Верно, что младограмматикам были свойственны:

- a. Интерес к теории и философии языка.
- b. Широкие теоретические обобщения.
- c. **Индивидуально-психологическое понимание языка.**
- d. Учёт системной взаимообусловленности языковых явлений.

48. Младограмматики признавали (отметить все правильные варианты):

- a. Переход языков от первоначального аморфного (корневого) состояния через агглютинацию к флективному строю.
- b. **Язык не природным, а общественным установлением, существующим по-настоящему только в индивидуе.**
- c. Внутреннюю форму языка, обусловленную национальным "духом" народа.
- d. **Язык индивидуально-психическим явлением, обеспечивающим общение и понимание благодаря одинаковым условиям жизни участников диалога.**

49. Основоположником эстетического направления в языкознании был:

- a. Б. де Куртенэ
- b. Ж. Жильерон
- c. **К. Фосслер**
- d. Б. Кроче

50. Основным законом языка «соответствие мира слов миру мыслей» считал:

- a. Платон
- b. В. фон Гумбольдт
- c. **Н. Крушевский**
- d. А. Потебня

51. Представителям Петербургской лингвистической школы было свойственно понимание языка как (отметить все правильные варианты):

- a. **Процесса коллективного мышления.**
- b. **Языковой деятельности.**
- c. **Непрерывного процесса.**
- d. Компонента национального духа.

52. Ш. Балли считал историческое языкознание:

- a. Единственным средством реконструкции праязыка.
- b. **Ущербным и ограниченным, поскольку оно не имеет доступа ко всем фактам.**
- c. Ключом к интерпретации феномена родственных языков.
- d. Не целью, а методом.

е.

53. С точки зрения Э. Бенвениста основной проблемой языкознания является:

- a. Взаимосвязь формы и значения.**
- b. «Соответствие мира слов миру мыслей».
- c. Связь языка и мышления.

54. А. Мейе считал историческое языкознание:

- a. Ключом к интерпретации феномена родственных языков.
- b. Единственным средством реконструкции праязыка.
- c. Не целью, а методом.**
- d. Ущербным и ограниченным, поскольку оно не имеет доступа ко всем фактам.

55. Ж. Вандриес признает:

- a. Воздействие социальных условий человеческой жизни на грамматические категории.**
- b. Связь между культурным развитием народа и грамматическими категориями языка.
- c. Связь между расой и языком.

56. А. Мейе принадлежат следующие утверждения (отметить все правильные варианты):

- a. Язык социально дробен.**
- b. Каждая социальная группа обладает специфическими интеллектуальными способностями.**
- c. Организованная речь связывает статику языка (дограмматические индивидуальные элементы) с его динамикой (язык как социальное явление).
- d. Заимствования являются одним из существенных факторов языкового развития.**

57. Первый этап развития структурной лингвистики не характеризуется такой особенностью как:

- a. Изучение структуры плана выражения, более доступной строгому описанию, в ущерб содержательной стороне языка.
- b. Преувеличение значимости отношений между единицами языка на фоне игнорирования природы самих единиц.
- c. Применение в сравнительно-историческом языкознании структурных методов.**
- d. Избыточная «статичность» в изображении языковой системы.

58. Второй этап развития структурной лингвистики не характеризуется такой особенностью как:

- a. Игнорирование роли социальных и психологических факторов в функционировании и варьировании языка.**
- b. Обращение к изучению содержательной стороны языка, к его динамическим моделям.
- c. Развитие теории поля и метода компонентного анализа в лексикологии и грамматике.
- d. Распространение структурных методов на исследования по лингвистике текста.

59. Главным вкладом представителем Пражской школы в методологию структурного анализа языка является:

- a. Неогумбольдтианство.

- b. Глоссематика.
- c. Лингвистический структурализм.
- d. Оппозиционный анализ.**

60. Неверно, что представителями Пражской школы лингвистического структурализма:

- a. Синхронный анализ современных языков был объявлен лучшим способом познания сущности и характера языка
- b. Указывалось на необходимость исключения понятия эволюции из синхронического описания.**
- c. Признавалась необходимость сравнительного изучения родственных языков, включающего структуральное сравнение и типологический подход.
- d. Утверждался произвольный и случайный характер возникновения языковых явлений.

61. В глоссематике (отметить все правильные варианты):

- a. Предложенная Сосюром дихотомия "язык – речь" заменяется четырёхчленным противопоставлением "схема – норма – узус – акт речи".**
- b. В языке выделяются план выражения и план содержания.**
- c. Субстанция выражения и субстанция содержания рассматриваются в рамках языка.
- d. Провозглашаются сущность только субстанции и полное подчинение ей формы.

62. К числу методологических требований глоссематиков к описанию не относится:

- a. Принцип непротиворечивости.
- b. Принцип исчерпываемости.
- c. Принцип предельной простоты.
- d. Принцип краткости.**

63. Дистрибутивный анализ осуществляется в направлении:

- a. «снизу вверх», сперва на фонологическом, а затем на морфологическом уровне.**
- b. «сверху вниз», от текста и до нечленимых далее элементов.

64. К числу главных отличий дескриптивной лингвистики вообще и дистрибутивной лингвистики в частности, в отличие от развивавшихся в Европе направлений структурализма, не относится:

- a. Опора на философские системы позитивизма и прагматизма и психологию бихевиоризма.
- b. Полевое исследование америндских языков и апробация новых методов формального описания прежде всего на их материале.
- c. Опора на логическую грамматику.**
- d. Акцент на прикладные задачи по дешифровке текстов и языковую адаптацию иммигрантов.

65. К числу этапов дистрибутивного анализа не относится:

- a. сегментация
- b. диффузия**
- c. идентификация
- d. классификация

66. Представители Лондонской школы структурализма не руководствуются следующим общим принципом:

- a. лингвистическое исследование необходимо начинать с анализа не языкового употребления, а языковой системы.
- b. социальный процесс осуществляется в ситуациях, каждое языковое высказывание определяется как языковым так и ситуационным контекстом.
- c. значение – это комплекс отношений в контексте ситуаций.

67. С точки зрения теории речевых актов основными единицами человеческой коммуникации являются:

- a. Слова
- b. Словосочетания
- c. Предложения
- d. Локутивные акты

68. Представители Лондонской школы структурализма не трактуют язык как:

- a. Совокупность условных сигналов признаваемых всеми членами общества (язык как договор).
- b. Побуждение и внутренние стимулы в природе человека (естественный дар).
- c. Постоянное усвоение языковых норм и активное владение ими (язык как система).
- d. Совокупность множества индивидуальных высказываний (языковых актов).

69. Неогумбольдтианцы не считают, что:

- a. Язык обладает созидательной силой, которая создаёт своеобразный мир языковых содержаний.
- b. Язык сводится к структуре, сети отношений между элементами.
- c. Внутренняя форма языка проявляется в умственном структурировании мира и формировании мировидения членов языковой общности.
- d. Язык творчески упорядочивает хаотичный опыт человека и конструирует целостную картину мира.

70. Неогумбольдтианцы не считают, что:

- a. Языку творчески участвует в мышлении и познании, в конструировании соответствующей конкретному языку культуры.
- b. Носитель каждого языка имеет собственную, уникальную картину мира.
- c. Каждый языковой элемент зависит от системы в целом, от места среди других элементов.
- d. Внутренняя форма языка является ключом к миропониманию носителей разных языков и основой различий в их мышлении.

71. Классификация Дж. Сёрла не включает следующий тип речевых актов:

- a. Ассертивы (репрезентативы), информирующие о положении дел и предполагающие истинностную оценку.
- b. Директивы, побуждающие адресатов к определённым действиям.
- c. Комиссивы, сообщающие о взятых на себя обязательствах.
- d. Экспрессивы, выражающие определённую психическую позицию по отношению к ситуации.
- e. Интеррогативы, имеющие целью получение новой информации.

72. Дж. Сёрлом введен следующий план речевых актов:

- a. Локутивные акты.

- b. Иллокутивные акты.
- c. Пропозициональные акты.**
- d. Перлокутивные акты.

73. В нейролингвистике не изучается:

- a. Психофизиологический механизм языкового отражения действительности.
- b. Семантический дифференциал.**
- c. Механизм интеграции знаковых комплексов, поступающих от разных анализаторов мозга.
- d. Процесс языковых обобщений.

74. Четырёхступенчатая структура содержательно ориентированной грамматики не включает:

- a. Грамматику, ориентированную на звуки или структуры (формы);
- b. Грамматику, ориентированную на коннотации (эмоциональные или оценочные оттенки высказывания);**
- c. Грамматику, ориентированную на функции, изучающую процесс умственного освоения мира посредством языка;
- d. Грамматику, ориентированную на результаты действия в жизненной практике языковой общности.

75. Первоначально из этнолингвистических исследований, в связи с утверждающейся в этот период дескриптивной лингвистикой, исключалась:

- a. Фонетика
- b. Морфология
- c. Семантика**
- d. Грамматика

76. Американские неогумбольдтианцы (в отличие от немецких неогумбольдтианцев) широко применяли (отметить все правильные варианты):

- a. Методику контрастивной лингвистики.**
- b. Изучение языка в его отношении к культуре.**
- c. Взаимодействие языковых, этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка**
- d. Исследования познавательной роли языка в ущерб его коммуникативной функции.

77. Американские неогумбольдтианцы трактуют язык как:

- a. Историческое наследие коллектива, которое предшествовало становлению материальной культуры и затем продолжало с ней взаимодействовать.**
- b. Средство общения.
- c. Средство мышления.
- d. Систему знаков, средств и правил, общую для всех членов данного общества.

78. В социолингвистике не выделяется следующее течение:

- a. Течение, ориентированное преимущественно на социологию.
- b. Течение, ориентированное преимущественно на лингвистику.
- c. Течение, ориентированное на психологию.**
- d. Течение, ориентированное на этнометодологию и этнографию.

79. Этнолингвистические исследования второй половины XX в. не характеризуются такой особенностью, как:

- a. Применение методов экспериментальной психологии.
- b. Сравнение семантических моделей разных языков.
- c. Исследование роли речи, являющейся источником этнографического направления в анализе дискурса.**
- d. Реконструкция духовной этнической культуры на базе языковых данных.

6. Методический блок

6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики

Освоение дисциплины предполагает следующие формы работы преподавателя:

- проведение лекционных и семинарского занятий;
- проверка самостоятельной работы студентов в форме теста.

На лекциях подробно излагается теоретический материал согласно разделам и темам программы по данной дисциплине.

Семинарское занятие сориентировано на закрепление полученных теоретических знаний, анализ произведений.

6.2. Методические рекомендации для студентов

Самостоятельная работа магистрантов предполагает изучение рекомендованной литературы, работу с первоисточниками. Большую часть своего существования лингвистика развивалась в рамках философии и даже на современном этапе отношение к лингвистике как к сугубо практической дисциплине, без понимания философских идей, лежащих в основе этой науки и обуславливавших ее развитие на всем его протяжении, ограничивает ученого и обедняет его исследования. Поэтому первой и основной рекомендацией для магистрантов является изучение и понимание философских концепций, лежащих за конкретными лингвистическими сферами, являющимися предметом их собственных исследований.

6.3. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

В соответствии с учебным планом по курсу предусмотрен *промежуточный контроль* (осуществляется в конце учебного семестра в форме теста).