

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
указанным направлениям и
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ИГН

Маргарян Е.Г.

«14» 07 2023 г.



Институт Гуманитарных наук

Кафедра: **Русской и мировой литературы и культуры**

Автор: **к.ф.н. Амирян Тигран Норайрович**

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: **Б1.В.ДВ.04.02 От автофикции до графического романа**

Для магистратуры:

Направление: **45.04.01 Филология**

ЕРЕВАН

Департамент развития образовательных программ и связей РАУ (ДРОПС)

1. Аннотация

Курс «От автофикции до графического романа» посвящен изучению различных типов автофикционального и автобиографического письма (роман, фото-роман, графический роман, автобиография, автобиографический роман и пр.), составляющих большой корпус текстов в различных национальных литературах рубежа XX-XXI вв.

В контексте таких дисциплин как теория литературы, семиотика, теория образа, теоретический психоанализ, постклассическая философия и теория повествовательных текстов начиная с 1970х гг. радикально пересматриваются вопросы фикциональности, границы между документальным и вымышленным и, в конце концов, сам статус реальности. Параллельно во Франции ведутся активные работы по исследованию автобиографического наследия и делается попытка структуралистской типологизации таких разновидностей словесности как автобиография, роман, биография. Однако уже повсеместно применяемый тип постмодернистского чтения культурного наследия (архива) и актуальной реальности сопротивляется схематизации и жанровой градации литературы от первого лица. В качестве романа-реплики на структуралистские штудии об автобиографии публикуется роман «Сын» (1977) Сержа Дубровски, где и предлагается неологизм автофикция, с помощью которого автор объясняет свое желание писать правду о своей биографии, но при этом не отказывается от того, что присуще романическому жанру – фикциональности.

Уже на протяжении почти полувека автофикциональное письмо активно развивается не только во французской культуре, но становится общемировым типом художественных практик. Также автофикция, как и любое явление постмодерности, не соблюдает границ между различными типами дискурсов и медиа, создавая как литературные образцы этого типа письма, так и визуальные и перформативные произведения.

Начиная с конца 1980х гг. Автофикциональность становится объектом пристального внимания академических исследователей и на сегодняшний день занимает важное место в контексте институциональной науки во многих странах мира. Уже защищены диссертации и дипломные работы на эту тему, ведущие европейские университеты предлагают своим слушателям курсы по изучению автофикциональности.

В курсе «От Автофикции до графического романа» делается попытка изучения этого феномена с помощью 6 различных кейсов:

- 1) теоретические основы, различение автобиографии, автобиографического романа и автофикции;
- 2) автофикциональный роман (конкретные примеры романов, признанных репрезентативными для жанра);
- 3) визуальная (фотографическая) автофикция;
- 4) женский тип автофикционального романа;
- 5) автофикциональность как интеркультурное явление;
- 6) графические романы и автофикциональность.

2. Цели и задачи дисциплины

Основная задача курса предоставить обучающимся необходимые знания о теоретических способах дифференциации повествовательных художественных текстов современной автобиографической словесности и ее разнообразных субжанров. Курс охватывает список художественных и нехудожественных текстов европейской (французской, итальянской, русской) литературы, созданных с середины 1970х гг до 2015 г.

3. Требования к уровню освоения дисциплины

Курс предлагает учащимся старших курсов бакалавриата, магистрантам и аспирантам в качестве дополнительной образовательной программы, что способствует более детальному и глубинному изучению таких дисциплин как нарратология, семиотика литературы, теория литературы и история зарубежной литературы.

Курс состоит из 32 лекционных занятий, 4 семинарских занятий и одного практического занятия. Первое семинарское занятие посвящается детальному обсуждению теоретических работ, с помощью которых определяются границы и статус автофикционального письма, определяются индикаторы дифференциации фикционального и нефикционального, романа и автобиографии, автобиографического и автофикционального. Последующие занятия посвящаются детальному анализу художественных текстов, интерпретируемых как автофикциональные и одного произведения, рассматриваемого в качестве визуальной автофикции. Завершающей работой становится написание эссе или критической статьи, где участником курса должен быть предложен развернутый анализ автофикционального произведения с применением тех или иных методологий анализа художественного текста.

4. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>2</u> сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144	144					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36	36					
1.1.1. Лекции	18	18					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18	18					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных							

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. Ч.:	108	108					
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. Зачет – указать)	зачет	зачет					

5. Содержание дисциплины

Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. Часов)	Лекции (ак. Часов)	Практ. Занятия (ак. Часов)	Семинары (ак. Часов)	Лабор. (ак. Часов)	Другие виды занятий (ак. Часов)
	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Теория авторства и автофикциональная литература	7	3	4			
Раздел 2. Генезис и история автофикционального романа	5	3	2			
Раздел 3. Развитие визуальной автофикции в культуре XX-XXI вв.	4	2	2			
Раздел 4. Женский автофикциональный роман	6	2	4			
Раздел 5. Автофикциональный роман в литературах стран мира	6	3	3			
Раздел 6. Графические романы и автофикциональность	6	3	3			
Контрольная работа (написание эссе)	2		2			
Тема 2.1. Модель коммуникативных уровней						
ИТОГО	36	16	20			

5.1 Содержание разделов и тем дисциплины

Введение

Автофикция как жанр литературы рубежа XX-XXI вв.

Раздел 1. Теория авторства и автофикциональная литература

Значение и статус автобиографического письма в контексте современных жанров и течений мировой и русской литературы рубежа XX-XXI вв (основной список авторов, изучаемых в контексте автофикционального письма). Философские и семиотические фундаменты возникновения новой концепции автора и авторства в мировой литературе Влияние структуралистских и постструктуралистских работ Р. Барта и Ю. Кристевой на современную словесность, эксперимент Р. Барта одновременно в качестве теоретика и практика современной словесности. Рефлексия Мишеля Фуко о субъекте письма и авторе как одно из основных философских концепций, оказавших влияние на способы интерпретации современной литературы. Нарратологические особенности дифференциации автобиографического и биографического письма. Способы определения границы фикционального (вымышленного) в современных нарратологических концепциях.

Раздел 2. Генезис и история автофикционального романа

Семиотические и литературоведческие труды Ж. Женетта («Вымысел и слог»), Ф. Лежена («Автобиографический пакт»), С. Дубровски, Ж. Лекарм, сформировавшие платформу для радикального переосмысления роли, места, статуса и функций автобиографической литературы в современной культуре.

Романа М. Лейрису «Возраст мужчины» как пример пограничного текста между автофикцией и автобиографией. Роман «Сын» Сержа Дубровски как литературное воплощение постструктуралистской оптики относительно концепции авторства и интертекстуального произведения. Дубровски и его роль «трансатлантического», балансирование писателя между французской и американской культурами. «Новый журнализм» в США и автофикциональность во Франции: параллели между понятиями *факсиона* (документального романа) и автофикции.

Раздел 3. Развитие визуальной автофикции в культуре XX-XXI вв.

Эксперимент Р. Барта как новый тип рецепции автобиографического письма; стирание границ между романном письмом и автобиографией. Автофикциональная литература и автофикциональный статус фотографии. Документ как комментарий или комментарии к документу: отказ от линейного повествовательного текста как форма репрезентации себя. Фрагмент как основной тип повествования в автофикциональной литературе, фотография как «миниатюра реальности» и ее роль в многомедийном письме о *себя*. Авторская позиция и фрагментация биографического документа. Автофикциональное письмо и способы репрезентации тела в творчестве Э. Гибера: между фотографией и письмом. Письмо от первого лица и работа памяти у В.Г. Зебальда. Фикционализация частной биографии как способ дистанцирования коллективной травмы. Фикционализация биографии и способы субъективации в творчестве Т. Бернхарда.

Раздел 3. Женский автофикциональный роман

Концепция не катарсического в творчестве М. Дюрас. Фотография и работа памяти в письме М. Дюрас. Концепция матрицида в автофикциональных романах М. Дюрас и Колетт. Кино как способ рефикционализации опыта в творчестве М. Дюрас. Проблема субъективации и статус автора в постструктуралистских работах Ю. Кристевой. Психоаналитические концепции материнства и интертекста в автофикциональных романах Ю. Кристевой. Автофикциональность как массовый женский роман во Франции и в Бельгии (А. Эрно, К. Анго, А. Нотомб).

Раздел 5. Автофикциональный роман в литературах стран мира

Автофикция как ведущий тип письма в современных литературах стран Магриба. Фикционализация собственной биографии как способ преодоления политических и религиозных репрессий. Автофикциональность как художественный тип деколонизации тела, сексуальности, памяти в современной литературе Марокко, Туниса, Алжира. Роман от первого лица и современная шведская литература (Йоран Розенберг, Лукас Мудиссон). Армянская автофикция как опыт постсоветской литературы о деколонизации тела и женщины (О. Текгезян, Ш. Авагян, Л. Талалян), поиски собственной идентичности в постколониальной реальности (А. Пачян). Опыт исследования турецкой автофикции (от Назыма Хикмета до Элиф Шафак). Автофикциональная повествовательность у Филипа Рота. Работа памяти в творчестве С. Алексиевич. Мария Степанова как современный российский автофикционалист.

Раздел 6. Графические романы и автофикциональность

Способы дифференциации графических романов и комиксов. Повествовательность с помощью нескольких медиа и повествование от первого лица. «Маус» Шпигельмана как жанрообразующее произведение в истории автофикционального графического романа. Способ раскадровки и репрезентации (визуального и вербального) биографии (личной истории) и Большой истории (коллективной) – работа двух типов памяти с помощью двух медиа. Эпическое и биографическое в автофикциональном графическом романе Давида Б. «Священная Болезнь». Графические возможности и повествование о собственной биографии у М. Сатрапи. Функция фотографии в контексте реконструкции травматического опыта в романе «Фотограф Д. Лефевр, Э. Гибер.

6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

Основная литература

1. Амирян Т.Н. Двойная идентичность автофикциональной литературы. // Человек. Образ. Сущность. – 2019. С. 197-208
2. Барт Р. Мифологии. М., 2000.
3. Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – С. 7-180
4. Женетт Ж. Фигуры. Работы по поэтике (в 2 т.) – М.: Из-во им. Сабашниковых, 1998.
5. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики. – М.: РОССПЭН, 2004.
6. Корман Б.О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972.
7. Французская семиотика: От структурализма к постструктурализму – М.: Прогресс, 2000.
8. Grell, Isabel, L'autofiction. – Paris: Armand Colin, 2014. – 128 p.
9. BURGELIN, Claude, GRELL, Isabelle, avec la collaboration de Roger-Yves Roch, *Autofiction(s)*, actes du colloque de Cerisy-la-Salle, Lyon, PUL, 2010.
10. COLONNA, Vincent, *Autofiction & autres mythomanies littéraires*, Auch, Tristram, 2004.
11. GASPARINI, Philippe, *Autofiction – Une aventure du langage*, Paris, Seuil, Poétique, 2008.
12. GASPARINI, Philippe, *Est-il je ? Roman autobiographique et autofiction*, Paris, Seuil, Poétique, 2004.

7. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа											
Тест						1					
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,5	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0,5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0,5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль