

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
УТВЕРЖДАЮ:
государственными требованиями к
минимуму содержания к уровню
подготовки выпускников по
направлению «Философия»
и Положением «Об УМКД РАУ»



Институт: _____ Гуманитарных наук _____

Кафедра: _____ Философии _____

Автор(ы): к. филос. н., доц. Оганесян Т. А.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Дисциплина: Б1. О. 07. Логика

Для бакалавриата:

Направление: _____ 47.03.01 _____ Философия _____

Ереван

1. Аннотация.

Курс рассчитан на 18 часов лекций и 16 часов практических занятий. На лекциях предполагается изложение основных проблем логической науки. На практических занятиях запланирован опрос студентов, решение логических задач и упражнений. Планируется также проведение контрольных работ, куда включены как теоретические проблемы логики, так и задачи и упражнения.

самостоятельную работу студентов входит освоение части материала, предназначенной для самостоятельного изучения, выполнение домашних заданий в процессе подготовки к семинарским занятиям.

Курс завершается зачетом.

2. Требования к исходным уровням знаний и умений студентов.

Приступая к изучению данного курса, студент должен иметь соответствующий уровень общих знаний, а также, что наиболее важно, должен обладать определенными навыками абстрактного мышления.

3. Цель и задачи дисциплины.

Цель курса – овладение основами логического анализа рассуждений, что будет способствовать развитию способностей студентов к последовательному, корректному представлению мыслей и обоснованию собственных убеждений, развитию их культуры мышления вообще.

Реализация этой цели предполагает:

1. Дать студенту основные знания по проблемам логики.

2. Показать роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и ошибки, различные уловки, применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога.

3. Акцентировать внимание студентов на тех разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии:

а) роль логики в процессе формирования убеждения;

б) использование логических законов в процессе диалога;

в) использование дедукции и индукции в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям;

г) использование гипотез.

4. Ознакомить студентов с основными понятиями, законами и операциями логики, с их использованием в устной и письменной аргументации, в сфере профессиональной деятельности.

5. Сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами путем разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения.

6. Развить у студентов привычку и вкус к логически корректному поиску информации, построению аналитических справок, рефератов, курсовых и дипломных работ, а также публичных выступлений.

7. Сформировать у студентов умение эффективно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, умение находить свои нужные аргументы и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы своих оппонентов.

4. Требования к уровню освоения содержания дисциплины.

После прохождения дисциплины студент должен:

знать теоретический материал: основные понятия логики и их определения, суть логических операций, правила корректного мышления и возможные последствия нарушения правил и законов логики;

уметь решать логические задачи и упражнения; уметь отыскивать в изучаемой по

другим дисциплинам литературе логические формы, законы, выявлять логическую структуру рассуждения авторов и давать им логическую оценку; уметь самостоятельно работать с литературой, рекомендованной преподавателем, и обладать навыками самостоятельного поиска информации; владеть навыками корректного мышления, логически грамотно вести диспуты, полемику, дискуссии, в том числе при работе на семинарах.

5. Распределение весов по формам контроля

Вес формы текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля

Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля

Вес итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточного контроля

Вес оценки посещаемости, результирующей оценки промежут. контроля и оценки итог. контроля в результирующей оценке итогового контроля

5.2. Содержание разделов и тем дисциплины:

Раздел 1. Предмет логики.

Тема 1.1. Процесс познания . Предмет логики.

Сущность и цель процесса познания. Понятия объекта и субъекта познания.

Процесс познания и его уровни. Формы чувственного познания (ощущение, восприятие, представление). Формы рационального познания (понятие, суждение, умозаключение).

Соотношение чувственного и рационального познания. Проблема истины. Критерии истины. Истина и заблуждение, истина и ложь. Истина и истинность.

Основные этапы становления логики как науки. Мышление как предмет логики.

Философские основы логики. Логика в системе наук. Проблема истинности знания и логика. Мышление и язык. Логика и язык права. Логика и риторика, логика и семиотика, логика и методология. Логика и психология, соотношение логики и психологии в общении и юридической деятельности. Понятие логической формы. Основные типы логических форм. Отношение логического следования. Подмены и нарушения логической формы: их последствия. Необходимость соблюдения требований логической формы в организации информационных процессов. Формальная логика и ее соотношение с многозначной, диалектической, модальной, математической логикой.

Литература:

Гетманова А. Д. Логика (для юристов). М., 2003. Гл. 1.

Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001. Гл. 1, § 1, 2.

Ивин А.А. Логика. М., 2002. Гл. 1.

Ивлев Ю. . Логика. М., 2002. Гл. 1,2.

Кириллов .И., Старченко А.А. Логика. М.,1982. Гл. 1

Раздел 2. Понятие.

Тема 2.1. Общая характеристика понятия. иды понятий. Отношения между понятиями.

Понятие как структурная форма мысли. Характеристика существенных и несущественных признаков. Процесс образования понятия (сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение). Языковое выражение понятия, понятие и слово. Понятие и представление. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Ограничение и обобщение понятий. иды понятий по объемной характеристике (пустые, единичные, общие), по типу элементов, входящих в объем понятия (конкретные, абстрактные, собирательные, несобирательные), по характеру признаков, входящих в содержание понятия (положительные, отрицательные, соотносительные, несоотносительные). Отношения между понятиями. Отношения совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Отношения несовместимости: внеположенность, противоположность, противоречие. Отношения между несколькими (более двух) понятиями. Отношение рода и вида, целого и части. Литература: Гетманова А. Д. Логика (для юристов). М., 2003. Гл. 2, § 1-4. ойшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001. Гл. 5, § 15-21. Ивин А.А. Логика. М., 2002. Гл. 3, § 1-3. Ивлев Ю. . Логика. М., 2002. Гл. 6, § 1-6. Кириллов .И., Старченко А.А. Логика. М.,1982. Гл. 2, § 1-4.

Тема 2.2. Определение и деление понятий.

Определение как логическая операция. Ближайший род и видовое различие. Определяемое и определяющее понятие. иды определения: номинальные и реальные, явные и неявные, генетические и операциональные. Правила определения, последствия их нарушения, ошибки, возможные при определении. Описание, характеристика, сравнение – соотношение этих приемов с определением понятий. Деление как логическая операция. Структура деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Механизм деления. Правила деления, ошибки, возможные при делении. Дихотомия. Классификация. Система и систематизация. Литература: Гетманова А. Д. Логика (для юристов). М., 2003. Гл. 2, § 5, 6. ойшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001. Гл. 6, 7. Ивин А.А. Логика. М., 2002. Гл. 4, 5. Ивлев Ю. . Логика. М., 2002. Гл. 7. Кириллов .И., Старченко А.А. Логика. М.,1982. Гл. 3. Раздел 3. Суждение. Тема 3.1. Общая характеристика суждения. Суждение как структурная форма мышления. Осмысленные и бессмысленные суждения. Истинность суждения. Простое и сложное суждение. Структура простого суждения: субъект, предикат, связка. Языковое выражение суждения: суждение и предложение. Логическое ударение. иды суждения по содержанию предиката: атрибутивные и реляционные. иды суждения по модальности: суждения возможности, действительности и необходимости. Качество и количество суждения. иды суждения по количеству и качеству: общеутвердительные (А), частноутвердительные (I), общеотрицательные (Е), частноотрицательные (О). Распределенность терминов в простом суждении. Распределенность терминов в суждениях А, I, Е, О. Логический квадрат, отношения между простыми суждениями: контражность, субконтражность, подчинение, противоречие. Общая характеристика сложного суждения. Логические союзы. Принцип определения истинности сложного суждения. иды сложных суждений: соединительные, разделительные, условные, суждения эквивалентности. Условия их истинности. Таблицы истинности. Литература: Гетманова А. Д. Логика (для юристов). М., 2003. Гл. 3. ойшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001. Гл. 8. Ивлев Ю. . Логика. М., 2002. Гл. 4. Кириллов .И., Старченко А.А. Логика. М.,1982. Гл 4, 5. Свинцов .И. Логика. М., 1987. Гл. 3. Раздел 4. Умозаключение. Тема 4.1. Общая характеристика умозаключения. Силлогизм. Умозаключение как структурная форма мышления. Структура умозаключения. Закон вывода. иды умозаключения по количеству посылок: непосредственное и опосредованное. Непосредственное умозаключение. Механизм вывода в непосредственном умозаключении.

иды непосредственного умозаключения: обращение, превращение, противопоставление. Понятие и структура простого категорического силлогизма. Термины силлогизма и их обозначение. Аксиома силлогизма. Общие правила силлогизма, последствия их нарушения. Фигуры и модусы силлогизма. Правила отдельных фигур силлогизма, последствия их нарушения. Сокращенные и сложные силлогизмы: энтимемы и эпихейремы, характерные ошибки при их использовании; полисиллогизмы: полные и сокращенные (сориты), их варианты. Литература: Гетманова А. Д. Логика (для юристов). М., 2003. Гл. 5, ойшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика. М., 2001. Гл. 9. Ивлев Ю. . Логика. М., 2002. Гл. 5. Кириллов .И., Старченко А.А. Логика. М.,1982. Гл. 8. Свинцов .И. Логика. М., 1987. Гл. 6. Тема 4.2.

Дедукция и индукция. Индуктивное умозаключение и аналогия. иды умозаключения по способу вывода: дедуктивное и индуктивное. Соотношение дедукции и индукции. Проблема источника общих положений в дедукции. Общие сведения о правдоподобных рассуждениях. Обобщающая индукция. Особенности полной и неполной индукции. иды неполной индукции: популярная индукция (через простое перечисление), индукция через отбор и анализ фактов, научная индукция. Типичные ошибки в индуктивных умозаключениях. Способы повышения степени вероятности вывода по полной и неполной индукции. Понятие причинной зависимости и пути ее установления. Метод сходства. Метод различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Преимущества и недостатки каждого из методов.

