

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению политология и
Положением «Об УМКД РАУ».

Институт: Права и Политики

Кафедра: Политологии

Автор(ы): д.полит.н., профессор Мирумян Р.А.



УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.О.09 Методология политической науки

Магистерская программа: «Прикладная политология»

Направление: 41.04.04 Политология

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

Структура и содержание УМКД

1. Аннотация

Проблемы производства социального знания связаны с рефлексией процедур верификации и легитимации знания, его координации с реальными социальными процессами. Это уже уровень методологической рефлексии. Чтобы понять социальные практики, следует понять механизмы производства социального знания. Отталкиваясь от методологической оценки политической науки, внимание концентрировано на теоретическом уровне методологического анализа. Выделяются этапы методологического анализа дисциплины, рассмотрены основные методологические подходы (парадигмы).

1.1. Выписка из ФГОС ВО РФ по минимальным требованиям к дисциплине

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Дисциплина связана с “Историей политических учений” и основными теоретическими курсами.

1.3. Требования к исходным уровням знаний, умений и навыков студентов для прохождения дисциплины (что должен знать, уметь и владеть студент для прохождения данной дисциплины).

Для прохождения курса «Методология политической науки» студент должен обладать серьезными знаниями в области политической теории, политической философии и истории политико-правовой мысли.

1.4. Предварительное условие для прохождения (дисциплина(ы), изучение которых является необходимой базой для освоения данной дисциплины)

Для освоения данной дисциплины студент должен обладать необходимым объемом знаний по учебным курсам “Историей политических учений” и “Политическая философия”.

2. Содержание

2.1. Цели и задачи дисциплины

Целью учебного курса является ознакомление студентов с широким спектром междисциплинарного научного инструментария, применяемого в современных политических исследованиях. В этой связи раскрываются ключевые понятия, связанные с методическим обеспечением теоретических и прикладных политологических исследований.

Основные задачи курса «Методология политической науки», состоят, во-первых, в том, чтобы способствовать углублению знаний студентов, полученных ими в результате освоения теоретических курсов политологических дисциплин, во-вторых, в приобретении навыков самостоятельной аналитической работы.

Кроме того, в результате изучения курса студент должен:

Иметь четкие представления об основных понятиях, связанных с методическим обеспечением теоретических политологических исследований.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины (какие компетенции (знания, умения и навыки) должны быть сформированы у студента ПОСЛЕ прохождения данной дисциплины)

По прохождении данного курса студент должен иметь представление об основных концепциях и инструментарий исследования политических явлений.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и кредитах)

2.3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

2.3.2. 2.3.3.	Виды учебной работы	Всего, в акад. часах
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:		108
1.1.	Аудиторные занятия, в т. ч.:	36
1.1.1.	Лекции	18
1.1.2.	Практические занятия, в т. ч.	18
1.1.2.1.	Обсуждение прикладных проектов	
1.1.2.2.	Кейсы	
1.1.2.3.	Деловые игры, тренинги	
1.1.2.4.	Контрольные работы	10
1.1.2.5.	Другое (указать)	
1.1.3.	Семинары	
1.1.4.	Лабораторные работы	
1.1.5.	Другие виды (указать)	
1.2.	Самостоятельная работа, в т. ч.:	62
1.2.1.	Подготовка к экзаменам	
1.2.2.	Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)	
1.2.2.1.	Письменные домашние задания	
1.2.2.2.	Курсовые работы	
1.2.2.3.	Эссе и рефераты	
1.2.2.4.	Другое (указать)	
1.3.	Консультации	
1.4.	Другие методы и формы занятий	
Итоговый контроль (экзамен, зачет, диф. зачет - указать)		

2.3.2. Распределение объема дисциплины по темам и видам учебной работы

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Друг ие виды зая тий (ак. часо в)

1	2=3+4+5+6 +7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Введение						
Раздел 1. Общеметодологические проблемы						
Тема 1. Методология политической науки как рефлексия над ее основаниями и как система норм и принципов познания	3	1		2		
Тема 2. Основные этапы развития политической науки как контекст становления методологии познания	4	2		2		
Тема 3. Основные парадигмы исследования в современной западной политической теории	3	1		2		
Тема 4. Генезис современной политической теории: М. Вебер об объективности социально-научного и социально-политического познания	3	1		2		
Тема 5. Проблема методологических оснований современной политической теории: позитивизм социально-политического познания	4	2		2		
Модуль 2.						
Раздел 2. Современные методологические концепции						
Тема 6. Методология социального познания К. Поппера	4	2		2		
Тема 7. Постмодернизм в ПН	4	2		2		
Раздел 3. (название раздела)						
Тема 8. Развитие исследовательской проблематики и структура современной ПН	4	2		2		
Тема 9. Основные исследовательские подходы (бихевиоральный, системный и структурно-функциональный, теория справедливости Джона Роулза, концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса)	4	2		2		
ИТОГО	36	18		18		

Тема 1. Методология политической науки как рефлексия над ее основаниями и как система норм и принципов познания

Общая характеристика научной методологии
Методология политической науки и общие методы политического анализа
Классификация методов политического исследования. Понятие исследовательского подхода. Общая характеристика научной методологии

Основные этапы развития науки как контекст становления методологии познания. Наука как сфера деятельности по выработке и обобщению знаний о действительности. Характеристика основных этапов развития науки. Научные революции и специфика классической, неклассической и постнеклассической науки. Черты современного научного знания.

Определение понятия “методология науки”. История возникновения методологического знания (Аристотель, Ф.Бекон, Р.Декарт, И.Кант). Методология как рефлексия над основаниями науки и как система норм и принципов познания. Два уровня методологии: философская и специальнаучная (внутринаучная).

Становление методологии социально-гуманитарного познания к середине XX в. Специфика методологического анализа в социальном познании в работах М.Вебера, Э.Гуссерля, В.Дильтея, Т.Риккерта, В.Виндельбанда, Г.Гадамера, К.Маркса, К.Поппера.

Методология политической науки и общие методы политического анализа

Характеристика двух составляющих внутринаучной методологии: теоретико-методологической и конкретно-методологической или методической.

1. *Теоретико-методологическая составляющая* внутринаучной методологии. *Определение методологии политической науки.* Задачи методологического анализа в социальных науках по П. Лазарсфельду: размещение проблем исследования, анализ содержания терминов и понятий, обоснование и объяснение техники исследования, систематизация выводов, формализация анализа

Этапы методологического анализа научной дисциплины: оценка процедуры постановки научной проблемы; развитие предмета исследования; анализ языка и категориального аппарата дисциплины; оценка критериев достоверности (валидности); выявление основных принципов и анализ совокупности исследовательских средств.

Критерии достоверности (валидности) политологии: их неоднозначность и многомерность. Позитивистское требование научности и объективности. Требования достоверности и систематизированности знания. Фиксация каузальных связей на массиве эмпирических наблюдений и данных. Общезначимость выводов. Постмодернистские процедуры обоснования достоверности социально-политических исследований. Политическое знание и практика. Проблема участия ученого в политике.

Язык и понятийно-категориальный аппарат политологии. Политический язык, политическая символика, понятийно-категориальный аппарат как средства политической коммуникации. Язык как средство и среда общения. Связь политической лексики с исторической ситуацией и общенаучным словарем эпохи. Этапы анализа понятия (анатомия, реконструкция, формулирование понятий).

Классификация методов политического исследования

Конкретно-методологическая (методическая) составляющая внутринаучной методологии. Определение научного метода. *Общеполитологическая* классификация научных методов. *Общеполитологические* методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и др.). Методы эмпирического исследования (использование статистики, анализ документов, анкетный опрос, лабораторные эксперименты, наблюдение). Методы теоретического исследования (мыслительный эксперимент, идеализация).

Три группы методов, используемых в политическом познании: общенаучные, социально-гуманитарные и специально-научные методы (по А.Дегтяреву).

Первая группа: общенаучные методы: а) логико-эвристические приемы (например, индукция и дедукция, анализ и синтез, определение и классификация, сравнение и аналогия, наблюдение и эксперимент, абстрактно-объяснительная интерпретация, верификация и фальсификация); б) философско-аксиологические принципы (например, принципы системного подхода, диалектики, структурного функционализма, психологического подхода).

Вторая группа методов: инструментарий, использующийся в социально-гуманитарных дисциплинах (социологические, исторические, сравнительный, институциональный методы, психологические тесты, шкалирование, методы изучения стереотипов и традиций, лингвистический анализ символов и знаков).

Третья группа методов: специально-научные приемы - методы политологического анализа (методы, наработанные в самой политологии, а также комбинирование, модификация методов других социальных наук в особый инструментарий, используемый лишь при анализе политических объектов). Собственно политологические методы: ситуационный анализ, ивент-анализ (метод анализа событий), метод сценариев (сценариотехника), позиционный и ресурсный методы, методы экспертных оценок, метод ПАТТЕРН - Planning Assistance Through Technical Relevance Number - помощь планированию посредством относительных показателей технической оценки; SWOT, специальные методики изображения расстановки политических сил и др.

Качественные и количественные методы. Количественные методы и их специфика. С. Райс «Количественные методы в социальных науках», Л. Ричардсон «Математическая психология войны». Особенности применения статистических методов политологии.

Особенности качественного исследования: личностная обоснованность, процессуальность, отказ от поиска объективной истины. «Обоснованная теория» как стратегия создания, «выращивания» теории (Глоссер, Страусс).

Сравнение качественных и количественных методов. Количественные методы: признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей. Качественные методы: сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту.

Исследовательские подходы (или методологии) как наиболее общие фундаментальные политологические методы. Методологический подход как логическая модель постановки и

решения исследовательской проблемы. Связь понятия «подход» с понятием «парадигма» в трактовке Т. Куна.

Основные методологические подходы современной политической науки: институциональный, бихевиоральный (поведенческий), системный, структурно-функциональный, марксистский, неомарксистский, критико-диалектический, коммуникативный, психологический, подход с точки зрения теории рационального выбора и др.

Изображение основных исследовательских подходов в системе координат: по вертикали – теории микро- и макроуровня, по горизонтали - системные теории и теории, основанные на анализе политического поведения отдельных акторов. (по К. фон Бойме).

Периодизация развития методологии политической науки: классический период (до XIX в.); институциональный период (XIX - начало XX в; бихевиоралистский период (20-70-е годы; постбихевиоралистский этап (последняя четверть XX в.).

Антанович Н. А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Мн.: БГУ, 2001.

Дегтярев А.А. Методы политологических исследований. // Вестник МГУ. Сер.12. 1996. № 6. С.56

Байме К.фон Политическая теория: эмпирическая политическая теория / Политическая наука: новые направления Пер. с англ. М.М.Гурвица, А.Л. Демчука. Научн редактор Е.Б.Шестопал. - М.: Вече-Москва, 1999. - С.495.

Безнюк Д.К. Власть. Методологические основы социологического анализа. Мн., 1998.

Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр. 1993. № 5. С. 147-150.

Галаганова С.Г., Фролова М.А. Современная западная политическая теория: основные парадигмы исследования. М., 1993.

Гаджиев К.С. Политическая наука. Учебное пособие. М., 1995.

Голофаст В.В. Методологический анализ в социальном исследовании. М., 1981.

Козлихин И.Ю. Современная политическая наука. СПб. 1999.

Липсет С. Политическая социология / Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972. С.150-162.

Лазасфельд П. Сфера методологии / Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965. С. 68-116.

Роль методологии в развитии наук. Новосибирск, 1985.

Степин В.Ф. Методы научного познания. Мн., 1974.

Степин В.Ф. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии. 1989. № 10.

Хеттинх М. Основные понятия политической науки. // Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. М., 1991. С.15-31.

Фишман Л.Г. В ожидании Птолемея. Трансформация метапарадигмы наук об обществе. Екатеринбург, 2004.

Тема 2. (название темы)

Заполнить краткое изложение содержания темы, в конце которого необходимо указать основной учебник (соответствующую главу) и дополнительную литературу, из списка литературы, указанного в теоретическом блоке (см ниже). Специфика методологии социально-политического познания

Особенности познания социальных процессов. М.Вебер об «объективности социально-научного и социально-политического познания»

Методология социального познания К. Поппера

Постмодернизм в политической науке

Тема 2. Основные этапы развития политической науки как контекст становления методологии познания

Выявление специфики познания социальных процессов. Совпадение субъекта познания (общество) и объекта познания (общество). Включенность человека как разумного существа, ставящего цели, преследующего свои интересы в процесс познания и создания социальной действительности. Объект социального познания как сама человеческая деятельность, практика (материальная и духовная). Особый статус субъектов социального познания – борьба идей, столкновение целей и интересов. Динамичный, незавершенный, нелинейный характер развития общества.

Две тенденции в методологии социально-гуманитарного познания – *позитивистская*, призывающая к объяснению, основанному на точных методах и исключении всего субъективного, воплощенного в ценностных суждениях. Вторая тенденция - *герменевтика и постмодернистская* методология, ориентированные на толкование и понимание текстов, на поиск смыслов, исследование («археологию») используемых понятий, анализ дискурса, проблему наложения смыслов и интерпретаций.

Становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области в рамках позитивизма. Попытки рассмотрения социального знания по образцу естествознания (О. Конт, Дж. Ст. Милль). Рациональность в декартовском смысле как идеал построения не только естественно-научного, но и гуманитарного знания: доказательность и исключение субъективных факторов. Суть позитивистской модели социального познания как процедуры непосредственного соотнесения языковых выражений с реальными процессами. Опора на эмпиризм и процедуры *верификации*, выявление объективных закономерностей исторического процесса и объективность познания.

Аксиологический подход и герменевтика (Дильтей, Гадамер, Шлейермахер, Рикер) как иной тип методологической рефлексии в гуманитарном познании, отличный от позитивистской методологии. Аксиологический подход - неокантианцы баденской школы В. Виндельбанд, Т. Риккерт. Познающий субъект в центр процесса познания. Попытка избавиться от естественнонаучного деления наук *нанауки о культуре и науки о природе* и выработать единый генерализирующий метод познания.

М. Вебер об «объективности социально-научного и социально-политического познания». Деление наук на номотетические и идиографические Генерализирующий и индивидуализирующий методы. Индивидуализирующий метод как основа социальных наук.

Социальный порядок как смысловая структура. Социальное конструирование реальности. Суть процедуры «отнесения к ценности». «Отнесение к ценности» как логический принцип познания, дающий возможность высказать *общеэзначимые* суждения в сфере наук о культуре. Ценности как установки той или иной исторической эпохи, «свойственное эпохе направление интереса».

Два этапа процедуры отнесения к ценности: 1. оценка объектов, которая осуществляется ученым на основе его личной точки зрения. 2. «теоретико-интерпретирующее размышление о возможном, вероятном отнесении этих объектов к ценности».

«Отнесение к ценности» как логический метод, позволяющий объяснить, каким образом осуществляется отбор объектов для эмпирического исследования. Понятие «идеальный тип» как *эталон*, который может сравниваться с эмпирической реальностью.

Дилеммы и противоречия концепции «объективности» социально-политического познания М. Вебера. Веберовская концепция нейтральности университетского преподавателя.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Андерсон П. Размышления о западном марксизме. М., 1991.

Байме К. фон Политическая теория: эмпирическая политическая теория / Политическая наука: новые направления Пер. с англ. М.М.Гурвица, А.Л. Демчука. Научн. редактор Е.Б.Шестопал. - М.: Вече-Москва, 1999.

Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания. / Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Гаджиев К.С. Политическая наука. Учебное пособие. М., 1995.

Галаганова С.Г., Фролова М.А. Современная западная политическая теория: основные парадигмы исследования. М., 1993.

Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1982.

Разворотнева С.В. Язык власти, власть языка // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 3.

Рикер П. Герменевтика как метод социальных наук.

Ушакин С.А. После модернизма: язык власти или власть языка // ОНС. 1996. № 5.

Шрайбер В. Социальные науки: опыт анализа методологии // Свободная мысль. 1992. № 13.

Шаран П. Сравнительная политологии. М., 1992. Ч.1. с. 157-181.

Шварценберг Р.-Ж. Политическая социология. М., 1992. Ч.1. с.23-62.

Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии. // Полис. 2003. № 3-4, 5.

Фишман Л.Г. В ожидании Птолемея. Трансформация метапарадигмы наук об обществе. Екатеринбург, 2004.

Тема 3. Основные парадигмы исследования в современной западной политической теории

К. Поппер - методолог науки XX века. Критический рационализм и принцип фальсификации. Основные идеи «Логики научного знания». Учение о «трех мирах». Причины обращения к методологии гуманитарного знания: работы «Открытое общество и его враги», «Нищета историцизма».

Основные характеристики историцизма как методологии социальных исследований. Формы историцизма. Марксизм как чистейшая и наиболее опасная форма историцизма. Связь тоталитаризма и историцизма. Характеристики метода Маркса: экономический детерминизм и пророчество. «Бессилие политики» в марксизме. Законы и тенденции. Примеры социологических законов.

Технологический подход и социальная инженерия. Историцизм как холистская утопическая инженерия. Поппер о возможности социальных экспериментов. Смысл функционалистского или инструментального понимания социальных институтов.

Специфика методов социального познания. Соотношение методологии естественных и гуманитарных наук. Методологический номинализм и эссенциализм. Гипотетико-дедуктивный метод и теоретическая “нагруженность” терминов. Методологический индивидуализм и нулевой метод.

Антанович Н. А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Мн.: БГУ, 2001.

Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8, 9, 10.

Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1. М. 1992. С. 7–15, 29–35, 216–220.

Горский Д.П. Учение Маркса об обществе. М., 1994.

Зуев К. Существует ли смысл истории (о философии Поппера) // ОНС. 1994. № 5. С. 118-127.

На пути к открытому обществу. Идеи Карла Поппера и современная Россия. М., 1998.

Овчинников Н. Ф. Карл Поппер – наш современник, философ XX в. // Вопр. философии. 1992. № 8.

Резник Ю.М. Социальная инженерия: предметная область и границы применения // Социс. 1994. № 2.

Тема 4. Генезис современной политической теории: М. Вебер об объективности социально-научного и социально- политического познания

Два смысла постсовременности: 1. онтологическое толкование - постсовременность как тип социальной реальности или общества (см. Э. Гидденс "Постмодерн"); 2. методологическое понимание - постсовременность как особый стиль социального мышления (см. З. Бауман "Мыслить социологически"). Постмодернизм и новое поколение радикальных интеллектуалов. Постмодернистский релятивизм, иррационализм и нигилизм.

Постмодернистская критика нарративов модернизма: Истории и Прогресса, Истины, Науки и Свободы, Эмансипации и Революции. Основные проблемы постмодернизма: конец веры в господство научно-рационалистической теории социального прогресса; замена эмпирических теорий истины постэмпирическими; расширенное внимание к явлениям бессознательного в социальных действиях; возрастание роли свободно конструируемых теорий и плюрализма концепций. Связь с теориями постиндустриального общества. Теория структуризации Энтони Гидденса.

Объективистская социальная наука VS искусство интерпретации действительности, авторское присутствие в толковании действительности («практики субъективации»).

Легитимация знания и постмодернизм. Истинность и легитимность. Отношение между научным и «популярным» знанием (практиками повседневности). Легитимация знания в модернистских условиях. Постмодернизм: ориентация не на истину, а эффективность. Производство доказательства: оправдание дискурса его выполнимостью, самим фактом свершения. Переход от методической точности в сфере общего к творческому воображению в сфере единичного и особенного. Языковая деятельность и коммуникативное взаимодействие как источник легитимации.

Социальная коммуникация как основа создания виртуальной реальности, которая детерминирует реальность объективную. Социальная реальность как предметная данность VS как совокупность значимостей. «Презумпция языковой тотальности»: замена «реального» «знаками реального».

Сознание как текст, структурированный по законам языка и организованный как художественное произведение. История и общество как текст. Функционирование языка как социальная практика. Человеческая культура как единый интертекст. Означающее и означаемое, коннотация и денотация. Размывание границ между реальностью и текстом, т. е. всевозможными ее отражениями.

Чтение как акт деятельности по созданию смысла (перформация). Деконструкция и ее понятийный аппарат. Дерридеанская релятивизация бинарных оппозиций. Проблема понимания как предмет философской герменевтики П. Рикера. Р. Барт о понятиях «текст» и «письмо». Интертекстуальность (Ю. Кристева, Р. Барт). Концепция метарассказа Лиотара.

Постмодернизм и политика. Постмодернизм как требование радикально новой политики: не человек для политики, а политика для человека; не человек как гражданин, а гражданин как человек. Властный аспект всех общественных отношений. Гетероморфность механизмов власти в современном обществе. «Политичность» постмодернизма в целом.

Дискурс власти и власть дискурса. Дискурсивная политика по М. Фуко: свободная игра различий, борьба против гегемонистских дискурсов, «нормализующих идентичностей». «Воля-к-знанию» и «воля-к-власти».

«Шоу-власть»: концентрированная, диффузная, интегрированная. Театральная рекламность политики. Тотальная реконструкция практической политики и всей системы властных технологий. Элитарные группы как торговцы знаками (владельцы символического капитала).

Постмодернистская микрополитика, ставящая под вопрос традиционный спектр дискурсов и институционализированных форм политики. Семиотическая власть как власть электронных масс-медиа, информационных технологий и вообще знаковых систем, сферы абстрактных и манипулятивных образов. Локальная автаркия. Эрозия национальных суверенитетов. Неопределенность «места жительства». Поселение (dwelling) и проживание (residing). Движение от больших (массовых) партий к малым (малочисленным) партиям. Замена партий движениями.

Спор о противоречии либо конвергенции «позитивистской» и «постмодернистской» политологии как спор между точной математизированной политологией и политологией, находящейся в поисках смыслов, значений, нарождающихся в ходе политической практики.

Астафьев Я.У. Постмодернизм в познании общества // Полис. 1992. № 3.

Бауман З. Мыслить социологически. - М., 1996.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995.

Гидденс. Э. Постмодерн. / Философия истории. Ред. Ю.А.Кимелев. - М., 1995. - С.346.

Ильин И.П. Постмодернизм от истоков до конца столетия: эволюция научного мифа. - М.: Интрада. 1998. - С. 175-178; 189-194.

Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. - М.: Интрада, 1996.

Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4.

Лиотар Ж.-Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании // Философия эпохи постмодерна. / Сб. переводов и рефератов. - Минск, 1996. - С. 138-157.

Маркичева Т.Б., Сергунин А.А. Постмодернизм и западная политология // Вестник Нижегород. гос. ун-та: История. Социология. Политология. - Н. Новгород, 1996.

Огуцов А.П. Наука: власть и коммуникация // Вопросы философии. - М., 1990, 11.

Панарин А.С. Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств <http://www.1-allglobe.com/panarin.htm>

Поцелуев С.П. Символическая политика: констелляция понятий для подхода к проблеме // Полис. 1999. № 5.

Преображенский В.С. Все ли средства допустимы? // Вопр. философии. 1996, 4.

Рикер П. Вопрос о власти // Рикер П. История и истина / Пер. с фр.; - СПб.: Алетейя, 2002. - с. 259 – 305.

Сморгунов Л.В. Постмодерн и общественно-политические процессы в Восточной Европе // Вестник С-Петербур. ун-та. Сер. 6. Вып. 1. - СПб. 1993.

Цурина И.Л. Социально-политический контекст философии постмодернизма. - М.,1994.

Тема 5. Проблема методологических оснований современной политической теории: позитивизм

Институционализация политической науки и динамика исследовательской проблематики.

Развитие предмета исследования политологии

Структура знания о политике. Закономерности политической сферы.

Институционализация политической науки и динамика исследовательской проблематики

Предпосылки выделения политической науки как научной дисциплины. Различие между политическими учениями прошлого и современной политической наукой. Связь между формированием политической науки и вычленением политики как самостоятельной подсистемы общества. История политических идей как процесс обновления методологических и теоретических средств политологии.

Общий контекст развития науки Нового времени и институционализации политической науки. Общенаучные, внутринаучные и социально-политические предпосылки выделения политологии в самостоятельную научную дисциплину. Конец XIX - начало XX вв. - выделение подсистемы политического в качестве самостоятельной сферы социума. Складывание основных институтов современной государственно-политической системы.

М. Дюверже о трех периодах в эволюции политической науки: 1. предистория: от Античности до 18 века (мыслители древности, средневековья, начального периода Нового времени). 2. 19 век, отмеченный заслугами А. де Токвиля, О. Конта, К. Маркса. 3. собственно история политической науки, ведущая начало с конца XIX – начала XX века.

Периодизация становления политической науки по Р. Далю: 1. Философский этап (с древности до XIX века) - нормативно-дедуктивные и морально-аксиологические трактовки политики. 2. Институциональный период (до конца XIX – начала XX века) – исследование государства и его институтов в связи с правовыми процедурами закрепления власти. 3. Эмпирический период (с 20-х годов XX века), связанный с изучением политического поведения и использованием конкретных количественных методов в политической науке с отказом от нормативной проблематики. 4. Ревизия, критическое осмысление бихевиорального периода, возврат к теоретическому и нормативному аспектам изучения политики.

Особенности институционализации политической науки в Германии, Франции, США, Англии, России. Две тенденции в развитии и становлении политологии (европейские государства и США). Позитивитски ориентированный идеал политологии как точной науки.

Два основных направления в эмпирической политической науке. 1. Веберовская традиция реконструкции социальной реальности в исторической перспективе. 2. Направление, восходящее к идеям Дюркгейма и Конта - моделирование действительности через выявление зависимых и независимых переменных величин.

Основные тенденции развития политологии после второй мировой войны. 1950-е годы XX века - поведенческая революция. 1960-е годы XX века в США - широкомасштабные проекты сравнительных исследований. Создание баз данных политических исследований - 1962 г. "Interuniversity Consortium for Political and Social Research" (ICPSR) Мировой архив баз данных Межуниверситетского консорциума политических и социальных исследований в г.Энн-Арбор, Мичиганский университет. Постбихевиоральная революция. Распространение системного и структурно-функционального подходов анализа политики (Истон, Алмонд).

«Три вершины» в развитии политической науки по Г. Алмонду: 1. 1920 -1940 гг - Чикагская школа с ее программами эмпирических исследований с акцентом на психологической и социологической интерпретации политики 2. распространение поведенческого подхода в первые десятилетия после второй мировой войны 3. введение логико-математических методов исследования, а также применением экономических моделей в рамках теории "рационального выбора" и "методологического индивидуализма".

Становление и деятельность Международной ассоциации политических наук (МАПН).

Развитие предмета исследования политологии

Подходы в определению объекта и предмета политической науки (Р. Пенто, М. Гравитц, О.Янг, Г.Алмонд Дж. Пауэлл). Развитие предмета политической науки. 1. Институционализм: акцент на государстве, власти, господстве, управлении территориями и выделении правительственных функций. 2. Политическая наука как наука о политических отношениях. Индивид как первичная единица анализа. Акцент на отношения и моделях взаимоотношений между индивидами. 3. Политика как достижение коллективных целей, производство и распределение ценностей: а) принятие и исполнение решений, б) исследование политического процесса и публичных политик как инструментальных программ для достижения поставленных целей.

Три измерения политики - формальное, содержательное и процессуальное (polity, policy, politics).

Широкое и узкое понимание предмета политологии (по А. Дегтяреву). Разграничение *общей теории политики* (политологию в узком смысле) и *политической науки* (политологию в широком смысле). Политология и смежные дисциплины: политическая философия, политическая история, политическая социология, политическая психология, политическая география, политическая антропология

Политический анализ. Фундаментальный уровень политического анализа - "political analysis" (анализ политики как таковой). Прикладной политический анализ - "policy analysis" (анализ политического курса). Прикладная, проблемная и ситуационная ориентация политического анализа. Становление политической аналитики как специфической профессиональной сферы деятельности.

Структура знания о политике

Множественность подходов к выделению блоков в политологии. Структурные блоки политической науки согласно решениям Международного colloквиума по проблемам политической науки (Париж, 1948 г): - политическая теория (теория и история политических идей); - теория публичных (государственных) институтов (центральных, региональных, местных) их структуры и функционирования; Политические институты (конституция, власть центральная, региональная и местная, публичная администрация, экономические и социальные функции правительства); - теория политического участия и давления граждан (партии, групповые объединения, СМИ, общественное мнение (гражданская мысль)); - теория международной политики и международных отношений - международные отношения (международная политика, международные организации и международное право).

Исторический, конкретно-эмпирический и теоретический уровни изучения политики по К.С.Гаджиеву.

Политическая теория, эмпирическая политология и прикладная политология. Политическая теория - исследование законов функционирования и развития политического процесса, политических систем, институтов.

Эмпирическая политология - изучение политических действий, политического поведения личности и социальных общностей, а также мотивов поведения, поступков, ценностных ориентации и др.

Прикладная политология - разработка методик направленного воздействия на политический процесс. Основные задачи прикладной политологии: 1) анализа, диагностики и прогнозирования проблемно-политических ситуаций; 2) проектирования и селекции вариантов типовых политических решений и процедур; 3) конструирования алгоритмов и технологий направленного воздействия на политический процесс. (см. Дегтярев, Амелин).

Фундаментальные и прикладные исследования: проблема соотношения.

Структурные блоки для построения образовательных программ в области политологии: теория и методология политической науки; политические процессы (структура и субъекты политического процесса: политические партии, общественные объединения, представительство, выборы); институты государственной власти (власть как социально-политический феномен, законодательная, исполнительная, судебная ветви власти); публичная (общественно-государственная) политика и управление; политические проблемы международных систем и глобального развития; сравнительная политика.

Закономерности политической сферы. Принципы детерминизма в анализе политики: наличие необходимых, устойчивых причинно-следственных связей в серии исторических событий (Гегель, Конт, Маркс). Позиция отрицания жестких «железных» законов истории (Поппер). Отрицание возможности создания «универсальной» единой политической теории, вплоть до отрицания возможностей обобщения, экстраполяции. Обращение к анализу единичных, уникальных объектов и практик повседневности (постмодернизм). Ситуативный и вероятностный характер закономерностей социально-политической сферы.

Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины / Политическая наука: новые направления. М., 2000. (либо Полис. 1997. № 6. С.174-184.)

Гаджиев К.С. Политическая наука. Учебное пособие. М., 1995.

Геннел Дж. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник МГУ. Сер. 12. 1993. № 1. С. 66-83.

Амелин В.Н., Дегтярев А.А. Опыт развития прикладной политологии в России // Полис 1998 № 3.

Ирхин Ю.В. XVIII Всемирный конгресс Международной ассоциации политической науки о проблемах глобализации. // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2001. – № 3. – С. 36-44.

Казанцев А.А. Политическая наука: проблема методологической рефлексии. Обзор круглого стола. // Полис. 2001. № 6.

Никитина А.Г. О том, "как возможна" наука политология (Становление и основные методологические проблемы). // Полис. 1998. № 3.

Самсонова Т.Н. Ч.Мерриам у истоков создания новой науки о политике // Социально-политический журнал. 1996. № 5.

Фавр П. Политическая наука во Франции // Полис. 1996. № 6.

Хрусталева М.А. Политология и политический анализ. // Очерки теории и политического анализа международных отношений. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002. с. 8- 36.

Щербинин А.И. Что же будет с Родиной и с нами? (Предвзятые заметки о российской политической науке и проблемах политического образования) // Полис. 2003. № 4.

Модуль 2.

Раздел 2. Современные методологические концепции.

Тема 6. Методология социального познания К. Поппера

Истоки возникновения бихевиорального подхода. Связь с прагматизмом и утилитаризмом. Роль работ А.Бентли. Развитие эмпирического направления в Чикагском университете: Ч.Мерриам, Г.Лассуэлл. Ч.Мерриам о необходимости перестройки методов политического исследования, о введении эмпирических и количественных методов. Акцент на анализе власти, авторитета, влияния.

Основные принципы поведенческого подхода: принцип верификации, операционализма, илиминация ценностного подхода, принципы рационального выбора и методологического индивидуализма, ориентация на создание эмпирического компонента политологии через исследование политического поведения.

Бихевиоральная революция после второй мировой войны: А.Кемпбелл, Б.Берельсон, Стокс, П.Лазарсфельд и др. Ключевые работы: Сеймур Липсет "Человек политический", Пол Лазарсфельд, Б. Берельсон "The People's Choice", А. Кемпбелл, Дж. Гурин, У. Миллер, Д. Стокс "Американский избиратель" ("American Voter") 1960 г. Исследование голосования и политического участия. Выделение долгосрочных и краткосрочных детерминант электорального поведения. Рационалистически-активистская модель поведения.

Три подхода в анализе электорального поведения: социально-психологический (школа политической психологии), социологический (школа политической социологии), рационально-инструментальный (политэкономическая школа).

Осознание недостаточности эмпирического исследования политики. Постбихевиоральный период: Д.Истон о "новой революции в политической науке".

Самсонова Т.Н. Ч.Мерриам: у истоков создания новой науки о политике // Социально-политический журнал. 1996. № 5.

Камоцкая В.Д., Тихомирова Е.В. Гарольд Лассуэлл – классик американской политической науки // Социально-политические науки. 1990. № 11. с. 84-95.

Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. 1993. № 8. с. 115-128.

Гамбарян М., Мау В. Экономика и выборы: опыт количественного анализа // Вопросы экономики. 1997. № 4. с. 111-129.

Максюта Г. Социально-психологическая структура электората, имиджи кандидатов и предпочтения избирателей Беларуси // НЦСИ «Восток-Запад», 1994.

Выборы 2000 в зеркале общественного мнения / Под ред. М.Н.Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2000 – 96 с.

Выборы- 2003: социологический анализ / Под ред. М.Н.Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2003. – 260 с.

Первые президентские выборы в Республике Беларусь. Основные итоги. Мн.: НЦСИ «Восток-Запад», 1994.

Ожидания, реалии и уроки парламентских выборов в Беларуси / Под ред. М.Н. Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2001. 230 с.

Динамика общественного мнения о социально-политической ситуации в Беларуси (По материалам социологического мониторинга)/ Под ред М.Н. Хурса. – Мн.: ИСПИ, 2003. – 288 с.

***Системный и структурно-функциональный подходы**

Категории структурно-функционального подхода: социальное действие, роль, функция, дисфункция, явные и латентные функции, структура. Модель социальной системы Т.Парсонса. Специфика власти и политической системы в концепциях Р.Мертонса, Т.Парсонса, Г.Алмонда.

Принципы системного подхода и модель политической системы “вход-выход” Д.Истона как макроанализ политики. Эвристические возможности коммуникативной модели политической системы К.Дойча. Функции политической системы по Г.Алмонду.

* Тема дается обзорно, поскольку она изучается в предыдущих учебных курсах.

Истон Д. Категории системного анализа политики. // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 630 - 642.

Мертон Р. Явные и латентные функции / Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1994. С. 379-448.

Парсонс Т. Общий обзор / Американская социология. С. 360-379.

Парсонс Т. Общетеоретические проблемы социологии. Проблемы и перспективы. С.25-68.

Тема 7. Постмодернизм в ПН

Теоретические составляющие концепции рационального выбора: рационализм, эгоизм индивидов, принципы выстраивания предпочтений индивида. Г.Саймон о рациональности «человека политического». Принцип методологического индивидуализма в анализе политического поведения.

Теория рационального выбора как рыночная парадигма политики. Связь с экономической наукой. Политический рынок и условия представительной демократии. Принцип эффективности (оптимальности) Парето и достижение рыночного равновесия.

Энтони Даунс “Экономическая теория демократии”. Электоральное поведение и стратегия партий на выборах.

Механизмы рационального выбора избирателя. Исследование мотивов, стоимости голосования, способов снижения затрат, возможных потерь от неучастия в голосовании. Типы электорального поведения.

Причины трансформации теории рационального выбора в теорию социального (публичного) выбора. Принцип эффективности и оптимальности Парето как принцип максимизации выгоды и как пример игры с нулевой суммой. Выдвижение на повестку дня результатов коллективного выбора и введение принципа *ограниченной* рациональности. Теория социального выбора как исследование природы социального блага. Неисключаемость и неконкурентность общественных благ. Роль социальных институтов. Связь с неоинституционализмом (течением в экономической науке). М.Олсон - проблема free riders. Две научные школы теории социального выбора: Чикагская школа: Фридмен, Стилгер, Беккер (исследуется рациональный выбор в условиях существующих институтов); Вирджинская школа: Бькенен, Таллок, Бреннан (исследуют рациональное построение самих социальных институтов).

Парадокс Кондорсе, дилемма заключенного - отражение проблемы преобразования того, что рационально для одного, в рациональное для всех. Кооперативные игры или игры с ненулевой суммой в политике. К.Эрроу "Социальный выбор и индивидуальные ценности". Принципы формирования партийных коалиций в парламенте. Модели Райкера и Лейпхарта (модели минимальной побеждающей коалиции, модель коалиции минимальной величины, модель сделки, модель минимального пространства, модель минимально связанной коалиции).

Вейнгагст Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. М., 1999. - с. 181 - 204.

Дегтярев А.А. Теория принятия политических решений в структуре социальных и управленческих дисциплин // Полис. 2002. № 2.

Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. М., 1998.

Сморгунов Л.В. Сравнительная политология. СПб., 1999.

Сорвина Г.Н. Экономическая мысль XX века. М., 2000.

Шмачкова Т.В. Теории коалиций и становление российской многопартийности (методики рационализации политического процесса) // Полис 1996 № 5.

Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Полис. 1994. № 3.

Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности М. 1963.

Тема 8. Развитие исследовательской проблематики и структура современной ПН

Исходные позиции анализа общества Дж.Роулзом. Рациональное понимание общества как коллективного предприятия во имя совместной выгоды. Необходимость упорядоченности общества посредством институтов. Критика утилитаризма. Провозглашение справедливости как базового принципа общественного договора.

Обстоятельства возникновения справедливости: совместная жизнь на отдельной территории и относительная скудость ресурсов. Ценностный характер справедливости.

Публичность как условие принятия принципов справедливости: все стороны рационально оценивают концепцию справедливости, осведомленность индивидов, отсутствие угрозы принуждения при принятии концепции справедливости, признание общих правил игры.

Основополагающие принципы “справедливости как честности” (обладание правами, обязанности, обеспечение экономических возможностей и условий для жизнедеятельности).

Причины ведения понятия “процедурная справедливость”. Принципы *распределительной справедливости* (равные шансы на образование и культуру, гарантированный социальный минимум), принцип *различия* (неравенство базисной структуры общества) и принцип *возмещения* (улучшение средних стандартов жизни).

Замена принципа максимальной полезности утилитаризма принципом *средней полезности* (равное принятие риска всеми членами общества).

Мораль как основа справедливости. Рационалистическое понимание морали. Каким образом благо связано в рациональностью? Моральные принципы как предмет рационального выбора. Акцент не на универсальности, а на автономности морали. Три типа морали по Роулзу: авторитарная мораль, мораль ассоциаций, мораль принципов.

Оценка концепции Дж.Роулза. Связь с теорией рационального выбора.

Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.

Роулз Дж. Идея блага и приоритет права. // Современный либерализм: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М., 1998.

Венгайт Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. М., 1999.

Тема 9. Основные исследовательские подходы (бихевиоральный, системный и структурно-функциональный, теория справедливости Джона Роулза, концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса)

Базовые методологические установки Ю.Хабермаса. Концепция коммуникативного действия в противовес инструментальному действию.

Историческое развитие средств коммуникации (от письма, риторики, рукописной, печатной книги, к тексту и дискурсу) и возникновение публичности (общественности). Понятие публичности.

Суть концепции коммуникативного действия как отношения человека к миру, основанного на взаимопонимании и урегулировании спорных притязаний на значимость. Два типа коммуникативного действия: наивное действие и дискурс. Условия дискурса.

Политика и власть в концепции Ю.Хабермаса. Влияние коммуникации на становление и развитие политико-властных отношений. Языковая коммуникация как связующее звено социума. Базовые функции коммуникации в социуме (взаимопонимание, координация действий, социализация). Эволюция политико-властных отношений под влиянием развития коммуникации. Система (экономика + 2. управление или административный аппарат) и жизненный мир.

Концепция делиберативной демократии. Влияние “генерализации ценностей” на закрепление права и морали как механизмов разрешения конфликтов. Право и мораль как выражение “всеобщей воли” (в терминах Ж.-Ж.Руссо) и их роль в “разгрузке” коммуникативного действия.

Эпоха модерна и ее характеристики: новый менталитет, новое чувство времени.

Оценка концепции коммуникативного действия и ее роли для политической науки.

Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность М., 1995.

- Хабермас Ю. Эссе: Будущее Европы как политической общности.
 Хабермас Ю. Теория коммуникативного действия // Вестник МГУ. Сер. 7. Философия. 1993. № 4.
 Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000.
 Хабермас Ю. Модерн — незавершённый проект // Вопросы философии. 1992. № 4.
 Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. - СПб.: Наука, 2001. - Три нормативные теории демократии.
 Рикер П. История и истина / Пер с фр.; - СПб.: Алетейя, 2002. – 400 с. (Вопрос о власти).
 Слесарева С.Г. Роль европейской традиции в современной интерпретации феномена гражданского общества // Международный исторический журнал. 2000. № 10.
 Фурс В.Н. Философия незавершенного модерна Ю. Хабермаса. Мн.: Экономпресс, 2000. 224 с.
 Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследования. М., 1999.

2.4. Распределение весов по модулю и формам контроля

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос			1								
Другие формы (Указать)											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке											

¹ Учебный Модуль

промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0 (Зачет)
	$\Sigma=1$										

Стобалльная шкала оценки качества знаний студентов РАУ

Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ	Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*	Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ
Для квалификационных дисциплин		
ОТЛИЧНО: Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	A
ОЧЕНЬ ХОРОШО: Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	B
ХОРОШО: Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	C
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	D
ДОСТАТОЧНО: Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	E
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$(20 \leq x < 40)$	FX
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО: Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная дальнейшая работа для получения соответствующих академических кредитов.	$(0 \leq x < 20)$	F

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и)

Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. М., 2003.

Турунок С.Г. Политический анализ. М.: Изд-во «Университетский гуманитарный лицей», 2003.

3.1.2. Учебное(ые) пособие(я)

Антанович Н. А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Мн.: БГУ, 2001.

Балуев Д.Г. Введение в политический анализ. Учебное пособие. Нижний Новгород: ННГУ, 2000

Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 221 с

Общая и прикладная политология: Учебное пособие. / Под общей редакцией В.И. Жукова, Б.И. Краснова. – М.: МГСУ; Изд-во “Союз”, 1997.

3.1.3. Кратки конспект лекций (краткие аннотации по каждой теме)

3.1.4. Электронные материалы (электронные учебники, учебные пособия, краткие конспекты лекций, презентации РРТ и т.п.)

3.2. Глоссарий/терминологический словарь

4. Практический блок

4.1. Планы практических и семинарских занятий

Тема 1.

Тема 2.

Тема 3.

1. К.Поппер- методолог науки 20в.

2. Историзм как методология специальных исследований.

3. Специфика методов специального познания.

Тема 4.

1. Постмодернизм как методология.

2. Социальная коммуникация как основа виртуальной реальности.

3. Микрополитика.

Тема 5.

Тема 6.

1. Бихевиориальных подход.

2. Электоральное поведение.

3. Постбихевиоризм.

Тема 7.

1. Теоретические основаниярационального выбора.

2. Теория специального выбора.

3. Школы специального выбора.

Тема 8.

1. Концепция Дж. Роулза.
2. Утилитаризм.
3. Мораль как основа справедливости.

Тема 9.

1. Методология Ю. Хабермаса.
2. Концепция делиберативной демократии.
3. Концепция коммуникативного действия.

4.2. Планы лабораторных работ и практикумов

4.3. Материалы по практической части курса

4.3.1. Учебно-методические пособия

4.3.2. Учебные справочники

4.3.3. Задачники (практикумы)

4.3.4. Хрестоматии

4.3.5. Наглядно-иллюстративные материалы

4.3.6. Др.

5. Материалы по оценке и контролю знаний

5.1. Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

5.2. Тематика курсовых работ, рефератов, эссе и других форм самостоятельных работ

5.3. Образцы вариантов контрольных работ, тестов и/или других форм текущих и промежуточных контролей

5.4. Перечень экзаменационных вопросов

1. Методология политической науки как рефлексия над ее основаниями и как система норм и принципов познания.
2. Основные этапы развития политической науки как контекст становления методологии познания.
3. Концепция А. Соловьева о трех этапах эволюции политической науки.
4. Концепция К. Гаджиева о предыстории и истории формирования политической науки.
5. Политическая наука в контексте истории и современности.
6. Основные парадигмы исследования в современной политической теории.
7. Теологическая парадигма политической науки.
8. Натуралистическая парадигма политической науки.
9. Сущность социоцентристской парадигмы политической науки.
10. Теория К. Шмидта.
11. Культурологическая парадигма политической науки.
12. Парадигма конфликта в политической науке.
13. Парадигма консенсуса в политической науке.
14. Генезис современной политической теории: М. Вебер.
15. Проблема методологических оснований современной политической теории: позитивизм.
16. Институционализм в современной политической науке.

Зав. кафедры
Директор ИПП

Саркисян О.Л.
Алавердян Л.А.

- 5.2. Образцы экзаменационных практических заданий*
- 5.3. Банк тестовых заданий для самоконтроля*
- 5.4. Методики решения и ответы к образцам тестовых заданий*

6. Методический блок

- 6.1. Методика преподавания, обоснование выбора данной методики
- 6.2. Методические рекомендации для студентов
 - 6.2.1. Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины
 - 6.2.2. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям
 - 6.2.3. Методические рекомендации по написанию самостоятельных работ, в том числе курсовых работ, рефератов, эссе и др.

Формат УМКД

При составлении УМКД необходимо соблюдать нижеприведенные требования к формату документа:

1. Параметры страниц (Page setup) должны быть:
 - a. Поля страниц (Margins)
 - i. Верхнее – 2 см или 0.79”,
 - ii. Левое - 2 см или 0.79”,
 - iii. Правое – 2 см или 0.79”,
 - iv. Нижнее – 2 см или 0.79”.
 - b. Размер бумаги (Page size) – А 4.
2. Шрифт текста (Fonts) должен быть Times New Roman, размер – 12, Unicode.
3. Междустрочные расстояния (Абзац текста (Paragraph)) должны быть полуторные.
4. Шрифт заголовков разделов должен быть Times New Roman, размер 12, Unicode, полужирный (Bold), подчеркнутый (Underlined).
5. Шрифт заголовков подразделов должен быть Times New Roman, размер 12, Unicode, полужирный (Bold).
6. Цифры в таблицах должны быть заполнены с правой стороны Font 12, Bold, Times New Roman, Unicode.
7. Тексты в таблицах должны быть заполнены с левой стороны, Font 12, Times New Roman, Unicode.
8. Заголовки в таблицах должны быть заполнены с центра, Font 12 (для таблицы 4 – Font 10, для таблицы 5.1 – Font 11), Bold, Times New Roman, Unicode.