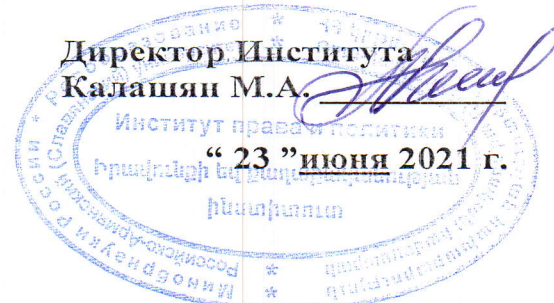


**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по направлению «Юриспруденция» и Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института
Калашян М.А.



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор(ы): д.ю.н. Тамазян Арам Арцивович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина:

М2.В.ДВ.03.02 Проблемы квалификации преступлений против личности

Магистерская программа:

«Уголовное право и уголовно-процессуальное право»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: заочная

ЕРЕВАН

Программа по спецкурсу разработана в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования РФ, рекомендована к изданию кафедрой уголовного права и процесса Российско-Армянского государственного университета и предназначена для учащихся магистратуры юридического факультета.

1. Аннотация

1.1. Актуальность дисциплины

Насильственная преступность в последнее десятилетие приобрела качественно иной, значительно более опасный характер. Получили широкое распространение такие формы преступных посягательств на жизнь граждан, как совершение убийств организованными группами, бандами, преступными сообществами, по найму, общеопасным способом. Весьма часто убийства оказываются сопряженными с иными особо тяжкими преступлениями, такими как терроризм, похищение человека, захват заложника, разбой, вымогательство и др.

Согласно статье 2 как Уголовного кодекса Республики Армения, так и Российской Федерации на первое место в ряду объектов уголовно-правовой охраны поставлена защита прав и свобод человека и гражданина. На охрану личности направлено большое число уголовно-правовых норм, а задача первостепенной защиты человека, его прав и свобод - главная для уголовного права. Решается она в разделе VII УК РА и УК РФ путем установления высоких санкций за преступления против личности, человека, гражданина. В нем в качестве родового объекта уголовно - правовой охраны выступает личность. Он охватывает такие видовые объекты, как жизнь и здоровье, свобода, честь и достоинство, половая неприкосновенность и половая свобода, конституционные права и свободы, интересы семьи и несовершеннолетних.

В настоящее время требуется проведение комплексных исследований, посвященных совершенствованию законодательства и разрешению проблем правоприменительной практики, касающихся как обстоятельств отягчающих, так и смягчающих преступления против личности, а также исключаящих преступность деяния. Только на основе изучения совокупности взаимосвязанных норм уголовного закона и практики их применения можно полно и непротиворечиво разрешить проблемы уголовной ответственности за умышленные преступления против личности.

В то же время общеизвестно, что эффективность борьбы с преступностью, состояние законности в этой сфере определяются содержанием уголовного законодательства и практикой его применения. Стабильность, а также справедливость правоприменительной деятельности могут быть достигнуты лишь при максимальной ясности, однозначности, четкости и конкретности нормативно-правовых актов, содержащих совокупность предусмотренных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как конкретный вид преступления. Вопрос об уголовном наказании может возникнуть лишь в том случае, если в совершенном деянии есть состав преступления.

Состав преступления образуют четыре группы признаков, характеризующих объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону криминального деяния. Однако набор этих признаков может существенно варьироваться у составов преступлений различных видов. Уголовное право различает по специфике описания формально-определенные (конкретно-определенные) признаки состава преступления, четко и однозначно зафиксированные в законе, и оценочные, приобретающие реальное значение лишь в процессе их толкования субъектами юридической практики.

Квалификация или юридическая оценка преступлений определяется правосознанием лица, которое применяет законодательную норму исходя из конкретных обстоятельств дела по своему усмотрению. В связи с этим возникает разноречивое толкование одних и тех же понятий, используемых как в терминологии уголовного права, так и в правоприменительной практике, а также различия при квалификации деяний, запрещенных уголовным законом.

При квалификации деяния правоприменитель, в частности суд должен в приговоре указывать основания (со ссылкой на конкретные обстоятельства дела), которые привели его к тому или иному выводу. Между тем судебные выводы не всегда достаточно обоснованы, что нередко ведет к изменению или отмене приговора.

Таким образом, одним из важнейших аспектов отправления правосудия является правильная квалификация деяния, запрещенного уголовным законом, важным условием которой служит как изучение теоретических обоснований, так и судебной практики с целью дачи правильной юридической оценки содеянному.

Структура и содержание учебной программы включают основные теоретические и практические аспекты учения о квалификации преступлений против личности. При этом учитывались фундаментальные труды ученых-юристов в области уголовного права и квалификации преступлений, а также действующее уголовное законодательство Армении,

Российской Федерации и других стран, а также материалы судебной практики, проект нового УК РА и другие источники.

В ходе изучения рассматриваемой дисциплины предполагается активное сопровождение теоретического материала соответствующими материалами судебной практики, а также выполнение решение задач и посещение судебных заседаний в целях приобретения практических навыков в сфере назначения наказания.

2. Учебная программа

2.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины

Дисциплина направлена на успешное решение задачи подготовки квалифицированных кадров - юристов, осуществляющих свою деятельность в сфере правоприменения. Целью изучения данной дисциплины выступает углубленное рассмотрение магистрами теоретических вопросов квалификации преступлений против личности, получение и закрепление комплекса знаний о преступлениях против личности с помощью теоретических и практических занятий, приобретение устойчивых навыков и умений применения норм уголовного закона, необходимых для правильной квалификации преступлений, решение многочисленных проблем, возникающих в правоприменительной практике.

Задачи дисциплины

- закрепление магистрами полученных теоретических знаний по уголовному праву в части, касающейся института квалификации преступлений;
- углубленное усвоение теоретико-прикладных аспектов квалификации преступлений против жизни;
- проведение сравнительного анализа отечественного и зарубежного уголовных законодательств в области уголовно-правовой охраны жизни и выявление недостатков уголовного законодательства об ответственности за преступления против жизни и практики его применения;
- анализ научных исследований, посвященных изучению преступлений против жизни, сопряженных с ними иных составов преступлений, а также институтов и норм Общей части уголовного закона;

- ознакомление с материалами судебной практики по применению норм уголовного закона, регулирующих вопросы квалификации преступлений против жизни;
- приобретение навыков по методике составления приговоров в части обоснования той или иной квалификации преступления против жизни.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

В результате освоения содержания дисциплины магистры должны **знать**:

- сущность и содержание основных понятий и категорий, описывающих соответствующие деяния (жизнь, вред здоровью, убийство, похищение, незаконное лишение свободы и др.);
- основные положения теории уголовно-правовой охраны личности;
- сущность квалификации преступлений в общем, квалификации преступлений против личности в частности;
- общие правила квалификации преступлений и их роль в реализации принципов уголовного законодательства;
- теоретические и практические проблемы применения специальных правил квалификации преступлений;
- основные дискуссионные положения современной правоприменительной практики, подходы к их разрешению;
- закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, и ее значение в механизме (системе) правового регулирования ответственности за совершение преступлений против личности;
- руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Кассационного Суда Республики Армения по вопросам квалификации преступлений и преступлений против жизни в частности.

В результате освоения содержания дисциплины магистры должны **уметь**:

- грамотно применять уголовно-правовые нормы в каждом конкретном случае;
- анализировать и юридически аргументировать вопросы, связанные с квалификацией преступлений против личности;
- применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики;

- самостоятельно пополнять свои знания по уголовному праву, с учетом изменений и дополнений, вносимых в уголовное законодательство, совершенствовать навыки практического применения уголовно-правовых норм.

В результате освоения содержания дисциплины магистры должны **владеть:**

- понятийным аппаратом, используемым для описания преступлений против личности;

- навыками составления необходимых документов, совершения юридических действий, связанных с практическим решением указанных вопросов.

- В результате освоения содержания дисциплины магистры должны **быть ознакомлены:**

- с тенденциями и направлениями уголовной политики и уголовного законодательства РФ (РА);

- с уголовным законодательством зарубежных стран и практикой их применения.

2.3. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет)

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем	5 сем	6 сем
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144				144		
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	18				18		
1.1.1. Лекции	4				4		
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	14				14		
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	126				126		
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен				Экзамен		

2.4.

Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+ 7	3	4	5	6	7
Раздел 1						
Введение						
Тема 1.Общая характеристика преступлений против личности	23		2			21
Тема 2.Актуальные проблемы квалификации преступлений против жизни.	23		2			21
Тема 3.Актуальные проблемы квалификации преступлений против здоровья.	24	1	2			21
Тема 4. Актуальные проблемы квалификации преступлений против свободы и личной	24	1	2			21
<i>Тема 5. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности</i>	24	1	2			21
<i>Тема 6. Актуальные проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина</i> Тема 7. Актуальные проблемы квалификации	26	1	4			21
ИТОГО	144	4	14			126

3. Содержание тем дисциплины

Тема 1. Общая характеристика преступлений против личности

1. Конституции Республики Армения и Российской Федерации о всесторонней охране интересов личности в обществе и государстве. Охрана уголовным законодательством личности, ее прав и интересов от преступных посягательств. Предупредительная роль уголовного закона в пресечении преступлений против личности.

2. Общественная опасность преступлений против личности. Криминологическая характеристика преступлений против личности.

3. Развитие уголовного законодательства о преступлениях против личности.

4. Понятие, виды и классификация преступлений против личности по Уголовному кодексу РФ и РА.

Список рекомендуемой литературы:

1. Авакян Р.З. Права человека, уголовно-правовые гарантии. Ереван., 2007.

2. Авдеев М. И. Преступления против личности в уголовно-правовой терминологии // Правоведение. 1979. № 2.

3. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сборник научных статей, опубликованных в г. Москве. - Ереван: Изд-во "Титутюн" НАН РА, 2004.

4. Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным составом по признаку группы лиц. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – 2004. - №2.

5. Аветисян С.С. Квалификация убийства матерью новорожденного ребенка и ответственность соучастников. Журнал: «Судебная власть РА». – Ереван – 2003 - №6

6. Аветисян С.С. Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка. Журнал: «Современное право». – М – 2004. - №7.

7. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития. Ереван: Сб.науч. трудов РАУ

8. Аветисян С.С. Убийство в состоянии аффекта: Монография. Ереван: Из-во «ЗАНГАГ», 2001.

9. Аветисян С.С. Уголовное право РА. Общая часть (в понятиях и схемах): Учебное пособие. Ереван, Изд-во РАУ, 2007.

10. Аветисян С.С. Энциклопедия уголовного права РФ в 35-ти томах. Издание проф. Малинина В.Б. Санкт-Петербург: Т.6. (Соучастие в преступлении), 2007.
11. Ахметшин Р.Э., Иванова М.Е. Дифференциация уголовной ответственности за преступления против жизни и здоровья // В сборнике: Актуальные проблемы современного права сборник научных трудов. 2016. С. 436-446. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
12. Бажанов М. И. Уголовная ответственность за преступления против личности. Киев, 1977.
13. Беляев В. Г., Свидлов Н. М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.
14. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»
15. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
16. Бородин С. В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.
17. Бородин С. В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.
18. Бородин С. В. Проблема возмещения ущерба за умышленные убийства// Государство и право. 1994. № 4.
19. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
20. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений: Учебное пособие. -М.: "ИНФРА-М", 2002.
21. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»
22. Квашиш В. Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.
23. Кудрявцев В.Н. Общая квалификация преступлений. -М.: "Юристъ", 2001.
24. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

25. Тадевосян М. Индивидуализация уголовного наказания за неосторожное причинение смерти // Советская юстиция. 1982. № 2.
26. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, виды и особенности квалификации. – Ереван, 2005.
27. Тамазян А.А. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах. - Ереван, 2003.
28. Терентьев Е. И. Бред ревности. М., 1991.
29. Ткаченко В. И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977.
30. Ткаченко В. И. Необходимая оборона по уголовному праву. М., 1979
31. Уголовная ответственность за посягательства на жизнь граждан: Учеб. пособие / Под ред. Н. И. Ветрова и др. М., 1995.
32. Харитоновна Т. Н. Квалификация убийства из ревности, совершенного в состоянии сильного душевного волнения // Актуальные вопросы советского права — теория и практика. Казань, 1985.
33. Шестаков Д. В. Супружеское убийство как общественная проблема. СПб, 1994.
34. Якубович М. И. Необходимая оборона и задержание преступника. М., 1976.

Тема 2. Актуальные проблемы квалификации преступлений против жизни

1. Понятие преступлений против жизни по действующему законодательству РФ и РА. Система преступлений против жизни по УК РФ и РА.
2. Убийство как наиболее опасное преступление против жизни. Понятие убийства в уголовном праве. Виды убийства (умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, разновидности умышленного убийства). Убийство и правомерное лишение жизни; убийство и несчастный случай, повлекший смерть; убийство и самоубийство.
Противоправность, виновность и посягательство на жизнь человека как признаки убийства.
3. Понятие состава убийства и его анализ.
 - а) Жизнь человека как объект убийства; начало жизни человека; охрана жизни с момента начала родов, разграничение аборта и детоубийства. Момент окончания жизни человека, клиническая смерть и биологическая смерть. Совершение действий, могущих причинить смерть, против уже умершего человека как покушение на негодный "объект".

б) Действие и бездействие как признаки объективной стороны убийства; физическое действие и психическое воздействие. Подговор к самоубийству лица, не сознающего значения этого акта. Способ действия как признак объективной стороны убийства. Смерть потерпевшего - обязательный признак объективной стороны убийства. Покушение на убийство. Причинная связь между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего.

в) Субъект и субъективная сторона убийства. Мотив и цель действия лица в умышленном убийстве. Субъективные признаки неосторожного причинения смерти и доведения до самоубийства.

4. Умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах Виды и характеристика отягчающих обстоятельств при умышленном убийстве.

а) Убийство двух или более лиц. Признаки данного вида убийства: действия виновного охватываются единым умыслом и совершаются, как правило, одновременно. Отграничение от убийства, совершенного неоднократно, и от убийства, совершенного общеопасным способом.

б) Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Понятие служебного или общественного долга. Мотив мести, вызванный правомерным и добросовестным отношением потерпевшего к выполнению служебного или общественного долга. Квалификация по убийства, совершенного с целью воспрепятствовать правомерной деятельности потерпевшего в связи с предстоящей его служебной или общественной деятельностью, нежелательной для виновного. Соотношение убийства лица или его близких и убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля, на жизнь сотрудника правоохранительного органа, на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.

в) Убийство лица, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника. Особенности потерпевшего и способа совершения преступления - квалифицирующие обстоятельства этого преступления.

г) Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Понятие заведомости как достоверная осведомленность виновного о том, что он посягает на жизнь беременной женщины. Проблема квалификации убийства при фактической ошибке относительно беременности потерпевшей.

д) Убийство, совершенное с особой жестокостью. Понятие особой жестокости. Критерии, согласно которым убийство должно быть признано совершенным с особой жестокостью: множественность ранений, причиненных потерпевшему; особая мучительность, пытки, истязания, использование мучительно действующего яда; присутствие лиц, близких потерпевшему, и пр. Значение заключения судебно-медицинской экспертизы по этому вопросу. "Особая жестокость" - не медицинское, а юридическое понятие. Признаки особой жестокости и анализ субъективной стороны преступления (отношение виновного к последствиям и к квалифицирующим обстоятельствам преступления).

е) Убийство, совершенное общеопасным способом. Опасность применяемого при убийстве способа для жизни не только намеченной жертвы, но и для других людей. Виды этих способов. Конкретная (а не абстрактная) оценка опасности применяемого способа. Субъективная сторона этого вида убийства - сознание виновным того, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, он применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного лица, но и другого лица или других лиц наряду с потерпевшим. Квалификация убийства, совершенного общеопасным способом, и одновременного причинения телесных повреждений другим лицам.

ж) Убийство, совершенное группой лиц или организованной группой. Определение группы лиц и организованной группы. Отличия этих форм соучастия. Разграничение действий исполнителей этого преступления от действий пособника, подстрекателя, организатора.

з) Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом. Корысть как побуждение, характеризующее субъективную сторону убийства. Время возникновения корыстного мотива. Квалификация действий соучастника убийства, не стремившегося извлечь корыстную выгоду, но сознававшего, что исполнитель действует из корыстных побуждений. Убийство по найму - частный случай корыстного убийства. Квалификация убийства из корыстных побуждений, сопряженного разбоем, вымогательством или бандитизмом.

и) Убийство, сопряженное с терроризмом. Характер субъективной стороны убийства сопряженного с терроризмом.

к) Убийство из хулиганских побуждений. Характер субъективной стороны убийства из хулиганских побуждений. Отграничение хулиганских побуждений от других мотивов при совершении убийства (ревность, месть, ненависть, зависть и др.); определение доминирующего мотива при совершении убийства. Отграничение убийства из хулиганских

побуждений от убийства, совершенного в драке или ссоре; от убийства в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга. Соотношение убийства из хулиганских побуждений и хулиганства в квалификации этих преступлений.

л) Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение. Характеристика субъективной стороны данного вида преступления. Значение достижения или облегчения совершения другого преступления для квалификации действий как оконченного преступления; квалификация этих действий.

м) Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера. Характеристика убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

н) Убийство по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести. Объект преступления не только жизнь человека, но и гарантированное Конституциями РФ и РА равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его национальной, расовой или религиозной принадлежности. Особенности убийства по мотиву кровной мести. Отграничение убийства по мотиву кровной мести от убийства из мести.

о) Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Отграничения преступления от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в целях использования органов или тканей человека. Квалификация этих преступлений, совершенных из корыстных побуждений.

п) Убийство, совершенное лицом ранее совершившего убийство. Наказание за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

5. Умышленное убийство. Особенности этого вида умышленного убийства. Место умышленного убийства среди других видов убийств. Наиболее типичные случаи применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за этот вид убийства, в судебной-следственной практике. Мотив и обстоятельства умышленного убийства как основание применения и их значение для квалификации. Убийство из ревности, характеристика и содержание мотива ревности при убийстве. Убийство по мотиву ревности, по мотиву ревности на почве личных отношений в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения; их соотношение и разграничение. Убийство из мести, возникшей на почве личных отношений. Отграничение этого вида убийства от умышленного убийства из хулиганских побуждений; от убийства, совершенного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или с превышением пределов необходимой обороны.

Характеристика субъективной стороны этого убийства. Другие виды умышленного убийства: преждевременная или запоздалая оборона, неправомерное применение оружия, из сострадания к потерпевшему или по просьбе потерпевшего и др. Наказание за умышленное убийство.

6. Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения. Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправными или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией. Причины возникновения психотравмирующей ситуации. Особое эмоциональное состояние виновного - физиологический аффект, его понятие и содержание, отличие от патологического аффекта, исключающего вменяемость. Анализ субъективной стороны этого вида убийства (умысел, мотив, эмоции); виды умысла. Мотив и внезапность возникновения сильного душевного волнения; немедленное приведение в исполнение умысла на убийство. Анализ обстоятельств, могущих вызвать физиологический аффект (тяжкое оскорбление, аморальное поведение и др.). Квалифицирующие обстоятельства убийства, совершенного в состоянии сильного душевного волнения. Квалификация убийства в состоянии сильного душевного волнения при наличии квалифицирующих признаков.

7. Убийство матерью новорожденного ребенка - вид умышленного убийства при смягчающих обстоятельствах. Основания отнесения этого убийства к менее общественно опасным преступлениям. Субъект преступления - только мать новорожденного ребенка. Характер ответственности соучастников такого убийства. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного другим лицом по просьбе матери. Понятие новорожденного ребенка. Отличие убийства новорожденного ребенка от аборта. Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов от убийства матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Причины возникновения психотравмирующей ситуации. Наказание за убийство матерью новорожденного ребенка.

8. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Особенности убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

9. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Особенности состава убийства при превышении пределов необходимой обороны. Понятие

превышения пределов необходимой обороны; критерии превышения пределов необходимой обороны. Понятие явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства: несоразмерность средств защиты и нападения; интенсивность действий сторон (соотношение сил нападающего и обороняющегося, обстоятельства посягательства); ценность защищаемого интереса (блага); защита от воображаемого посягательства; несвоевременная оборона. Проблема квалификации "с запасом", ущемление прав граждан на защиту своих интересов при квалификации этих деяний.

10. Причинение смерти по неосторожности. Неосторожное причинение смерти по небрежности и невиновное причинение смерти. Неосторожное причинение смерти и так называемое "отклонение действия" как вид фактической ошибки в личности потерпевшего. Разграничение неосторожного причинения смерти от других преступлений, сопряженных с причинением смерти человеку. Ответственность за неосторожное причинение смерти при квалифицирующих обстоятельствах; понятие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей. Наказание за причинение смерти по неосторожности.

11. Доведение до самоубийства. Особенности этого состава преступления. Квалификация доведения до самоубийства и преступлений, совершаемых при идеальной совокупности: угроза убийством, причинение вреда здоровью, истязание, изнасилование и др. Отличие доведения до самоубийства от подстрекательства к самоубийству, пособничество ему, попустительство самоубийству. Наказание за доведение до самоубийства.

12. Склонение к самоубийству. Субъективная сторона склонения к самоубийству, отличие этого преступления от убийства.

13. Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшим. Проблема эвтаназии.

Список рекомендуемой литературы:

1. Абубакиров Ф.М., Джафаров А.Г. Достаточно ли признаков, характеризующих убийство по УК РФ? // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. № 31. С. 115-119. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

2. Андрюнина С.В. Ошибки. Допущенные при квалификации преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ - ч.1 СТ. 105 УК РФ// В сборнике: Тенденции развития современного общества: экономико- правовой аспект Сборник научных трудов международной научно- практической конференции. 2016. С. 235-240. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

3. Барышева К.А. Коллизии определения наличия признака беспомощности

потерпевшего в некоторых составах преступлений//Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 118-128. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

4. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»

5. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

6. Бохан А.П., Петрашева Н.В. Соучастие в неосторожном преступлении: миф или реальность? //Lex Russica. 2016. № 5. С. 217-224. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

7. Веремьева В.А. Развитие института квалифицированного вида убийства в дореволюционной России // в сборнике «Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции. В6-ти частях. 2016. С. 43-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

8. Галиев Э.Н. Некоторые проблемные вопросы определения специального субъекта преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации // в сборнике: Инновационное развитие и модернизация экономики России и зарубежных стран Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции молодых ученых. 2017. С. 238-250. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

9. Гостькова Д.Ж. Проблемные аспекты применения квалифицирующего признака «по найму» // В сборнике «Правовое развитие России XXI века: Актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летию юбилею Института права Челябинского государственного университета. 2016. С. 251-256. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

10. Давыдов С.И., Корчагин А.А., Селина А.А. К вопросу о недостатках предварительного расследования по уголовным делам об убийствах // Известия Алтайского государственного университета. 2016. № 3 (91). С. 54-59 [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

11. Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. // ЭБС «IPRbooks»

12. Иванова О.С. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ): проблемы описания состава преступления и дифференциации ответственности // Теория и

практика общественного развития. 2016. № 7. С. 88-91. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

13. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

14. Колесов А.С. Эволюция положений о необходимой обороне по законодательству России // в сборнике: Вопросы эволюции правовой мысли человечества: Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 136-141. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

15. Кузнецова Ю.П. Убийство по найму // в сборнике «Концепции фундаментальных и прикладных научных исследований: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 95-97 [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

16. Кунц В.В. К вопросу о понятии убийства в современном российском уголовном законодательстве // В сборнике «Правовое развитие России XXI века: Актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летию юбилею Института права Челябинского государственного университета. 2016. С. 278-281. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

17. Купуржанов С.В. Уголовно-правовая характеристика убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ В сборнике: Юриспруденция: научные приоритеты учёных Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 80-90. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

18. Липендин В.И. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ // в сборнике «Новые информационные технологии в науке нового времени: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 214-216. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

19. Лукьянова Т.А. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного с особой жестокостью // в сборнике: Современные вопросы государства, права, юридического образования Сборник научных трудов по материалам XII Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор О.В. Белянская. 2016. С. 566-571. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

20. Малаев А.П. Мотив национальной ненависти или вражды: проблема юридической идентификации термина // Отечественная юриспруденция. 2016. № 7 (9). С. 53-61.

[Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

21. Мухина А.М. Проблемы квалификации за доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ // в сборнике: Крымские юридические чтения: материалы научно-практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. 2016. С. 414-417. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

22. Полянский Д.А. Научные предпосылки и особенности идентификации способа убийства // В сборнике: Тенденции развития современного общества: экономико-правовой аспект Сборник научных трудов международной научно-практической конференции. 2016. С. 235-240. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

23. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с.

24. Сазин С.Т. Реализация прав граждан на необходимую оборону. Проблемы квалификации и правоприменения // в сборнике: Тенденции реформирования судебной системы, действующего уголовного и уголовно- процессуального законодательства Сборник статей. 2016. С. 154-162. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

25. Сальникова Е.И. Понятие убийства с особой жесткостью // в сборнике: Юриспруденция: от вопросов к решениям сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2016. С. 49-54. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

26. Сезёмин В.С. К вопросу о субъективной стороне доведения до самоубийства // в сборнике: Уголовная политика и правоприменительная практика Сборник статей по материалам IV Всероссийской научно- практической конференции. 2016. С. 534-541. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

27. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

28. Стешич Е.С., Корецкий Д.А. Теоретические и практические проблемы разграничения неосторожности и косвенного умысла в преступлениях, связанных с убийством // 2016. Т. 7. № 4. С. 180-185. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

29. Сухарев А.А. Привилегированная виктимность как следствие домашнего насилия // в сборнике: Актуальные проблемы современного права и государства материалы международной научно-практической конференции преподавателей, студентов, магистрантов и аспирантов. 2015. С. 112-115. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

30. Третьякова Д.А. К вопросу об отдельных аспектах убийства, совершенного с

особой жесткостью // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 6. С. 390-394. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

31. Тришина Ж.В., Насреддинова К.А. Проблемные аспекты законодательной регламентации убийства, совершенного с особой жестокостью // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 3 (40). С. 125-128. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

32. Усенков И.А., Елисеев А.М. К вопросу о субъекте убийства, сопряженного с изнасилованием // в сборнике «Инновационные механизмы решения проблем научного развития: сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2016. С. 225-226. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

33. Шикун И.Р. Теоретические и практические проблемы определения понятия «беспомощное состояние» в Уголовном праве России // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 3 (25). С. 78-81. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

34. Яшкина К.Д. Некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // в сборнике: Лучшая студенческая статья 2017 сборник статей победителей VI Международного научно-практического конкурса. 2017. С. 171-174. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 3. Актуальные проблемы квалификации преступлений против здоровья

1. Причинение вреда здоровью как основание уголовной ответственности. Понятие "здоровье человека" как объект уголовно-правовой защиты.

2. Преступления против здоровья, их виды, понятие и разграничение. Общественная опасность преступлений против здоровья, их криминологическая характеристика.

3. Общие признаки преступлений против здоровья. Объект преступлений против здоровья, отличие от других преступлений, сопряженных с причинением вреда здоровью человека. Объективная сторона преступлений против здоровья (деяния, их последствия и причинная связь). Субъективная сторона преступлений против здоровья; субъективное отношение виновного к действиям и их последствиям. Субъект преступлений против здоровья, его уголовно-правовая и криминологическая характеристика.

4. Понятие причинения вреда здоровью. Виды причинения вреда здоровью в зависимости от тяжести причиненного вреда. Умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью.

5. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Криминологическая характеристика преступления. Конкретные виды причинения тяжкого вреда здоровью: вред здоровью, опасный для жизни, виды опасного для жизни вреда здоровью; не опасный для жизни вред здоровью, относящийся к тяжкому по исходу и последствиям: а) потеря зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрата органом его функций; б) психическое расстройство; в) расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть; г) расстройство здоровья, соединенное с заведомой для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности; д) прерывание беременности; е) неизгладимое обезображивание лица; значение заключения судебно-медицинской экспертизы для решения вопроса о причинении неизгладимого обезображивания лица; ж) заболевание наркоманией или токсикоманией. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Квалифицирующие обстоятельства умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Наказание за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

6. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Отличие средней тяжести вреда здоровью от тяжкого вреда здоровью: отсутствие опасности для жизни; отсутствие последствий, характеризующих тяжкий вред здоровью; длительное расстройство здоровья; значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при наличии квалифицирующих обстоятельств. Наказание за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести.

7. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии сильного душевного волнения. Особенности этого состава преступления и анализ признаков состава. Квалификация тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, причиненного в состоянии сильного душевного волнения.

8. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Основания признания этого преступления совершенным при смягчающих обстоятельствах.

9. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны. Субъективная сторона преступления.

10. Умышленное причинение легкого вреда здоровью. Характер вреда здоровью, признаваемого легким, и его отличие от тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата

трудоспособности — признаки легкого вреда здоровью. Наказание за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

11. Побои. Анализ состава преступления, заключающегося в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинения легкого вреда здоровью. Наказание за это преступление.

12. Истязание (УК РФ). Уголовно-правовое понятие истязания. Объективные и субъективные признаки преступления. Истязание и причинение вреда здоровью; истязание и побои. Квалифицирующие признаки истязания. Наказание за истязание.

13. Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Общественная опасность этих преступлений.

14. Причинение средней тяжести вреда здоровью по неосторожности. Условия ответственности за это преступление.

15. Незаконное производство аборта. Отсутствие высшего медицинского образования соответствующего профиля - признак специального субъекта преступления. Анализ состава преступления. Наказание за незаконное производство аборта.

16. Заражение ВИЧ-инфекцией. Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией - основной состав преступления. Общественная опасность этого преступления. Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки заражения ВИЧ-инфекцией. Наказание за заражение ВИЧ-инфекцией.

17. Заражение венерической болезнью либо заражение другим половым вирусом - специальный вид преступлений против здоровья. Объективные и субъективные признаки состава преступления, особенности этого состава. Квалифицирующие признаки заражения венерической болезнью. Наказание за это преступление.

18. Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Насилие или угроза его применения - способы принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Квалифицирующие обстоятельства преступления; понятие беспомощного состояния потерпевшего и материальной зависимости потерпевшего от виновного. Наказание за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

19. Оставление в опасности. Анализ состава преступления. Особенности субъекта преступления; признаки потерпевшего от преступления. Наказание за это преступление.

20. Неоказание помощи больному. Особенности субъекта этого преступления. Обязательные признаки преступления: причинение по неосторожности средней тяжести

вреда здоровью больного, смерти либо тяжкого вреда его здоровью. Наказание за это преступление.

21. Проведение медицинских либо научных опытов без согласия лица. Квалифицирующие обстоятельства этого преступления.

22. Невыполнение профессиональных обязанностей лицом, осуществляющим медицинскую помощь и обслуживание. Квалифицирующие обстоятельства этого преступления.

Список рекомендуемой литературы:

1. Аветисян С.С. Пределы компетенции, роли и функции экспертов-психиатров и экспертов-психологов производства комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы физиологического аффекта. - «Убийство в состоянии аффекта» (Монография). – Ереван: «ЗАНГАГ», 2001.

2. Аветисян С.С. Процессуальные и теоретические основы назначения и производства комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы физиологического аффекта. - «Убийство в состоянии аффекта» (Монография). – Ереван: «ЗАНГАГ», 2001.

3. Андреева Л. А. Разграничение истязания и смежных составов преступлений // Социалистическая законность. 1980. № 6.

4. Андрюнина С.В. Ошибки, допущенные при квалификации преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ - ч.1 СТ. 105 УК РФ// В сборнике: Тенденции развития современного общества: экономико- правовой аспект Сборник научных трудов международной научно- практической конференции. 2016. С. 235-240. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

5. Андрюнина С.В. Субъективная сторона умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ): отграничение об убийства (ч.1 ст. 105 УК РФ) //в сборнике: Современные проблемы права и управления сборник докладов 6-й международной научной конференции. АНО ВПО Институт законовещения и управления ВПА. 2016. С. 13-19. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

6. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. -Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

7. Бурмистров И.А., Кузнецова Я.В. Отдельные вопросы квалификации тяжкого вреда здоровью // Nauka-Rastudent.ru. 2017. № 2. С. 22. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
8. Викторов И. С. Уголовно-правовая ответственность за распространение венерических заболеваний. Саратов, 1980.
9. Гарбуза А., Балдин Э. О критериях разграничения телесных повреждений // Советская юстиция. 1979. № 21.
10. Гронов А., Капустин А. Правила судебно-медицинского определения степени тяжести телесных повреждений // Социалистическая законность. 1980. № 6.
11. Даурова Т. Г. Уголовная ответственность за легкие телесные повреждения. Саратов, 1980.
12. Кирпиченко Т. О субъекте уголовной ответственности за неоказание помощи больному // Социалистическая законность. 1981. № 10.
13. Клюканова Т. М. Мотив тяжких преступлений против здоровья // вестник ЛГУ. Серия Право. 1984. № 17.
14. Кошелев Н.Н. Ответственность за побои и истязание в современном отечественном и зарубежном уголовном законодательстве // Вестник международного Института управления. 2016. № 5-6 (141-142). С. 12-23. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
15. Купов И. К трактовке понятия "побои" // Советская юстиция. 1982. №17.
16. Лаува А., Рудзитис О. Некоторые вопросы эффективности борьбы с незаконным производством аборт // Совершенствование методов борьбы с преступностью: Сб. научных трудов. Рига, 1984.
17. Ляпунов Ю. Квалификация умышленного причинения в состоянии сильного душевного волнения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего // Социалистическая законность. 1977. № 2.
18. Ляхов В.А. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: проблемы квалификации // в сборнике: INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH: сборник статей победителей VII Международной научно- практической конференции. 2017. С. 134-136. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
19. Ляхова А.И., Козлов К.А. Квалификация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего // Научный альманах. 2016. № 11-1 (25). С. 480-483. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

20. Орлов П. И. Уголовная ответственность за оставление в опасности потерпевшего при автопроисшествии. Харьков, 1982.
21. Полунадеждина Т.Н. Двойная форма вины в преступлениях против жизни и здоровья: вопросы квалификации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 9-6. С. 101-104. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
22. Портков И. Квалификация деяний, связанных с оставлением в опасности // Советская юстиция. 1975. № 16.
23. Портнов И. Ответственность за истязание // Социалистическая законность. 1983. № 7.
24. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с.
25. Сабанин С.Н., Крюков К.Г. Декриминализация побоев: сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 2 (36). С. 160-166. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
26. Симиненко А. Н. Истязание: уголовно-правовые и криминологические аспекты [Электронный ресурс]: монография / А. Н. Симиненко, Ю. С. Пестерева. - Москва: Юрлитинформ, 2011. - 192 с. // ЭБС «IPRbooks»
27. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с.
28. Терещенко Т.Г. Уголовно-правовая оценка умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, и отграничение от смежных составов // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 408. С. 202-206. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
29. Ткаченко В. И. Преступления против здоровья населения. М., 1983.
30. Улицкий С. Ответственность за незаконное производство аборт // Социалистическая законность. 1977. № 7.
31. Шпак Е.А. Оценка умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, и разграничение между смежными составами // Nauka- Rastudent.ru. 2017. № 3-3. С. 22. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 4. Актуальные проблемы квалификации преступлений против свободы и личной неприкосновенности, чести и достоинства личности

1. Понятие преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Виды этих преступлений.

2. Похищение человека. Способы совершения и субъективная сторона преступления. Квалифицирующие признаки преступления. Наказание за похищение человека.

3. Торговля людьми. Квалифицирующие обстоятельства этого преступления. Квалификация торговли людьми.

4. Незаконное лишение свободы. Особенности субъекта и способов совершения преступления. Квалифицирующие обстоятельства. Отличие преступления от незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей. Наказание за незаконное лишение свободы.

5. Незаконное помещение в психиатрический стационар. Особенности субъекта и субъективной стороны преступления. Квалифицирующие обстоятельства. Наказание за незаконное помещение в психиатрический стационар.

6. Виды преступлений против чести и достоинства. Клевета и ее виды. Отличие клеветы от заведомо ложного доноса и заведомо ложных показаний. Оскорбление и его виды. Отличие оскорбления от клеветы.

7. Угроза убийством, причинение тяжкого вреда здоровью либо уничтожением имущества. Условия ответственности за это преступление. Отграничение от приготовления и покушения на убийство и на причинение тяжкого вреда здоровью.

Список рекомендуемой литературы:

1. Блинникова Д.В. Уголовная ответственность за клевету (ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации) и проблемы ее реализации // в сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 149-154. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

2. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»

3. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

4. Буланова К.Э., Хамзина А.Н. Незаконное лишение свободы и похищение человека //в сборнике: Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сборник статей международной научно-практической конференции: в 8 частях. 2016. С. 113-114. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

5. Гаужаева В.А., Шамаев А.М. Соотношение составов похищения человека и захвата заложников: общие черты // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. Т. 3. № 4. С. 185-188. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

6. Демко О.С., Степкина М.М. Причины и условия, порождающие преступления, связанные с незаконной госпитализацией // Научный альманах. 2016. № 11-1 (25). С. 421-423. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

7. Закаржевская А.Н., Георгиевский Э.В. Проблемы отграничения похищения человека от незаконного лишения свободы // в сборнике: Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции. 2016. С. 45-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

8. Захарова В.С., Никитина Е.Е. Теоретические и правоприменительные вопросы квалификации похищения человека // в сборнике: Актуальные проблемы управления и права в XXI веке: теория и практика сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 65-68. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

9. Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. // ЭБС «IPRbooks»

10. Зубкова В. И., Тяжкова И. М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. № 2

11. Калюжный А.Н., Чаплыгина В.Н. Посягательства на свободу личности: структура и типологические особенности //Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. № 3 (38). С. 70-74. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

12. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

13. Кокорин Д.Л. О некоторых вопросах разграничения смежных составов преступлений, сходных с торговлей людьми // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2016. № 1 (6). С. 122-126. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

14. Колесова Е.М. Защита чести и достоинства уголовно-правовыми мерами // в сборнике: Концепция устойчивого развития науки третьего тысячелетия: сборник научных статей по итогам международной научно- практической конференции. 2016. С. 143-145. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

15. Кондраткова Н.В. Похищение человека: вопросы квалификации // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 4 (10). С. 55-59. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

16. Лайпанова А.А. Проблемы разграничения захвата заложника и похищения человека // в сборнике: Современные технологии в мировом научном пространстве: сборник статей международной научно- практической конференции. 2016. С. 111-114. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

17. Лапин И.В. Похищение человека: проблемы определения объективной стороны и отграничения от захвата заложника // Уголовное право. 2016. № 2. С. 49-56. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

18. Лукьянова А.Н. Уголовная ответственность за клевету: теоретические и правоприменительные аспекты // в сборнике: Актуальные проблемы управления и права в XXI веке: теория и практика сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 82-85. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

19. Лысое М. Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников // Российская юстиция. 1994. № 5.

20. Нисин А.Ю. Анализ уголовной ответственности за похищение человека и незаконное лишение свободы // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 18. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

21. Петров С.В. Проблемы квалификации торговли людьми, совершенной при наличии признаков соучастия // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 1 (37). С. 63-65. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

22. Покрашенко И.В. Понятие похищения человека в Уголовном праве РФ //Электронный научный журнал. 2016. № 12-2 (15). С. 104-107. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

23. Постникова М.А. Характеристика и ответственность за клевету в СМИ // в сборнике: Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 207-210. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

24. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с.

25. Ростовская В.А., Никонович С.Л. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы по законодательству Германии: вопросы квалификации //В сборнике: Актуальные проблемы современной юриспруденции Электронный сборник материалов Международной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, студентов и молодых ученых. Институт права и экономики. 2017. С. 195-197. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

26. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

27. Суркова П.В. Клевета в уголовном праве: проблемы законодательной регламентации //в книге: Проблемы и перспективы развития уголовно- исполнительной системы России на современном этапе материалы Международной научной конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов и студентов. 2017. С. 160-162. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

28. Фролова Е.О. Преступления против свободы, чести и достоинства личности //Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 29. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

29. Черемных Е.Н. Некоторые аспекты разграничения составов похищения человека (ст. 126 УК РФ) от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ) //Новая наука: Проблемы и перспективы. 2017. № 1-2. С. 258-261. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

30. Шапиев Р.Н. Похищение человека: коллизия закона и обычая // Евразийский союз ученых. 2016. № 2-1 (23). С. 147-148. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

31. Шинкарук В.М., Хайдарзода З.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и организационные основы деятельности государственных органов по ее противодействию // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. Т. 15. № 4 (33). С. 188-193. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

32. Шмигирилова Д.Д. История формирования уголовной ответственности за торговлю людьми в России // Вестник Владимирского юридического института. 2016. № 4 (41). С. 178-180. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

33. Юсифова Т.Р.К. Клевета как объект уголовно-правовой охраны // в сборнике: Научные изыскания молодежи в эпоху информатизации и глобализации Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической молодежной конференции. Научно-издательский центр «Открытое знание». 2017. С. 29-37. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 5. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности

1. Половые преступления: их понятие и виды. Характеристика объекта половых преступлений; другие общие признаки этих преступлений.

2. Изнасилование, уголовно-правовое понятие. Понятие "половое сношение" в юридической литературе. Квалифицированное изнасилование. Особо квалифицированное изнасилование. Наказание за изнасилование.

3. Насильственные действия сексуального характера. Виды этого преступления. Объективная сторона преступления. Отличие от изнасилования. Квалифицирующие обстоятельства аналогичны квалифицирующим обстоятельствам при изнасиловании. Наказание за насильственные действия сексуального характера.

4. Понуждение к действиям сексуального характера. Понятие "понуждение" в юридической литературе. Особенности объективной стороны этого преступления; понятие шантажа, иной зависимости потерпевшей (потерпевшего). Субъективная сторона и признаки субъекта преступления. Отличие понуждения к действиям сексуального характера от изнасилования и от насильственных действий сексуального характера. Наказание за понуждение к действиям сексуального характера.

5. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Понятие и виды этого преступления, Особенности субъекта и субъективной стороны преступления. Отличие этого преступления от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. Наказание за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

6. Развратные действия. Понятие и виды развратных действий, совершаемых в отношении лиц, заведомо не достигших шестнадцатилетнего возраста. Особенности субъективной и объективной стороны этого преступления. Отграничение развратных действий от иных половых преступлений, совершаемых в отношении малолетних. Наказание за развратные действия.

Список рекомендуемой литературы:

1. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»
2. Вахитов Ш., Сабиров Р. Квалификация изнасилования, совершенного группой // Советская юстиция. 1984. № 7.
3. Вершинин В.В. К вопросу о понятии и уголовно-правовой оценке общественной опасности насильственных действий сексуального характера // в сборнике: Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей победителей III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 128-130. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
4. Гальперин И. Ответственность за изнасилование// Социалистическая законность.1980. №5.
5. Дьяченко А. П. Проблема борьбы с изнасилованиями. М, 1981.
6. Дьяченко А. П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений: Учеб. пособие. М., 1995.
7. Дядюн К.В. К вопросу о целесообразности установления уголовной ответственности за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста // Universum: экономика и юриспруденция. 2017. № 5 (38). С. 27-35. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>
8. Игнатов А. Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974.
9. Игнатов А. Н. Некоторые вопросы ответственности за изнасилование // Советская юстиция. 1981. № 13.
10. Игнатов А. Н. Ответственность за изнасилование при отягчающих обстоятельствах // Социалистическая законность. 1981. № 7.
11. Игнатов А. Н. Ответственность за преступления против нравственности. М., 1966.
12. Казаков И.А. Вопросы сравнительно-правового анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Общественная безопасность, законность

и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1-2. С. 55-60. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

13. Кашапов Р.М. Вопросы квалификации развратных действий // в сборнике: Образование, наука и практика в деятельности по обеспечению прав граждан и борьбе с преступностью Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2016. С. 78-82. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

14. Климанов А.М., Пешков Д.В. Вопросы квалификации насильственных половых преступлений, сопряженных с захватом, перемещением и удержанием потерпевшего // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 10 (77). С. 111-114. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

15. Кондраткова Н.В. Неоконченное изнасилование: проблемные вопросы квалификации // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 2 (12). С. 45-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

16. Кондрашова Т. В. Квалификация изнасилования: Учеб. пособие, -вердяовск, 1988.

17. Коновалов Н.Н. Об объекте преступлений, предусмотренных ст. ст. 134 и 135 УК РФ // в сборнике: Цивилизация знаний: российские реалии: Труды Семнадцатой международной научной конференции. 2016. С. 613- 616. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

18. Коновалов Н.Н. Потерпевший от преступлений, предусмотренных ст. ст. 132 и 131 УК РФ: проблемы теории и практики правоприменения // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2016. № 3. С. 58-61. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

19. Лобанова Л.В., Ларионова Л.Н. Содержание квалифицирующего признака «иные тяжкие последствия изнасилования» в интерпретации Пленума Верховного Суда РФ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. 2016. № 2 (31). С. 41-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

20. Ломакина А.А. Актуальные проблемы квалификации преступлений против половой неприкосновенности личности // в сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 213-217. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

21. Мотин А.В. Проблемы квалификации насильственных половых преступлений,

сопряженных с убийством // в сборнике: Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России. 2016. С. 239-246. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

22. Мотин А.В. Проблемы квалификации покушения на преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Общество и право. 2017. № 1 (59). С. 68-73. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

23. Овсянникова Е.И. Изнасилование: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства // в сборнике: Законность и правопорядок в современном обществе Сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией С.С. Чернова. 2017. С. 125-131. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

24. Певцова М.О. Изнасилование: особенности квалификации и назначения наказания // Studium. 2016. № 4-3 (41). С. 22. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

25. Пестерева Ю. С. Уголовно-правовая характеристика ненасильственных половых преступлений против несовершеннолетних [Электронный ресурс]: учеб. -практ. пособие / Ю. С. Пестерева, А. Н. Шагланова, А. Н. Симиненко. - Омск: Ом. юрид. акад., 2012. - 100 с. // ЭБС «IPRbooks»

26. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с. // ЭБС «IPRbooks»

27. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

28. Собакина Н.А. Субъект преступления, предусмотренного ст. 131 УК РФ // в сборнике: Крымские юридические чтения: материалы научно- практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. 2016. С. 430-432. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

29. Гляумбетов Р.Г. Некоторые проблемные аспекты совершенствования уголовного законодательства о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности // в сборнике: Актуальные проблемы взаимосвязи уголовного права и процесса Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Тарасов А.А. - ответственный редактор. 2016. С. 114-118. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

30. Фоменкова Е.А. Насильственные действия сексуального характера: проблемы квалификации // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2017. № 28. С. 214-220. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

31. Шаблинская Е.В. Проблемы разграничения развратных действий со смежными составами // Законность в современном обществе: сборник статей международной научно-практической конференции: в 2 ч.. 2017. С. 204-208. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

32. Щадин Ю. О квалификации половых преступлений // Законность. 1994. №12.

33. Шахназарова Н.Д. Понятие и признаки изнасилования //в сборнике: Крымские юридические чтения: материалы научно-практической студенческой конференции. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Крымский юридический институт. 2016. С. 497-499. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

34. Яковлев А.С. Положения ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации нуждаются в изменении // в сборнике: Научные достижения и открытия современной молодежи: сборник статей победителей

Тема 6. Актуальные проблемы квалификации преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Проблемы квалификации преступлений против личных прав и свобод: нарушение неприкосновенности частной жизни; нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений; нарушение неприкосновенности жилища; отказ в предоставлении гражданину информации; воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания. Наказание за преступления против личных прав и свобод.

3. Проблемы квалификации преступлений против социальных прав и свобод: нарушение равноправия граждан; нарушение правил охраны труда; воспрепятствование законной, профессиональной деятельности журналистов; необоснованный отказ о приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет; невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат; нарушение авторских и смежных прав; нарушение изобретательских и патентных

прав. Наказание за преступления против социальных прав и свобод: нарушение равноправия граждан.

4. Проблемы квалификации преступлений против политических прав и свобод: воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий; фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов; воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них. Наказание за против политических прав и свобод.

5. Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Список рекомендуемой литературы:

1. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»

2. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

3. Быстрицкая И.А., Копылова О.П. Проблемы правовой регламентации понятия тайны личной жизни при производстве экспертизы мобильных устройств // Science Time. 2016. № 10 (34). С. 32-36. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

4. Гаврилов В.Н. Проблемы реализации конституционного принципа равенства перед законом в нормах Уголовного права России // В книге: Конституционные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации: проблемы реализации и защиты Материалы межвузовской (ежегодной) студенческой конференции. Ответственный редактор В.Н. Шутова. 2017. С. 10-14. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

5. Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. // ЭБС «IPRbooks»

6. Кадников Н.Г., Кадников Б.Н. К вопросу об ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни граждан при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, связанных с негласным получением информации //в сборнике: Проблемы применения уголовного законодательства при осуществлении оперативно-розыскной

деятельности Материалы Межведомственного круглого стола. Под редакцией Г.В. Ищука, Е.Н. Билоуса, А.В. Ковалева, Г.С. Шкабина. 2016. С. 66-72. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

7. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

8. Куликов А.С. Уголовная ответственность за нарушение тайны переписки и телефонных переговоров работника // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 6 (56). С. 99-104. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

9. Курсаев А.В. Выделение в Уголовном кодексе России Главы 10 «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»: объективная реальность или «миф» законодательной техники? // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2017. Т. № -1. С. 89-97. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

10. Курсаев А.В. Коллизии статьи 145 УК РФ «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет» и трудового законодательства Российской Федерации по признаку потерпевшего // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 474-482. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

11. Лаптев С.А., Тюкина Д.В. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2017. Т. 9. № 1 (36). С. 108-118. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

12. Нуркаева Т.Н., Диваева И.Р. Уголовно-правовая охрана трудовых прав граждан по действующему российскому законодательству // Вестник ВЭГУ. 2017. № 2 (88). С. 67-78. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

13. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с. // ЭБС «IPRbooks»

14. Резяпов А.А., Бакиева М.А. Преступления против интеллектуальных прав. Проблемы правоприменения // Universum: экономика и юриспруденция. 2016. № 10 (31). С. 7-10. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

15. Сапранкова Т.Ю. Неприкосновенность частной жизни как объект уголовно-

правовой охраны // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 4. № 7. С. 16-19. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

16. Сапранкова Т.Ю. Проблемы систематизации преступлений, связанных с нарушением неприкосновенности частной жизни // Успехи современной науки. 2017. Т. 7. № 3. С. 244-247. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

17. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

18. Тульжанов Р.С., Архипова И.И. Правовая защита избирательных прав // Инновационная наука. 2016. № 12-2. С. 191-195. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

19. Хузина Н.А., Брякина А.В. Правовые аспекты защиты интеллектуальной собственности уголовно-правовыми средствами // Вестник Воронежского института экономики и социального управления. 2016. № 4. С. 103-108. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

Тема 7. Актуальные проблемы квалификации преступлений против семьи и несовершеннолетних

1. Общая характеристика и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Особенности уголовно-правовых признаков субъектов и субъективной стороны преступлений против семьи и несовершеннолетних.
3. Проблемы квалификации преступлений против несовершеннолетних: преступления, связанные с вовлечением несовершеннолетних в преступную и иную антиобщественную деятельность; неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Наказание за преступления против несовершеннолетних.
4. Проблемы квалификации преступлений против семьи: подмена ребенка; незаконное усыновление (удочерение); разглашение тайны усыновления (удочерения); неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. Наказание за преступление против семьи.

Список рекомендуемой литературы:

1. Ахмедова С.Ш. Глава 6 Преступления против несовершеннолетних // в книге: Актуальные проблемы правовой защиты несовершеннолетних в современной России

Бочкарев Ю.А., Шаповалов С.И., Глухова Т.В., Колябин А.Ю., Кривошеин П.К., Ахмедова С.Ш. Учебное пособие. Волгоград, 2016. С. 117-175. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

2. Бадалянц Ю.С., Бадалянц Э.Ю., Захарова С.С. Уголовно-правовые средства охраны прав ребенка в Российской Федерации // Человек: преступление и наказание. 2017. Т. 25. № 1. С. 20-26. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

3. Белоус В.Г., Захарова В.В. Квалифицированный состав вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Вестник международного Института управления. 2016. № 3-4 (139-140). С. 17-21. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

4. Бобраков И.А. Уголовное право России. Особенная часть [Электронный ресурс]: краткий курс лекций/ Бобраков И.А.- Электрон. текстовые данные. - Саратов: Вузовское образование, 2016. - 347 с. // ЭБС «IPRbooks»

5. Богущ Е.А. Статья 157 УК РФ // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2016. № 5. С. 275-284. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

6. Бондаренко Н.И. Уголовное право [Электронный ресурс]: учебно- методическое пособие/ Бондаренко Н.И. - Электрон. текстовые данные. - Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. - 102 с. // ЭБС «IPRbooks»

7. Бубенцов В. Когда одно преступление влечет другое (Ст. 122 УК РСФСР) // Советская юстиция. 1984. № 3.

8. Жадан В.Н. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Мониторинг правоприменения. 2016. № 2 (19). С. 42-48. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

9. Жук В. Повысить ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов // Социалистическая законность. 1984. № 3.

10. Захарова Т. П. Уголовное право [Электронный ресурс]: практикум: учеб. пособие / Т. П. Захарова, Н. А. Колоколов, Н. В. Ярцев; под ред. Н. А. Колоколова. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 479 с. // ЭБС «IPRbooks»

11. Зубкова Е.А. Проблемы квалификации ст. 155 УК РФ // Science Time. 2016. № 12 (36). С. 275-278. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

12. Квалификация преступлений против личности [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. В. Быков [и др.]; под ред. А. М. Багмета. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 487 с. // ЭБС «IPRbooks»

13. Макурин П.С. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий // в сборнике: Современная стратегия противодействия наркомании, алкоголизму и иным асоциальным явлениям сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 185-191. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

14. Михайлова Л. Т. Применение наказаний за злостное уклонение от уплаты алиментов детям // Вестник МГУ. Серия Право. 1980. № 1.

15. Нуркаева Т.Н. Об ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей в свете изменений уголовного закона // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 1-1. С. 100-104. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

16. Практикум по уголовному праву России [Электронный ресурс]/ Л.В. Бакулина [и др.]. - Электрон. текстовые данные. - М.: Статут, 2014. - 520 с. // ЭБС «IPRbooks»

17. Ромашкина Ю.А. Ответственность родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей // в сборнике: Образование и наука как стратегические ресурсы развития современного государства сборник научных трудов. 2017. С. 23-25. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

18. Савельева В. С. Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов. М., 1982.

19. Смотряева Н.П. Уголовное право. Особенная часть [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Смотряева Н.П.- Электрон. текстовые данные. - М.: Московский гуманитарный университет, 2015. - 148 с. // ЭБС «IPRbooks»

20. Танага И.В., Мырзавева А.О. Практические аспекты уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления // в сборнике: Юридическая наука: история, современность, перспективы: сборник материалов VII международной научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки. 2016. С. 139-143. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

21. Фефелова Н.Д., Сутурин М.А. Проблемы уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей по современному уголовному законодательству // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. № 5 (15). С. 150-154. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

22. Харламова А.А., Богатова Е.В. Особенности квалификации преступлений, предусмотренных ст. 150, 151 УК РФ, по признаку «потерпевший» // Уголовное право. 2016. № 3. С. 94-98. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

23. Хаустов Ю.С. Объективные признаки состава преступления по статье 150 УК РФ // в сборнике: Современные вопросы государства, права, юридического образования Сборник научных трудов по материалам XII Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор О.В. Белянская. 2016. С. 636-642. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

24. Цатурова А.Р., Доровская Ю.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Проблемы и решения // Актуальные проблемы науки и практики. 2016. № 2 (003). С. 51-55. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

25. Швейгер А.О. Проблемные вопросы реализации ст. 157 УК РФ // в сборнике: Теория и практика противодействия преступности в Азиатско- Тихоокеанском регионе (к 95-летию образования Дальневосточного юридического института МВД России) сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 371-374. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

26. Щетинина Н.В. Особенности субъективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2016. № 3. С. 65-67. [Электронный ресурс]: <https://elibrary.ru/>

4. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0,5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0,5
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

¹ Учебный Модуль

5. Примерные задачи для практических занятий

Задача 1.

Варданян Г., одинокая престарелая женщина, зная о наличии у нее неизлечимой болезни - рака почек и видя безрезультатность проведенных сеансов химиотерапии, обратилась к знакомой медсестре Алесян с просьбой помочь ей «достойно», без особых страданий уйти из жизни. Алесян, искренне сострадав пациентке, ввела ей внутривенно препарат, вызвавший смерть.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Алесян согласилась выполнить просьбу пациентки при условии, что та ей завещает свою квартиру.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2.

Амбардзумян А., считая, что у Погосяна В. есть приличные денежные сбережения, и желая завладеть ими, пригласил ее в лес за грибами. В лесу он убил Погосяна В., забрал у него ключи, вернулся в город, открыл ключом ее квартиру, где похитил 10000 американских долларов.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Амбардзумян А. в лесу отравил Погосяна В., подсыпав в термос с чаем яд, а когда последний умер заметил у него пакет с деньгами и похитил его.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3.

Срочник Аслян А., являясь «авторитетом» в воинской части решил убить срочника Мартиросяна В. за то, что последний во время обеда в столовой начал перечить ему и во время потасовки оттолкнул его. О своем намерении Аслян А. сообщил срочнику Галстяну Г., добавив, что или Мартиросян В. сам повесится, или он его повесит. Галстян Г. сообщил, что знает, где можно взять подходящую веревку и помог Асляну А. раздобыть ее, после чего вдвоем завязав узел на дереве в лесу и сделав петлю, по поручению Асляна А. Галстян Г. позвал Мартиросяна В. в лес возле воинской части. Увидев Мартиросяна В., Аслян А. заявил, что повесит его за плохое поведение и нецензурной лексикой сказал, что никто не смеет ему перечить, тем более поднимать руку на него. Мартиросян В. ответил, что не боится Асляна А. и не позволит никому повесить себя, а сам повесится. Мартиросян В. встал на стул под деревом,

надел на шею петлю. В этот момент Асланян А. поручил Галстяну Г. завязать руки Мартиросяну В. за спиной, однако последний отказался, заявив, что не хочет, чтобы следы его пальцев остались на одежде Мартиросяна В., а также на веревке. Получив отказ, Асланян А. сам завязал руки Мартиросяну В. за спиной и убедившись, что все готово для повешивания, столкнул последнего со стула, одновременно убрав его, таким образом убив Мартиросяна.

Квалифицируйте содеянное.

Вариант: Галстян Г. помог Асланяну А., завязав руки Мартиросяну В.

Квалифицируйте содеянное.

6. Перечень экзаменационных вопросов

1. Преступления против жизни и здоровья граждан.
2. Понятие и виды преступлений против жизни.
3. Убийство: понятие и признаки.
4. Субъективная сторона убийства.
5. Понятие жизни человека: уголовно-правовое, биологическое.
6. Место «простого» убийства среди других видов убийства (убийство в драке и ссоре).
7. Убийство двух или более лиц (проблемы квалификации).
8. Убийство, совершенное с особой жестокостью.
9. Убийство, совершённое общеопасным способом.
10. Убийство, совершенное по мотиву кровной мести. (проблемные вопросы, квалификации, судебная практика).
11. Убийство из корыстных побуждений или по найму.
12. Убийство из хулиганских побуждений (анализ, проблемы квалификации).
13. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
14. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.
15. Проблемы наказания за убийство.
16. Отличие убийства от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.
17. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
18. Отграничение убийства от самоубийства и несчастного случая.
19. Квалификация причинения смерти по неосторожности.
20. Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство (юридический состав, анализ).
21. Понятие и виды преступлений против здоровья человека..
22. Причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.
23. Понятия и виды преступлений, ставящих в опасность жизнь и здоровье человека.
24. Квалификация, понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
25. Квалификация преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

26. Квалификация изнасилования.
27. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина: понятие, особенности квалификации.
28. Особенности квалификации нарушения неприкосновенности частной жизни.
29. Нарушение требований охраны труда: понятие, квалификация.
30. Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат: понятие и квалификация.
31. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
32. Виды преступлений против семьи.
33. Похищение человека: понятие, квалификация.
34. Незаконное лишение человека свободы: понятие, квалификация.
35. Общественно опасные последствия преступления, и их виды, значения для квалификации.
36. Квалификация преступлений против несовершеннолетних.
37. Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против жизни.
38. Проблемы квалификации причинения легкого вреда здоровью. Отграничение причинения легкого вреда здоровью от побоев, истязаний.
39. Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
40. Практика применения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против семьи и несовершеннолетних.

7. Методический блок

7.1. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК Республики Армения, 2) УК Российской Федерации, 3) проект нового УК РА, 4) учебник уголовного права, 5) решения Кассационного Суда Республики Армения, 6) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, 7) учебно-методические материалы, подготовленные вузом, 8) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, диссертации, авторефераты, документы и др.).

Во время семинарских занятий осуществляется обсуждение наиболее важных тем дисциплины. Семинарское занятие складывается из обсуждения теоретических вопросов уголовного права, проведения дискуссий между магистрантами по тем или иным проблемным аспектам изучаемой темы с приведением последовательных аргументов и выводов.

Предполагаются различные формы проведения семинарских занятий, каждая из которых в конечном счете должна обеспечить полноценное освоение и закрепление магистрантами преподносимого материала:

- ✓ Устное обсуждение темы;
- ✓ Проведение письменных работ, в том числе, решение задач;

При подготовке к семинарскому занятию следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- ✓ Изучить специальную литературу по теме, способствующую наиболее углубленному анализу той или иной проблематики;
- ✓ В обязательном порядке подвергнуть анализу материалы судебно-следственной практики, соответствующие решения Кассационного Суда Республики Армения и Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

7.2. Методические указания по подготовке к решению задач

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретического материала по дисциплине. Если магистрант видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно

до начала работы над задачей составить краткий план решения. Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, этапы работы располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных.

Следует помнить, что решение каждой задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты.

При решении задач магистранты должны дать развернутые и аргументированные ответы. Для этого рекомендуется внимательно прочитать задачу, хорошо уяснить изложенные обстоятельства и анализируя их, а также текст закона, используя теоретические положения, в том числе и решения Кассационного Суда Республики Армения и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации доказать правильность приведенного решения. В ходе обсуждения задачи преподаватель может усложнять ее, вводя дополнительные условия, не сформулированные в тексте задачи, изменять конкретные обстоятельства, модифицировать правовую ситуацию, включать новых участников и т.п. Для успешного решения предложенных практических ситуаций рекомендуется ознакомиться и использовать предложенный алгоритм решения задач.

Задания по решению практических ситуаций могут выполняться как в учебное время, непосредственно на практических занятиях, так и во вне учебное время, в виде домашних заданий, с последующим представлением на проверку преподавателю или их анализом на занятиях.

Для решения конкретной задачи, существенным является два момента. Первый – процесс, алгоритм установления, исходя их фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, признаков того или иного преступного деяния. Второй – результат, т.е. решение казуса и защита своей позиции по задаче.

Алгоритм решения задач тесно связан с понятием «квалификация преступлений». Квалифицировать (от латинского *qualis* - качество) – значит, относить какое-либо конкретное явление по его качественным признакам, свойствам к какому-либо разряду, виду, категории. Квалификация преступлений – это «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой». В сфере уголовного права квалификация предполагает выбор конкретной правовой нормы (пункта статьи, части статьи, статьи УК), которая предусматривает уголовную ответственность за случай, предложенный в задаче.

Таким образом, магистрант, решая задачу, дает ему юридическую оценку путем указания на соответствующую уголовно-правовую норму, содержащую все признаки состава этого преступления.

Алгоритм решения задач имеет психологический и логический аспекты. Психологический аспект есть мыслительный (творческий) процесс.

Логический аспект суть применение правил логики. В целом алгоритм решения задач представляет собой совокупность мыслительных приемов, подчиненных законам логики. С практической стороны, вышесказанное можно представить в следующем виде:

- 1) Анализ фактических обстоятельств дела, предложенных в задаче;
- 2) Выбор (отыскание) соответствующей статьи УК;
- 3) Уяснение смысла и содержания уголовно-правовой нормы;
- 4) Соотнесение фактических обстоятельств дела, приведенных в задаче, с уголовно-правовой нормой;

5) Применение решений Кассационного Суда Республики Армения и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации к фактическим обстоятельствам дела (при наличии соответствующих решений и постановлений);

6) Принятие решения;

7) Подготовка вариантов ответов на контраргументы.

Уместно заметить, что вывод (решение) по задаче должен содержать:

1. Ссылку на статью (пункт, часть статьи) Особенной части УК, предусматривающий данный вид преступления.

2. В случае необходимости должна быть ссылка на статью (пункт, часть статьи), устанавливающей наказуемость приготовления, покушения или соучастия в совершении определенного преступления либо иным образом дополняющая или конкретизирующая норму Особенной части УК. Следует заметить, что на статью Общей части УК следует ссылаться лишь в сочетании со статьей Особенной части УК РФ.

7.3. Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Подготовка к итоговому контролю состоит из нескольких этапов и включает в себя последовательное выполнение следующих рекомендаций:

✓ Подготовка к итоговому контролю должна носить не эпизодичный, а систематический характер, сопровождаться постоянным повторением предыдущих тем лекционных занятий и в ходе расширения объема знаний пополняться краткими заметками;

✓ За две-три недели до начала итогового контроля составьте план, пройдитесь по всем пройденным темам без обращения к соответствующей литературе, таким образом, выявив темы, оставшиеся для вас не совсем разъясненными;

✓ Начните подготовку к итоговому контролю именно с повторения и прояснения данных тем, и лишь затем обратитесь к остальным.

✓ Повторение каждой темы желательно сопровождать как минимум одним примером из судебно-следственной практики, позволяющим наиболее полно, четко и аргументированно изложить сущность темы.