

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Юриспруденция» и
Положением «Об УМКД РАУ».



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор(ы): доцент, к.ю.н. Петросян Акоп Рафикович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: М2.В.ДВ.03.01 «Следственные действия: теория и практика»

Магистерская программа:
«Уголовное право и уголовно-процессуальное право»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: заочная

ЕРЕВАН

В соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта, учебная дисциплина «Следственные действия: теория и практика» является одной из дисциплин уголовно-правовой специализации при подготовке студентов по специальности 40.04.01 «Юриспруденция». Учебное время на ее освоение выделяется в соответствии с учебным планом по очной форме обучения.

1. Аннотация.

В процессе изучения дисциплины «**Следственные действия: теория и практика**» предполагается приобретение студентами теоретических знаний в данной области уголовного судопроизводства (досудебного производства), выработка навыков анализа источников уголовно-процессуального права и использования принципов и норм уголовно-процессуального права в практической деятельности юристов, выработка практических навыков применения уголовно-процессуальных норм, производства процессуальных действий, принятия процессуальных решений и их оформления во всех стадиях уголовного судопроизводства.

Взаимосвязь с другими дисциплинами. Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны обладать базовыми знаниями по дисциплинам: «Теория государства и права», «Конституционное право», «Судебная власть и правоохранительные органы», «Уголовно-процессуальное право» (общая часть), «Уголовно-процессуальное право» (особенная часть) и «Уголовное право».

Требования к исходным уровням знаний и умений студентов. В результате изучения дисциплины студенты должны знать: действующую систему органов предварительного следствия и дознания, их структуру и компетенцию, основы правового статуса сотрудников органов предварительного следствия и дознания; полномочия органов предварительного следствия и дознания; криминалистическую тактику и методику, этапы и стадии *проведения следственных действий*; нормативно-правовые акты, регулирующие данную сферу уголовного процесса, в том числе общепризнанные принципы и нормы международного права, судебную практику.

2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144				144		
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	18				18		
1.1.1. Лекции	4				4		
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	14				14		
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	126				126		
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен				Экзамен		

Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1. «Следственные действия: теория и практика»						
Тема 1. Допрос и очная ставка	33	1	2			30
Тема 2. Осмотр, эксгумация, свидетельствование, предъявление для опознания. Обыск, выемка и наложение ареста на имущество	37	1	4			32
Тема 3. Контроль корреспонденции, почтовых, телеграфных и иных сообщений и прослушивание телефонных переговоров	37	1	4			32
Тема 4. Следственный эксперимент, назначение и производство экспертизы, получение образцов для исследования	37	1	4			32
ИТОГО	144	4	14			126

3.Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1

Тема 1. Допрос и очная ставка

- 1.1. Порядок вызова на допрос, длительность допроса
- 1.2. Допрос свидетеля и потерпевшего
- 1.3. Допрос несовершеннолетнего свидетеля либо несовершеннолетнего потерпевшего
- 1.4. Допрос глухого, страдающего иным тяжелым заболеванием свидетеля
- 1.5. Допрос подозреваемого, обвиняемого и осужденного
- 1.6. Протокол допроса
- 1.7. Очная ставка

Тема 2. Осмотр, эксгумация, свидетельствование, предъявление для опознания. Обыск, выемка и наложение ареста на имущество

- 2.1. Порядок производства осмотра
- 2.2. Эксгумация
- 2.3. Освидетельствование
- 2.4. Предъявление лица, предметов и трупа для опознания
- 2.5. Основания для производства обыска
- 2.6. Основания для производства выемки
- 2.7. Основания наложения ареста на имущество

Тема 3. Контроль корреспонденции, почтовых, телеграфных и иных сообщений и прослушивание телефонных переговоров

- 3.1. Контроль корреспонденции, почтовых, телеграфных и иных сообщений
- 3.2. Осмотр и выемка корреспонденции
- 3.3. Прослушивание телефонных переговоров

Тема 4. Следственный эксперимент, назначение и производство экспертизы, получение образцов для исследования

- 4.1. Следственный эксперимент
- 4.2. Основания назначения и производства экспертизы
- 4.3. Единоличные и комиссионные экспертизы

- 4.4. Комплексная экспертиза
- 4.5. Дополнительная и повторная экспертиза
- 4.6. Заключение эксперта. Допрос эксперта
- 4.7. Основания получения образцов
- 4.8. Виды образцов. Порядок получения образцов
- 4.9. Протокол получения образцов

4.Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0,5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											0,5
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0.5
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

5. Формы и содержание текущего, промежуточного и итогового контролей.

Групповая дискуссия. Цель: прояснение мнений, позиций и установок в процессе непосредственного общения, обмен знаниями по теме/вопросу, активизация коллективных интеллектуальных ресурсов для подготовки к итоговому контролю. Критерии оценки: теоретическая подготовка, ссылки на авторов, логичность и доказательность в изложении собственных позиций, активность, вежливость/этикетность в аргументировании.

Доклады по темам. Цель: углубленное изучение вопроса или темы. Критерии оценки: наличие плана, списка изученной литературы, точность ссылок, логичность и последовательность изложения, обоснованность выводов, предъявление собственной точки зрения по изученному вопросу.

Выполнение логических и проблемных заданий. Цель: закрепление изученного вопроса. Критерии оценок: логичность, использование знаний теоретического материала.

Тестирование. Цель: проверить и оценить знания студентов.

Итоговый контроль. Цель: проверить и оценить знания студентов; обобщить и структурировать изученный материал.

6. Теоретический блок

6.1. Список литературы (обязательной и дополнительной)

6.1.1. Обязательная литература

1. Абдумаджидов Г.А. Расследование преступлений. Процессуальноправовое исследование / Абдумаджидов Г.А. – Ташкент: Узбекистан, 1986. – 191 с.
2. Алонцева Е.Ю. Полномочия следователя по производству следственных действий, выполняемых с разрешения суда. Научно-практическое пособие / Алонцева Е.Ю. – М.: Юрлитинформ, 2008. – 160 с.
3. Арестова Е.Н., Есина А.С. Дознание в органах внутренних дел. Учебнопрактическое пособие / Арестова Е.Н., Есина А.С. – М.: Щит-М, 2004. – 128 с.
4. Баев О.Я. Тактика уголовного преследования и профессиональная защита от него. Следственная тактика: Научно-практическое пособие / Баев О.Я. – М.: Экзамен, 2003. – 432 с.
5. Баев О.Я. Производство следственных действий: криминалистический анализ УПК России, практика, рекомендации. Практическое пособие / О.Я. Баев. – М.: Эксмо, 2010. – 240 с.
6. Балакшин В.С. Доказательства в российском уголовном процессе. Монография / Балакшин В.С. – Екатеринбург: УрГЮА, 2002. – 112 с.

7. Барабаш А.С. Публичное начало российского уголовного процесса / Барабаш А.С. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009. – 420 с.

8. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений / Д.И. Бедняков. – М.: Юрид. лит., 1991. – 208 с.

9. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс России. Учебное пособие / Безлепкин Б.Т. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 480 с.

10. Белкин А.Р. Теория доказывания. Научно-методическое пособие / Белкин А.Р. – М.: Норма, 1999. – 429 с.

11. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. Монография / Белкин А.Р. – М.: Норма, 2005. – 528 с.

12. Белкин Р.С. Собираение, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы / Белкин Р.С. – М.: Наука, 1966. – 295 с.

13. Божкова Н.Р. Следственная (криминалистическая тактика). Учебное пособие / Н.Р. Божкова, В.Г. Власенко, В.И. Комиссаров. – Саратов, 1996. – 111 с.

6.1.2. Дополнительная литература

14. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 2004. – 1456 с.

15. Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Учебное пособие / Быховский И.Е. – Волгоград: НИиРИО ВСШ МВД СССР, 1977. – 95 с.

16. Васильев А.Н. Воспроизведение показаний на месте при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, С.С. Степичев. М.: Госюриздат, 1959. – 48 с.

17. Винберг А.И. Криминалистика. Раздел I: Введение в науку. – М.: Юрид. лит., 1950. – 140 с.

18. Воронин, С.Э. Диалоги об уголовном судопроизводстве России. Монография / Воронин С.Э. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2007. – 176 с.

19. Воронин С.Э., Меремьянина О.В. Основания проведения следственных действий. Учебное пособие / Воронин С.Э., Меремьянина О.В. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2004. – 94 с.

20. Воронин Э.И., Воронин С.Э., Белавин А.А. Полномочия органов предварительного расследования по новому Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: Учебное пособие / Воронин Э.И., Воронин С.Э., Белавин А.А. – Хабаровск: ДВЮИ МВД РФ, 2006. – 92 с. 57. Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. Следственные действия. Учебное

пособие / Гаврилин Ю.В., Победкин А.В., Яшин В.Н. – М.: МосУ МВД России, Книжный мир. 2006. – 187 с.

21. Горский Г.Ф. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. – Воронеж: Изд-во Воронеж. Ун-та, 1978. – 303 с.

22. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания / А.А. Давлетов. – Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. – 152 с.

23. Демидов И.Ф. Проблемы прав человека в Российском уголовном процессе. Концептуальные положения / Демидов И.Ф. – М.: Изд-во НИИ пробл. укрепления законности и правопорядка, 1995. – 96 с. 182

24. Добровольская Т.Н., Чувилев А.А. Особенности преподавания курса уголовного процесса в вузах МВД СССР // Вопросы методики чтения проблемных лекций по Особой части: Учебно-методический материал / Добровольская Т.Н., Чувилев А.А. – М., 1986. – 109 с.

25. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности / Доля Е.А. – М.: Спарк, 1996. – 111 с.

26. Доля Е.А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности: монография / Е.А. Доля. – М.: Проспект, 2009. – 376 с.

27. Дорохов В.Я. Общее понятие доказательства в советском уголовном процессе. Советский уголовный процесс / Дорохов В.Я. – М., 1981. – 440 с.

28. Дубинский А.Я. Исполнение процессуальных решений следователя. Правовые и организационные проблемы / Дубинский А.Я.; Отв. ред.: Чангули Г.И. – Киев: Наук. Думка, 1984. – 182 с.

29. Дубинский А.Я. Производство предварительного расследования органами внутренних дел. Учебное пособие / Дубинский А.Я. – Киев: Изд-во КВШ МВД СССР, 1987. – 84 с.

30. Дьяков С.В. Государственные преступления против основ конституционного строя и безопасности государства и государственная преступность / Дьяков С.В. – М.: Норма, 1999. – 320 с.

31. Жогин Н.В., Фаткулин Ф.Н. Предварительное следствие в советском уголовном процессе / Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. – М.: Юрид. лит., 1965. – 368 с.

32. Зажицкий В.И. Результаты оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве: теория и практика / В.И. Зажицкий. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006. – 449 с.

33.Зинатуллин, З.З. Уголовно-процессуальное доказывание: учеб. пособие / З.З. Зинатуллин. – Ижевск: Удм. ун-т, 1993. – 180 с.

71.Казинян Г.С., Соловьёв А.Б. Проблемы эффективности следственных действий / Казинян Г.С., Соловьёв А.Б. – Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 1987. – 183 216 с.

34.Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебно-методическое пособие / Кальницкий В.В. – Омск: ОМА МВД России, 2001. – 104 с.

35.Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. Следственные действия: сущность, классификация, принципы / Комягина Ю.С., Лаврухин С.В. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 248 с.

36.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А.В. Смирнова. – СПб.: Питер, 2003. – 1008 с.

37.Курс советского уголовного процесса: в 2 т: Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса / Строгович М.С. – М.: Наука, 1968. – 469 с.

38.Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Под ред. А.Д. Бойкова, И.И. Карпеца. – М.: Юрид. лит., 1989. – 639 с.

39.Курылев С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии / Курылев С.В. – Минск : Изд-во БГУ, 1969. – 204 с.

40.Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение. Лекции-очерки / Лазарева В.А. – Самара: Самар. Гуманит. акад., 2000. – 64 с.

41.Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб. практич. пособие / В.А. Лазарева. – М.: Высшее образование, 2009. – 344 с.

42.Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий В.М. Уголовный процесс России: лекции – очерки. – М.: БЕК, 1997. – 324 с.

43.Лузгин И.М. Расследование как процесс познания / И.М. Лузгин. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1969. – 177 с.

44.Очередин В.Т. Доказательства в уголовном процессе: сущность, источники, способы собирания / Очередин В.Т. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 216 с.

45.Очередин В.Т. Следственные действия в уголовном процессе. Учебное пособие / В.Т. Очередин. – Волгоград: ВА МВД России, 2008. – 192 с.

46.Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Т. 3. Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства. – М.: Юрид. лит., 1986. – 512 с.

47.Рыжаков А.П. Собираение (проверка) доказательств. Показания как средство доказывания: Научно-практическое руководство / Рыжаков А.П. – М.: Экзамен, 2007. – 349 с.

48. Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве / Савицкий В.М. – М.: Наука, 1975. – 383 с.
49. Саркисянц Г.П. Понятие в советском уголовном процессе / Саркисянц Г.П.; Отв. ред.: Агзамходжаев А.А. – Ташкент: ФАН, 1975. – 88 с.
50. Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики): Монография / Семенцов В.А. – Екатеринбург. УрГЮА, 2006. – 300 с.
51. Семенцов В.А., Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования / Семенцов В.А., Скребец Г.Г. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 176 с.
52. Словарь синонимов. Академия наук СССР / Институт русского языка – Изд-во «Наука». – Л., 1975. – 648 с.
53. Словарь основных уголовно-процессуальных понятий и терминов / Сост. А.М. Баранов, П.Г. Марфицин. – Омск: Юрид. ин-т МВД России, 1997. – 83 с.
54. Соловьёв А.Б. Система следственных действий как средство уголовнопроцессуального доказывания (проблемы уголовного процесса и криминалистики). Научно-методическое пособие. – М.: «Юрлитинформ», 2006. – 216 с.
55. Соловьёв А.Б., Токарева М.Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 304 с.
56. Соловьёв А.Б., Токарева М.Е., Буланова Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного процесса России / Соловьёв А.Б., Токарева М.Е., Буланова Н.В. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 176 с. 185
57. Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М.С. Строгович. – М.: АН СССР, 1955. – 384 с.
58. Теория доказательств в советском уголовном процессе. Изд. 2-е исправленное и дополненное / под ред. Н.В. Жогина. – М.: Юрид. лит., 1973. – 736 с.
59. Терзиев М.В. Лекции по криминалистике. – М.: ВЮЗИ, 1951. – 113 с.
60. Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. Возбуждение и расследование уголовных дел / Тетерин Б.С., Трошкин Е.З. – М., 1997. – 224 с.
61. Томин В.Т., Поляков М.П., Попов А.П. Очерки теории эффективного уголовного процесса / Под ред. проф. В.Т. Томина. – Пятигорск, 2000. – 239 с.

62. Горбин Ю.Г. Освидетельствование в Российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Практическое пособие / Ю.Г. Горбин. – М.: Экзамен, 2005. – 192 с.
63. Трусов А.И. Основы теории судебных доказательств / А.И. Трусов. – М.: Госюриздат, 1960. – 176 с. 102. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. – М.: Юность, 2003. – 754 с.
64. Уголовный процесс: учебник / под. ред. А.Д. Прошлякова. – М.: Волтерс Клувер, 2011. – 1056 с.
65. Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания / Ф.Н. Фаткуллин. – Казань: Казанский университет, 1976. – 207 с.
66. Халиков А.Н., Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. Юридическое, техническое и информационно-аналитическое обеспечение оперативно-розыскной деятельности. Учебное пособие / Халиков А.Н., Яковец Е.Н., Журавленко Н.И. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 472 с.
67. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. Монография / Химичева Г.П. – М.: Экзамен, 2003. – 352 с.
68. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс. Учебник / Чельцов М.А. – 4-е изд., перераб. – М.: Госюриздат, 1962. – 503 с. 186
69. Шейфер С.А. Сущность и способы собирания доказательств в советском уголовном процессе. Учебное пособие / Шейфер С.А.; Отв. ред.: Лупинская П.А. – М.: РИО ВЮЗИ, 1972. – 130 с.
70. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. / С.А. Шейфер. – М.: Юрид. лит., 1981. – 128 с.
71. Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2001. – 208 с.
72. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение / Шейфер С.А. – М.: Юрлитинформ, 2004. – 184 с.
73. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2008. – 240 с.
74. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Монография / Шейфер С.А. – Самара: Изд-во Самар. гуманит. акад., 2008. – 168 с.

75. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С.А. Шейфер. – М.: Норма, 2009. – 240 с. Научные статьи и периодика

76. Азаров В.А. Уголовно-процессуальные и оперативно-розыскные средства выполнения задачи раскрытия преступлений // Вопросы применения Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». – Омск, 1998. С. 8-9.

77. Арабули Д.Т. Гарантии обеспечения адвокатской тайны в уголовном процессе // Обеспечение законности в российском уголовном судопроизводстве: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. МГУ им. Н.П. Огарева, Мордов. гуманитар. ин-т. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2006. С. 76-80. 187

78. Астафьев Ю.В. «Специальные» следственные действия: к проблеме включения результатов оперативно-розыскных мероприятий в УПК РФ // Вестник Воронежского государственного университета. № 1 (13) – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 2013. С. 299-310.

79. Бранчель И.И. Использование результатов ОРД в уголовном процессе // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. Минск, 2010. № 3. С. 206-223.

80. Водяник Е.А. Опрос защитником лица с его согласия // Адвокат, 2013. № 11. С. 20-24.

81. Герасимов И.Ф. Система процессуальных действий следователя // Следственные действия (криминалистические и процессуальные документы): Межвузовский сборник научных трудов / Герасимов И.Ф. – Свердловск: СЮИ, 1983. С. 3-39.

82. Гирько С.И. Функции милиции в досудебном производстве и хронология их формирования // Российский следователь, 2004. № 3. С. 2-11.

83. Гуценко К.Ф. Правосудие и процессуальный надзор в условиях формирования правового государства // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1990. № 4. С. 10-15.

84. Деришев Ю.В. Проблемы криминологии уголовного досудебного производства // Актуальные проблемы права России и стран СНГ. – Челябинск, 2005. Ч. 2. С. 265-269.

85. Зажицкий В.И., Башкатов Л.Н. Быть ли новому следственному действию? // Советская юстиция. – 1990. № 23. С. 21-23.

86. Зажицкий В.И. Проблемы повышения эффективности правосудия по уголовным делам // Государство и право, 2009. № 7. С. 38-46.

87. Зажицкий В.И. Об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Государство и право, 2010. № 7. С. 61-71.
88. Зажицкий В.И. Соотношение доказывания в уголовном процессе и познания, осуществляемого в стадии возбуждения уголовного дела // Российская юстиция, 2010. № 7. С. 31-36.
89. Зажицкий В.И. Нужны ли уголовному процессу задачи? // Российская юстиция, 2011. № 4. С. 22-26.
90. Зажицкий В.И. О процессуальном положении следователя // Государство и право, 2011. № 6. С. 41-51.
91. Зажицкий В.И. Дополнения к ст. 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ: плюсы и минусы // Российская юстиция, 2013. № 11. С. 28-31.
92. Исанов С.Н. О некоторых нормах законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре // Адвокат. № 11. 2004. С. 10-16.
93. Кальницкий В.В. УПК РФ не обеспечивает процессуальную независимость суда // Новый уголовно-процессуальный закон: теория и практика применения: Материалы межведомственного круглого стола / Под ред. О.А. Галустьяна, О.И. Цоколовой. М.: ВНИИ МВД России, 2003. С. 42-49.
94. Колмаков В.П. Способы собирания и закрепления доказательств // Социалистическая законность. 1955. № 4. С. 32-33.
95. Ларин А.М. Рецензия на книгу // Государство и право. 1997. № 7. С. 120-122.
96. Леонов С.И. Расспрос в системе познавательных методов получения доказательственной информации. // Право и жизнь: независимый научно-правовой журнал. Москва, 2009, № 137 (11). С. 171-184.
97. Леонов С.И. Расспрос как познавательный метод получения сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук / Московский университет МВД России. – Москва, 2010. – 223 с.
98. Петрухин И.Л. Реформа уголовного правосудия в России не завершилась // «Законодательство», № 3. 2006. С. 69-77.
99. Проект общей части УПК РФ, подготовленный Главным правовым управлением Президента РФ // Российская юстиция. 1994. № 9. С. 73.
100. Семенцов В.А. Система следственных действий России: история и современность // Вестник ОГУ, 2005. № 3. С. 72-76. 189

101. Соловьёв А.Б. Условия успешного функционирования системы следственных действий // Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. – М., 1986. С. 97-106.

102. Соловьёв А.Б. Следственные действия как процессуальное средство получения и проверки доказательств // Актуальные проблемы совершенствования следственных действий: Сборник научных трудов / Соловьёв А.Б. – Ташкент: НИиРИО Ташк. ВШ МВД СССР, 1982. С. 27-36.

103. Шаталов А.С. Тактика отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах при расследовании уголовных дел, связанных с наркотиками // Следователь. 1998. № 3. С. 46-50.

104. Шейфер С.А., Тарасов А.А. Требуется ли принцип состязательности и положения ч. 3 ст. 86 УПК РФ создания новой теории доказательств? // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России. Вып. 2. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2007. С. 20-21.

105. Щерба С.П. Вопросы обеспечения процессуальной самостоятельности следователя // Информационный бюллетень Следственного комитета МВД РФ. 1993. №2 (75). С. 77-78.
Диссертации и авторефераты диссертаций

106. Валеев Р.Ш. Обыск в системе средств и способов обеспечения процесса доказывания по уголовному делу: дис. ... канд. юрид. наук / Академия управления МВД России – М., 2006. – 228 с.

107. Воробьёва Ю.Ю. Современные проблемы процесса доказывания в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ГОУ ВПО «Южно-Уральский гос. ун-т». – Оренбург, 2006. – 22 с.

108. Воронин С.Э. Проблемно-поисковые следственные ситуации и установление истины в уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. / АГУ. – Барнаул, 2001. – 404 с. 190

109. Грунина В.А. Синергетические основы правового регулирования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2006. – 22 с.

110. Дегтярь Т.С. Собираение и формирование доказательств в процессе расследования преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ЕАЭиП Российской Федерации. М., 2001. – 22 с.

111. Дунаева М.С. Основания и пределы уголовно-процессуального вмешательства в частную жизнь граждан: дис. ... канд. юрид. наук / ИрГЭА. – Иркутск., 2002. – 165 с.

112. Ефремова С.В. Обоснованность следственных действий как гарантия прав и свобод участников процесса: дис. ... канд. юрид. наук / СГА. – Самара., 2004. – 182 с.
113. Зверев И.В. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВА МВД России. – Волгоград, 2001. – 21 с.
114. Зникин В.К. Научные основы оперативно-розыскного обеспечения раскрытия и расследования преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 2004. – 442 с.
115. Зуев С.В. Теоретические и прикладные проблемы совершенствования уголовного преследования по делам о преступлениях, совершаемых организованными группами и преступными сообществами (преступными организациями): дис. ... д-ра юрид. наук / МАЭиП – М., 2010. – 448 с. ил.
116. Клейман Л.В. Установление относимости доказательств при расследовании преступлений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ОГУ. – Омск, 2001. – 22 с.
117. Комиссаренко Е.С. Следственные действия в уголовном процессе России: дис. ... канд. юрид. наук / СЮИ МВД России – Саратов, 2005. – 241 с.
118. Коневец К.С. Способы собирания доказательств на стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / КубГАУ. – Краснодар, 2008. – 25 с.
119. Котов В.В. Организационные и тактические основы взаимодействия 191 следователя и органов дознания при производстве отдельных следственных действий: дис. ... канд. юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2007. – 208 с.
120. Кузнецов А.Н. Следственные и иные процессуальные действия как способы собирания доказательств: дис. ... канд. юрид. наук. / ВГУ. – Воронеж, 2005. – 215 с.
121. Пилюгина Н.С. Антропологический метод познания права: теоретико-правовой анализ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / КубГАУ. – Краснодар, 2009. – 25 с.
122. Пилюк А.В. Роль суда в собирании доказательств по уголовному делу на стадии предварительного расследования и при рассмотрении дела в суде первой инстанции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ТГУ. – Томск., 2004. – 29 с.
123. Полуянова Е.В. Следственные действия в уголовном процессе РФ: понятие, классификация и порядок производства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВЮИ Минюста России. – Владимир, 2007. – 25 с.

124. Победкин А.В. Теория и методология использования вербальной информации в уголовно-процессуальном доказывании: дис. ... д-ра юрид. наук / МосУ МВД России. – М., 2005. – 464 с.

125. Пономаренков В.А. Проблемы представления и использования доказательств в уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / СЮИ МВД России. – Саратов, 1998. – 20 с.

126. Попов Н.М. Оперативное обеспечение досудебной подготовки в уголовном судопроизводстве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 1997. – 25 с.

127. Россов С.А. Актуальные вопросы теории и практики следственной работы в свете нового УПК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / БГУЭиП. – Иркутск, 2003. – 27 с.

128. Рубан А.С. Следственный эксперимент: теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ВЮИ ФСИН России. – Владимир, 2009. – 25 с.

129. Рыжов Р.С. Использование результатов оперативно-разыскной дея- 192 телности в уголовном процессе как правовой институт: дис. ... канд. юрид. наук / Нижегородский ин-т МВД России – Н.Новгород, 2004. – 192 с.

130. Сазонова Т.П. Иные процессуальные действия как способы собирания доказательств в досудебном производстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ЮУГУ. – Челябинск., 2009. – 35 с.

131. Семенцов В.А. Концептуальные основы системы следственных действий в досудебном производстве: дис. ... д-ра юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2006. – 446 с.

132. Серебров Д.О. Судебный контроль за законностью и обоснованностью производства следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности: дис. ... канд. юрид. наук / Нижегородская Академия МВД России. – Н.Новгород, 2004. – 255 с.

133. Скребец Г.Г. Участие адвоката-защитника в формировании доказательств на стадии предварительного расследования: автореф. дис. ...канд. юрид. наук / УрГЮА. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.

134. Сторожева А.Н. Понятой в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук / Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2006. – 177 с.

135. Химичева Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности: дис. ... дра. юрид. наук / Московский университет МВД России. – Москва, 2003. – 399 с.

136. Царенко П.П. Наблюдение как метод собирания, исследования и оценки доказательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / СГАП. – Саратов, 2001. – 30 с.

137. Цыденова О.Г. Нравственно-правовые основы деятельности адвоката-защитника на предварительном следствии в российском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / БГУЭиП. – Иркутск., 2006. – 22 с.

138. Чаднова И.В. Проверка и уточнение показаний на месте: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / ТГУ. – Томск., 2002. – 24 с. 193

139. Шевчук И.В. Уголовно-процессуальные, психологические и тактические аспекты предъявления для опознания лиц на предварительном следствии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / ВА МВД России. – Волгоград, 2001. – 26 с.

140. Шишкин В.В. Синергетический подход в теории права: автореф. дис. ... канд

6.1.3. Электронные ресурсы по тематике

1. Арлис. Армянская правовая информационная система. <http://www.arlis.am>
2. ГАРАНТ. Сайт позволяет ознакомиться с законодательством Российской Федерации (с комментариями), а также с новостями органов государственной власти Российской Федерации <http://www.garant.ru>
3. Общероссийская сеть распространения правовой информации «Консультант Плюс». Содержит онлайн-версии систем; графические копии документов; информацию Минюста РФ; обзоры законодательства; полезные ссылки <http://www.consultant.ru>
4. ЮРИДИЧЕСКАЯ РОССИЯ - российский образовательный правовой портал. Содержит правовую библиотеку, информацию о конференциях, образовательные новости, юридические документы и иные материалы <http://www.lawportal.ru>
5. «Legislature» — законопроекты, рассмотрение которых назначено на ближайшее время; рассмотренные на последних заседаниях Государственной Думы <http://legislature.ru>
6. Официальный сайт МВД РФ. На сайте находятся сведения о структуре министерства, важные документы и нормативные акты МВД, статистика преступности <http://www.mvdinform.ru>

7. Центр по изучению проблем транснациональной преступности Американского университета (г. Вашингтон, США) — на англ. яз. www.american.edu/traccc
8. Сервер против наркотиков. Содержит обширную библиотеку материалов по проблемам девиантологии <http://narcom.ru>
9. Всемирный антикриминальный и антитеррористический форум. Содержит публикации и материалы конференций форума <http://waaf.ru>
10. Управление по наркотикам и преступности ООН - на англ. яз. Содержит обширную библиотеку ссылок <http://www.unodc.org>

7. Вопросы для экзамена:

1. Порядок вызова на допрос, длительность допроса
2. Допрос свидетеля и потерпевшего
3. Допрос несовершеннолетнего свидетеля либо несовершеннолетнего потерпевшего.
4. Допрос глухого, страдающего иным тяжким заболеванием свидетеля.
5. Допрос подозреваемого, обвиняемого и осужденного
6. Протокол допроса
7. Очная ставка
8. Порядок производства осмотра
9. Эксгумация
10. Освидетельствование
11. Предъявление лица, предметов и трупа для опознания
12. Основания для производства обыска
13. Основания для производства выемки
14. Основания наложения ареста на имущество
15. Контроль корреспонденции, почтовых, телеграфных и иных сообщений
16. Осмотр и выемка корреспонденции
17. Прослушивание телефонных переговоров
18. Следственный эксперимент
19. Основания назначения и производства экспертизы
20. Единоличные и комиссионные экспертизы
21. Комплексная экспертиза
22. Дополнительная и повторная экспертиза

23. Заключение эксперта. Допрос эксперта
24. Основания получения образцов
25. Виды образцов. Порядок получения образцов
26. Протокол получения образцов

8. Практический блок

8.1. Планы практических и семинарских занятий

Вид занятия – занятие с элементами логических, проблемных и программированных заданий.

Формы контроля: устный опрос, выполнение логических, проблемных и программированных заданий.

9. Методический блок

Методическое обеспечение самостоятельной работы состоит из:

- определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- конспектов лекционного материала;
- подбора необходимой учебной и научной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- определения логических, практических, проблемных заданий, позволяющих студентам самостоятельно закрепить полученные знания;
- словаря основных терминов и понятий;
- определения банка контрольных вопросов и заданий по дисциплине, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса обеспечит студентам успешную сдачу зачета и глубокие знания, необходимые современному человеку и специалисту-юристу.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;

- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;

- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;

- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед

экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеете в знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод «включают» дополнительные механизмы вашей памяти;
- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;
- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;
- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;
- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;
- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

1. Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или повторить их полностью до начала сессии.

3. Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.