

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ(СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Юриспруденция» и
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Института
Калашиян М.А.



Институт: Права и политики

Кафедра: Уголовного права и уголовно-процессуального права

Автор(ы): к.ю.н. Юзбашян Самвел Сейранович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.О.04 Теория доказательств в
уголовном процессе

Магистерская программа: «Уголовное право и уголовно-
процессуальное право»

Направление: 40.04.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: заочная

ЕРЕВАН

1. Аннотация.

Учебная программа дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе» разработана в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования и предназначена для обучения слушателей по специальности 40.04.01 «Юриспруденция». Учебной программой определяются содержание и структура учебной дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе».

Уголовно-процессуальное доказывание является одной из важнейших составляющих уголовного процесса. Уголовно-процессуальное право позволяет лишь в общих чертах показать проблематику доказывания, что, однозначно, не достаточно для студентов уголовно-правовой специализации. Следовательно, углубленное изучение теории доказательств в уголовном процессе РА и РФ направлено на получение студентами системных знаний по теоретическим вопросам доказывания в уголовном процессе, его нормативному регулированию, практике и основным проблемам правоприменения.

Рабочая программа дисциплины разработана с учетом последних изменений уголовно-процессуального законодательства РА, уголовно-процессуального законодательства РФ, а также в свете прецедентных решений относительно процесса доказывания и допустимости доказательств.

Система курса «Теория доказательств в уголовном процессе» включает в себя такие вопросы как: доказывание, его место в уголовном процессе; понятие, предмет и метод теории доказательств; сущность и цель доказывания в уголовном процессе; предмет и пределы доказывания в уголовном процессе; понятие и свойства доказательств по уголовному делу; классификация доказательств в уголовном процессе; процесс доказывания по уголовному делу; виды доказательств по уголовному делу; соотношение доказывания и иных способов познания по уголовному делу.

2. Учебная программа

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цели дисциплины.

«Теория доказательств в уголовном процессе» имеет целью закрепление и расширение знаний, полученных студентами при изучении основного курса уголовного процесса. При этом особое внимание уделяется более детальному освещению положений доказательственного права на различных стадиях уголовно-процессуальной деятельности. В то же время, дисциплина направлена на успешное решение задачи подготовки квалифицированных кадров - юристов, осуществляющих свою деятельность в сфере правоприменения.

Задачи дисциплины.

Основными задачами дисциплины являются:

а) получение и усвоение обучающимися углубленных знаний теоретических положений доказательственного права;

б) формирование у обучающихся правильного понимания роли соблюдения процессуальной формы доказательственной деятельности, уважения к правам и законным интересам участников процесса, убежденности в необходимости строгого и неуклонного исполнения требований Конституции, законов и основанных на них подзаконных актов;

в) формирование у обучаемых практических навыков применения норм доказательственного права, производства следственных действий, оценки доказательств и ее оформления во всех стадиях.

2.2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

Теоретические занятия традиционно проводятся в форме лекций. По причине того, что в рамках лекционного курса невозможно охватить всех вопросов уголовно-процессуального доказывания, на лекционное изучение выносятся лишь самые важные проблемы. Остальные темы с учетом их сложности, важности рассматриваются только в рамках семинарских занятий или самостоятельно студентами.

Практические занятия по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе» проводятся в форме семинаров по темам курса, в ходе которых осуществляется как групповое изучение поставленных вопросов, так и индивидуальное решение ситуационных заданий.

2.3. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	144		144				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	20		20				
1.1.1. Лекции	10		10				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	10		10				
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы							
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	124		124				
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	зачет		зачет				

2.4. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекци и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Модуль 1.						
Тема 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе РА. Общая характеристика уголовно-процессуального доказывания.	35	2	2			31
Тема 2. Содержание процесса доказывания..	35	2	2			31
Тема 3. Понятие и классификация доказательств. Характеристика отдельных видов доказательств.	39	4	4			31
Тема 4. Следственные действия как основной способ собирания доказательств	35	2	2			31
ИТОГО	144	10	10			124

3.Содержание разделов и тем дисциплины

Модуль 1

Тема 1. Основные понятия теории доказательств в уголовном процессе. Общая характеристика уголовно-процессуального доказывания.

Тема 1.1. Понятие теории доказательств и доказательственное право в уголовном процессе.

Тема 1.2. Предмет, метод и система теории доказательств.

Понятие доказательств в науке уголовного процесса. Доказательства как факты объективной действительности и источники фактических данных. Механизм образования доказательств. Любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию и обстоятельствах, имеющих значение для дела - содержательная сторона доказательств. Формальная сторона доказательств. Понятие и значение предмета доказывания. Структура предмета доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию и обстоятельства, имеющие значение для дела. Вопрос о необходимости выделения главного факта в структуре предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу: событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер вреда, причиненного преступлением, обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, обстоятельства, смягчающие отягчающие наказание, обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания, другие обстоятельства. Понятие метода теории доказательств. Материалистическая диалектика - методологическая основа теории доказательств. Общенаучные и специально – юридические методы, применяемые теорией доказательств. Система теории доказательств.

Тема 2. Содержание процесса доказывания.

Тема 2.1. Элементы процесса доказывания

Тема 2.2. Субъекты доказывания

Пределы доказывания. Следственные версии: понятие, признаки, значение. Элементы процесса доказывания, выделяемые уголовно – процессуальным законом. Собрание доказательств как элемент процесса доказывания. Этапы собирания доказательств: поиск информации, изъятие доказательств, процессуальное оформление доказательств. Понятие способа собирания доказательств. Способы собирания доказательств судом, прокурором, следователем, дознавателем. Способы процессуального оформления доказательств: процессуальные акты и технические средства закрепления доказательств, их соотношение. Способы собирания и представления предметов и документов подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком и их представителями. Процессуальное оформление предметов и документов, предоставленных указанными субъектами. Способы собирания доказательств защитником. Процессуальное оформление доказательств, собранных защитником. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы

проверки доказательств. Оценка доказательств. Субъекты оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств – основа оценки доказательств в уголовном процессе. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств. Сущность оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

Тема 3. Понятие и классификация доказательств. Характеристика отдельных видов доказательств.

Тема 3.1. Свойства доказательств. Классификация доказательств.

Тема 3.2. Характеристика отдельных видов доказательств.

Понятие, значение и свойства доказательств в уголовном процессе. Относимость и допустимость доказательств. Элементы допустимости доказательств. Значение допустимости доказательств. Существенные процессуальные нарушения в процессе доказывания. Понятие и виды источников доказательств. Требования, предъявляемые к источникам доказательств. Классификация доказательств. Показания потерпевшего, свидетеля: понятие, предмет и значение; права и обязанности при даче показаний. Свидетельский иммунитет. Особенности оценки показаний свидетеля и потерпевшего. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет, значение. Процессуальное значение их объяснений и признания вины, самооговора и оговора других лиц. Особенности оценки показаний. Заключение эксперта и особенности его оценки. Вещественные доказательства: понятие, значение, процессуальное оформление и особенности их оценки. Документы как вещественные доказательства. Хранение и определение судьбы вещественных доказательств при разрешении уголовного дела. Протоколы следственных и судебных действий как источники доказательств: понятие, содержание, значение, особенности оценки. Иные документы как источники доказательств: понятие, содержание, значение, особенности оценки.

Тема 4. Следственные действия как основной способ собирания доказательств.

Тема 4.1. Понятие следственных действий и их место в системе доказывания.

Тема 4.2. Протоколы следственных действий.

Понятие следственных действий, их система, цели и основания производства. Место следственных действий в системе процессуальных действий и отличия от иных способов собирания доказательств. Общие условия производства и оформления следственных действий. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления: понятие, цели, условия, основания, мотивы, сроки и процессуальный порядок. Понятие и виды допроса. Характеристика допроса подозреваемого, свидетеля и потерпевшего. Очная ставка: понятие, основания, цели, порядок производства и процессуального оформления. Предъявление для опознания: цели, основания, условия, порядок производства. Условия допустимости результатов опознания. Отличие протоколов следственных и судебных действий от иных документов. Особенности оценки сведений содержащихся в протоколах следственных и судебных

4. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Весы форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Весы форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Весы оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Весы итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Весы результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Опрос			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Весы результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Весы оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

5. Организация самостоятельной работы студентов заочной формы обучения по дисциплине «Теория доказательств в уголовном процессе»

После ознакомления с количеством часов, отведенных учебным планом на изучение дисциплины «Теория доказательств в уголовном процессе», следует ознакомиться с нижеприведенным графиком организации самостоятельной работы студентов и строить свою самостоятельную работу в течение семестра в соответствии с данным графиком. При этом целесообразно начинать работу по любой теме дисциплины с изучения теоретической части содержания дисциплины.

6. Вопросы итогового контроля:

1. Понятие доказательственного права и теории доказывания (теории доказательств).
2. Доказательства прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные.
3. Пределы доказывания в уголовном процессе.
4. Понятие доказательств и их виды (источники).
5. Предмет доказывания по уголовному делу.
6. Заключение эксперта как вид доказательства.
7. Внутреннее убеждение в ходе оценки доказательства.
8. Особенности следственных и судебных протоколов.
9. Роль следственных органов при оценке доказательств.
10. Общая характеристика документов как доказательство.
11. Понятие и признаки относимости и достаточности доказательств.
12. Понятие, значение и условия допустимости доказательств
13. Роль суда в ходе процесса доказывания.
14. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
8. Понятие и классификация субъектов доказывания.
9. Участие в доказывании стороны защиты.
14. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
15. Основания, порядок и последствия признания доказательств недопустимыми.
16. Доказательственное значение результатов ОРД.
17. Показания различных участников как источники доказательств.

Образцы практических заданий (задач):

1. Лицо, совершившее преступление, было вызвано в отделение полиции. Разговор с начальником УВД состоялся в рамках оперативно-розыскного мероприятия, а именно под наблюдением, в ходе которого лицо, не знавшее про ОРМ, признало, что совершило преступление. Позднее допустимость этих доказательств была оспорена в суде. Проанализируйте приведенную ситуацию.
2. В следственном изоляторе подозреваемый встретился со своей матерью, которая была его законным представителем. Во время встречи подозреваемый рассказал подробности совершения преступления. Вышеуказанное было зарегистрировано в

рамках оперативно-розыскного мероприятия - наблюдения. Можно ли считать это доказательство допустимым?

3. Для раскрытия особо тяжкого преступления, не имея достаточной информации о лице, предположительно совершившем преступление, были прослушаны телефонные переговоры близкого лица подозреваемого, который был в качестве обвиняемого по другому уголовному делу. В результате были получены фактические данные в отношении лица, совершившего особо тяжкое преступление. Могут ли быть использованы результаты ОРМ?

7.Список рекомендуемой литературы:

7.1.1.Основная литература:

1. Конституция РА, 2015.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РА, 1998.
3. *Барыгина, А. А.* Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств: учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 277 с.
4. *Лазарева, В. А.* Доказывание в уголовном процессе: учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 263 с.
5. *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с.
6. *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 184 с.
7. *Барыгина, А. А.* Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 277 с.
8. *Барыгина, А. А.* Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 204 с.
9. *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 315 с.
10. *Лазарева, В. А.* Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 263 с. Спиринов А.В.Прокурор как субъект доказывания в уголовном судопроизводстве. Монография. М. : Издательство Юрлитинформ, 2018. – 304 с.
11. Бедняков И.В. Теория доказательств в уголовном процессе Издательство: [Самарский юридический институт ФСИН России](#) .Вид издания: Учебное пособие.2017. 152 с.

7.1.2.Дополнительная литература:

1. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: история, современность и перспективы развития: сб. ст. по матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения Цили Моисеевны Каз (г. Саратов, 3 апреля 2020 г.) / [редкол.: Ю.В. Францифоров (отв. ред.) и др.] ; ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов : Изд-во ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», 2020. – 188 с.
2. Зигура Н.А., Кудрявцев А.В. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России. Монография. Юрлитинформ, 2011. — 176 с. УДК 343.14:004(470) ББК 67.411
3. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. М.: Юристъ, 2009. — 175с.
4. Белкин - Теория доказывания. М. 2008 г.
5. Будников - Доказательства в уголовном судопроизводстве: монография / . - Волгоград: изд. ВолГУ, 2005;
6. Владимиров - Об уголовных доказательствах / . - Тула: Автограф, 2000;
7. Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе. Досудебные стадии. М. Пресс. 2009 г.
8. Громов - Доказывание и использование результатов ОРД: учебное пособие / и др. - М.: Приор-издат, 2006;
9. Егоров К. - Оценка доказательств как завершающий этап доказывания // Российская юстиция 2006 г. №12
10. Зайцева С.А. - Оценка доказательств в уголовном процессе / Зайцева С.А., Громов Н.А. М. ПРИОР. 2002 г.
11. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Кипнис Н.М. М. Юристъ. 2005 г.
12. Корневский в уголовном процессе: традиции и современность / и др. / под ред. . - М.,2000;
13. Лазарева - Доказывание в уголовном процессе // Уголовное право№ 3;
14. Лазарева - В уголовном процессе: учебно-практическое пособие. - М.: высшее образование, 2009;
15. Уголовно процессуальное право РА., общая часть. 2002
16. Шейфер - Доказательства: спорные вопросы теории / // Государство и право№ 3;

17. Шейфер - Доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. / . - М.: НОРМА, 2009.
18. Шейфер - Следственные действия (система и процессуальная форма)/ Шейфер С.А. М. Юридическая литература. 2006 г.

8. Методический блок

Методическое обеспечение самостоятельной работы по дисциплине состоит из:

- определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- конспектов лекционного материала;
- подбора необходимой учебной и научной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- определения логических, практических, проблемных заданий, позволяющих студентам самостоятельно закрепить полученные знания;
- словаря основных терминов и понятий;
- определения банка контрольных вопросов и заданий по дисциплине, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Эффективная самостоятельная работа студентов по изучению курса дисциплине обеспечит студентам успешную сдачу зачета и глубокие знания по дисциплине, необходимые современному человеку и специалисту-юристу.

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;

- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;
- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеете в

знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод «включают» дополнительные механизмы вашей памяти;
- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;
- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удастся найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;
- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;
- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;
- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;

- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

1. Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.

2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или повторить их полностью до начала сессии.

3. Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.