

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Директор Института права

Калашян М.А.



«11» июля 2024, протокол №1(1)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Уголовное право (Общая часть)

Автор: профессор, д.ю.н. Аветисян Сержик Сергеевич

к.ю.н. Саргсян Аделина Арменовна

Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: «Юриспруденция»

1. Аннотация

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины

Уголовное право является одной из фундаментальных, ведущих отраслей правовой системы. Глубокие знания уголовного права — важное и неперемное условие успешной работы в правоприменительной области государства.

Система курса уголовного права РФ традиционно разделяется на Общую и Особенную части, что соответствует структуре построения Уголовного кодекса Российской Федерации¹.

Изучение уголовного права начинается с усвоения его Общей части, которая включает в себя основополагающие положения, относящиеся практически ко всем институтам данного курса.

В Общей части изложены вопросы, посвященные изучению понятий уголовного права, уголовного закона, преступления, уголовной ответственности, состава преступления, стадий преступления, соучастия, множественности преступлений, обстоятельств, исключающих преступность деяния и др. категорий. В Общей части рассматриваются институты наказания; освобождения от уголовной ответственности и наказания; особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, иных мер уголовно-правового характера.

В Особенной части названы виды и составы конкретных преступлений. Без глубокого знания базовых понятий, категорий, институтов невозможно осознать специфику уголовного права как учебной дисциплины, отрасли права, специальной ценности, источника необходимой информации для будущих правоприменителей.

Уголовное право органически связано с уголовным процессом, криминалистикой, криминологией и уголовно-исполнительным правом, которые также изучают проблемы борьбы с преступностью. Уголовное право тесно связано с другими научными знаниями: философией, логикой, судебной медициной, судебной психиатрией и др. Курс уголовного права выполняет по отношению к этим дисциплинам методологическую функцию, поскольку дает понимание преступления и преступности как явлений социальной действительности.

Применение уголовного права в ряде случаев предполагает знание и других отраслей права, конкретных нормативных источников и материалов судебной практики. Поэтому обучаемый должен глубоко изучить их положения, чтобы уяснить сущность, объем и пределы уголовной ответственности за определенное деяние и порядок исполнения наказаний.

При изучении уголовного права используются как аудиторные формы работы (лекции, семинары, модули, практические занятия, контрольные работы), так и активная самостоятельная работа обучаемых.

¹ Принят Государственной думой 24 мая 1996 года, одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года, подписан президентом 13 июня 1996 года и вступил в силу с 1 января 1997 года.

Лекция служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика обрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Семинарское занятие по уголовному праву обычно складывается из двух частей:

- 1) обсуждение теоретических вопросов;
- 2) решение задач
- 3) тестовые задания

Обсуждение *теоретических вопросов* требует от студента необходимость изучить закон, постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (последние в части не противоречащей действующему законодательству), рекомендованную учебную и научную литературу. Нужно уметь самостоятельно отслеживать изменения закона, используя официальные издания (—Российскую газету, —Парламентскую газету, —Собрание законодательства). Целесообразно использовать и электронные правовые базы данных. Необходимо регулярно знакомиться с судебной практикой, опубликованной в —Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации, читать юридическую периодику (—Государство и право, —Законность, —Российскую юстицию, —Российский судья, —Судья и другие издания). При подготовке занятий необходимо знакомиться с прецедентными решениями Кассационного суда РА (www.datalex.com). Письменное решение задач и тестовых заданий позволит студентам закрепить полученные теоретические знания, выработать навыки по правильному применению уголовно-правовых норм.

Полученные знания, навыки и умения должны быть достаточными для выполнения выпускником обязанностей по должностному предназначению.

Учебно-методический комплекс включает методические указания по изучению Общей части курса, программы курса, перечней нормативных правовых актов, постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР), Кассационного суда Республики Армения, список литературы, вопросы для контроля, примерную тематику курсовых работ, критерии оценок знаний, выставляемых обучаемым в ходе итогового контроля.

Предлагаемый комплекс с учетом содержащихся в нем списков основной, дополнительной литературы и перечней нормативных правовых актов по уголовному праву является методической основой для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данный учебно-методический комплекс может быть использован в процессе самоподготовки, в том числе в процессе подготовки к комплексному государственному экзамену по уголовно-правовой специализации, а также при написании курсовых и дипломных работ.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет)

Трудоемкость данной дисциплины составляет 252 часа, 6 кредитов (з.е.). Форма итогового контроля – экзамен.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция».

Дисциплина «Уголовное право (Общая часть)» взаимосвязана с такими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция», как «Уголовное право (Особенная часть)», «Уголовный процесс», «Особенности уголовного права РА», «Научные основы квалификации преступлений», «Уголовное право зарубежных стран».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

УК-10.1; УК-10.2; УК-10.3; УК-11.1; УК-11.2; УК-11.3; ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-2.3; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ОПК-7.1; ОПК-7.2; ОПК-7.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-3.3; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-9.1; ПК-9.2; ПК-9.3; ПК-11.1; ПК-11.2; ПК-11.3

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-10	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	УК-10.1	Знает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике, методы личного экономического и финансового планирования, основные финансовые инструменты, используемые для управления личными финансами, знает особенности экономического анализа уголовного права.
		УК-10.2	Умеет анализировать информацию для принятия обоснованных экономических решений, применять экономические знания при выполнении практических задач, в частности, основные тенденции влияния экономических отношений на формирование уголовного закона в процессе криминализации общественно опасных деяний и практики применения различных видов

			наказаний.
		УК-10.3	Владеет способностью использовать основные положения и методы экономических наук при решении социальных и профессиональных задач, в частности, при анализе последствий избыточной криминализации экономической деятельности.
УК-11	Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	УК-11.1	Знает понятие и признаки коррупции, знаком с направлениями противодействия коррупции.
		УК-11.2	Умеет давать верную оценку коррупционного поведения, в частности, посредством верного установления признаков должностного лица (специального субъекта преступления)
		УК-11.3	Демонстрирует нетерпимое отношение к коррупционному поведению, в том числе, способен реализовывать мероприятия, направленные на формирование гражданской позиции и предотвращение коррупции в социуме
ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ОПК-1.1.	Знает основные закономерности формирования, функционирования, становления и развития современного уголовного права
		ОПК-1.2.	Использует методологию юридической науки в целях анализа основных закономерностей формирования, функционирования и развития современного уголовного права
ОПК-2	Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	ОПК-2.1.	Определяет отношения, к которым применяются нормы уголовного права
		ОПК-2.2.	Умеет устанавливать юридические факты, необходимые для верной уголовно-правовой квалификации содеянного и выбора применимой нормы уголовного законодательства
		ОПК-2.3.	Анализирует юридически значимые обстоятельства в рамках конкретного уголовного дела, аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач в правоприменительной деятельности
		ОПК-2.4.	Оценивает правовые последствия применения норм уголовного права в правоприменительной практике.
ОПК-4	Способен профессионально толковать нормы права	ОПК-4.1.	Знает сущность, виды и цели толкования норм уголовного права
		ОПК-4.2.	Владеет навыками использования разных способов толкования норм уголовного права в процессе осуществления уголовного правосудия

		ОПК-4.3.	Умеет профессионально разъяснять содержание норм уголовного закона
		ОПК-4.4.	Владеет навыками профессионального разрешения конкуренции уголовно-правовых норм и коллизий
		ОПК-4.5.	Владеет навыками верного установления соответствия между совершенным лицом общественно опасным деянием и признаками конкретного состава преступления
ОПК-7	Способен соблюдать принципы этики юриста, в том числе в части антикоррупционных стандартов поведения	ОПК-7.1.	Знает принципы юридической этики, в том числе, применяет этические нормы и правила поведения при осуществлении уголовного правосудия.
		ОПК-7.2.	Проявляет готовность к добросовестному исполнению профессиональных обязанностей с соблюдением принципов законности и справедливости, уважения прав и свобод человека и гражданина, уважения чести и достоинства при осуществлении уголовного правосудия.
		ОПК-7.3.	Обладает высоким уровнем правовой культуры, готов к выявлению и пресечению коррупционного поведения при осуществлении уголовного правосудия.
ПК-2	Способен осуществлять анализ соответствующих правоотношений, являющихся объектом профессиональной деятельности	ПК-2.1.	Определяет уголовно-правовые отношения связанные с предметом своей профессиональной деятельности, выделяя существенные стороны и аспекты этих отношений
		ПК-2.2.	Анализирует уголовно-правовые нормы и судебные прецеденты: проводит анализ соответствующих уголовно-правовых норм, законов и прецедентов, применимых к рассматриваемым правоотношениям, для выявления их значимости, интерпретации и возможных последствий.
		ПК-2.3.	Формулирует обоснованные выводы и рекомендации на основе проведенного анализа уголовно-правовых отношений, учитывая существующую юридическую практику, нормативные акты и интересы сторон, связанных с этими отношениями
ПК-3	Способен юридически верно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-3.1.	Способен выявлять и анализировать ключевые факты и обстоятельства, связанные с грамотной уголовно-правовой оценкой содеянного в соответствии с действующим уголовным законодательством и руководящими разъяснениями Пленума ВС РФ и Кассационного

			суда РА.
		ПК-3.2.	Умеет правильно выводить из норм права юридически значимые факты, применять соответствующие правовые нормы к обнаруженным фактам и обстоятельствам, анализируя их в контексте существующего законодательства и юридической практики.
		ПК-3.3.	Формулирует обоснованные юридические выводы с соблюдением правил формальной логики и уголовно-правовую квалификацию фактов и обстоятельств, учитывая нормы уголовного права, прецеденты и цели рассматриваемого дела или ситуации.
ПК-5	Способен применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-5.1.	Способен определить соответствующие нормативные правовые акты, применимые к конкретной сфере юридической деятельности, учитывая специфику уголовного права.
		ПК-5.2.	Умеет использовать нормативные правовые акты в реальной практике, применяя их для анализа ситуаций, разработки правовых позиций в рамках конкретного уголовного дела, подготовки документов и других задач.
		ПК-5.3.	Способен интерпретировать и адаптировать нормативные акты в соответствии с конкретными обстоятельствами преступного деяния и потребностями клиентов по конкретному уголовному делу.
ПК-9	Способен выявлять, пресекать, квалифицировать, расследовать и раскрывать преступления и иные правонарушения	ПК-9.1.	Способен активно выявлять и предотвращать преступления, а также принимать меры по их пресечению в соответствии с законодательством и правовыми процедурами.
		ПК-9.2.	Обладает необходимыми навыками для квалификации преступлений и других правонарушений, проведения полноценного расследования с учетом всех аспектов и деталей, а также соблюдения процессуальных норм.
		ПК-9.3.	Способен эффективно раскрывать преступления, используя различные методы и техники расследования, сотрудничая с другими правоохранительными органами и экспертами, и обеспечивая соблюдение прав всех участников процесса и законных процедур.
ПК-11	Способен участвовать в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путём консультирования, представления в	ПК-11.1.	Обладает навыками консультирования по вопросам уголовного права и представления интересов физических лиц, предоставляя им правовую помощь,

	<p>органах государственной власти и местного самоуправления в РФ и РА, национальных и международных судах, а также в международных организациях</p>		<p>а также представляя их интересы на различных стадиях уголовного процесса.</p>
		ПК-11.2.	<p>Умеет представлять интересы своих клиентов в национальных и международных судах, включая разработку правовых позиций, подготовку документов, представление аргументации и защиту прав в судебных заседаниях в рамках конкретного уголовного дела.</p>
		ПК-11.3.	<p>Участвует в международных организациях, защищая права и интересы своих клиентов на международном уровне, а также содействуя развитию и соблюдению международного уголовного права и стандартов.</p>

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: целью преподавания дисциплины «Уголовное право (Общая часть)» является приобретение обучающимися четких представлений о задачах, принципах и формах реализации уголовного законодательства РФ, основных направлениях современной уголовной политики Российской Федерации, проблем, существующих в правоприменительной практике, а также путей совершенствования уголовного законодательства. Изучение данного курса предполагает в качестве конечного итога подготовку высоко квалифицированных специалистов в области уголовного права, способных самостоятельно решать вопросы в сфере правильного применения уголовного законодательства.

Задачи дисциплины:

- анализ роли уголовного закона, уголовно-правовых норм в защите личности, общества и государства от преступных посягательств;
- приобретение студентами навыков теоретического и практического применения норм Общей части уголовного права в целях верной уголовно-правовой оценки содеянного;
- привитие навыков применения Постановлений Пленума Верховного суда РФ и Кассационного суда Республики Армения в целях верного толкования и применения уголовного закона;
- развитие у студентов способности к аналитическому мышлению, изложению своей позиции по тем или иным вопросам теории уголовного права, повышение правосознания в сфере уголовного права.

2.2.Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		<u>3</u> сем	<u>4</u> сем	<u>5</u> сем	<u>6</u> сем.	<u>7</u> сем	<u>8</u> сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	252	108	144				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	136	68	68				
1.1.1. Лекции	68	34	34				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	68	34	34				
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен	Зачет	Экзамен				

2.2. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор. ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3=4+5+6+7+8	4	5	6	7	8
	252	68	68			116
Тема 1. Программа курса — Уголовное право РФ. Общая часть Российской Федерации	11	3	3			5
Тема 2. Уголовный закон	11	3	3			5
Тема 3. Уголовная ответственность	11	3	3			5
Тема 4. Преступление	11	3	3			5
Тема 5. Состав преступления	11	3	3			5
Тема 6. Объект преступления	11	3	3			5
						5
Тема 7. Объективная сторона преступления	11	3	3			5
Тема 8. Субъект преступления	11	3	3			5
Тема 9. Субъективная сторона преступления	11	3	3			5
Тема 10. Оконченное и неоконченное преступление	11	3	3			5
Тема 11. Соучастие в преступлении	11	3	3			5
Тема 12. Множественность преступлений	11	3	3			5
Тема 13. Квалификация преступления	11	3	3			5
Тема 14. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния	11	3	3			5
Тема 15. Понятие и виды уголовных наказаний	11	3	3			5
Тема 16. Назначение наказания	11	3	3			5
Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности	11	3	3			5
Тема 18. Освобождение от наказания.	11	3	3			5

Амнистия, помилование и судимость						
Тема 19. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних	11	3	3			5
Тема 20. Принудительные меры медицинского характера	13	3	3			7
Тема 21. Конфискация имущества	13	3	3			7
Тема 22. Общая часть уголовного права зарубежных государств	17	5	5			7
ИТОГО	252	68	68			116

Модуль 1.

Тема 1. Программа курса “Уголовное право РФ. Общая часть” Российской Федерации

Изучение курса «Уголовное право (Общая часть)» начинается с уяснения понятия уголовного права, его предмета, метода правового регулирования, источников и принципов. Уголовное право следует рассматривать в качестве совокупности норм, закрепленных на законодательном уровне и преследующих цель урегулирования отношений, возникающих в результате совершения преступления. Необходимо отметить, что уголовное право рассматривается в трех различных аспектах: 1) уголовное право как отрасль права; 2) уголовное право как дисциплина; 3) уголовное право как наука. Важное значение приобретает верное определение предмета уголовно-правового регулирования, отличающего его от других отраслей права, под которым следует понимать общественные отношения, возникающие вследствие совершения преступления. Предметом уголовно-правовой охраны выступают общественные отношения, поставленные в Уголовном кодексе РФ под охрану. В соответствии со сложившейся системой ценностей и приоритетов в уголовном кодексе РФ установлена следующая триада ценностей: личность-общество-государство. Осуществляя исторический экскурс в теорию уголовного права, можно заметить, что ранее приоритеты уголовно-правовой охраны были расставлены совсем иначе, выдвигая на первый план защиту государственных интересов, общественных, и лишь затем интересов личности. Подобные изменения во многом объясняются воплощением в уголовном законодательстве гуманистических начал уголовного права, международного опыта, признание человека высшей ценностью.

В ходе изучения данной темы также предполагается освещение принципов уголовного права, отражающих его сущность в целом и служащих основой правоприменительной и законодательной деятельности в сфере предупреждения и борьбы с преступностью. Принципы, нашедшие свое отражение в уголовном законодательстве Российской Федерации, во многом обусловлены необходимостью воплощения в национальном законодательстве определенных положений, идей, закрепленных международно-правовыми актами, среди которых, Пакт об экономических, социальных и культурных правах (1976 г), Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. В процессе изучения данной темы предполагается также обсуждение проблемных вопросов, связанных с реализацией принципов уголовного законодательства в правоприменительной деятельности.

Уголовное право, представляя собой публичную отрасль права, характеризуется применением императивного метода правового регулирования. Однако, следует отметить, что существуют и некоторые диспозитивные начала, например, при наличии обстоятельств, смягчающих наказание (в этом случае применяется дозвоительно-разрешительный метод). Применяются также поощрительный метод (наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния, освобождение от уголовной ответственности по нормам Общей и Особенной частей). Основные задачи уголовного права, реализующиеся через уголовную политику государства, перечислены в ст. 2 УК РФ, исходя из приоритетов уголовно-правовой охраны.

Среди многочисленных функций уголовного права следует отметить предупредительную функцию, имеющую два аспекта: общую превенцию и специальную превенцию. Общее предупреждение преступления адресовано неопределенному кругу лиц, в особенности – лицам, находящимся в зоне «риска», в то время как адресатами специального предупреждения преступления выступают лица, ранее совершившие преступление. Особенность данной функции заключается также в широком применении поощрительных норм, стимулирующих отказ от продолжения преступной деятельности и правопослушное поведение после совершения преступления.

Необходимо также отметить воспитательную функцию уголовного права, которая выражается в повышении правосознания граждан, привитии им законопослушного поведения.

Велика роль науки уголовного права в определении правовых основ предупреждения и борьбы с преступностью, совершенствовании уголовного законодательства, учитывая исторический и положительный опыт зарубежных государств. Среди задач науки уголовного права необходимо также отметить научное толкование уголовно-правовых норм, преследующее цель выявления положительных сторон уголовного законодательства, а также существующих в нем недостатков и пробелов, требующих соответствующего разрешения. Предметом науки уголовного права также охватывается история отечественного уголовного права, основные перспективы его развития, а также зарубежное уголовное право.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие уголовного права РФ. Уголовное право как отрасль российского права, его источники, задачи и функции
- ✓ Предмет, цель и метод уголовно-правового регулирования
- ✓ Принципы уголовного права (уголовного законодательства)
- ✓ Задачи науки уголовного права
- ✓ Предмет науки уголовного права
- ✓ Методы уголовного права.
- ✓ Понятие, принципы и содержание уголовной политики России

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Актуальные проблемы конституционно–правовых основ уголовной политики РА (уголовно–правовой, уголовно–процессуальной и др. аспекты). Журнал: «Конституционное правосудие»: Вестник Конф. органов конституц. контроля стран молодой демократии: Ер.–2002.–№ 3(17). – С. 75–83.
2. *Аветисян С.С.* Проблемы совершенствования принципов уголовного права в контексте нового уголовного кодекса республики Армения. – «Դատական իշխանություն», – Եր.– 2014.–1–2/175–176, հոկտյար–փետրվար. – С. 7–15.
3. *Аветисян С.С.* Проблемы реализации принципа non bis in idem в правоприменительной деятельности Армении. – Конвенционные начала в уголовном праве. Мат. межд. науч.– практ. конф. Российской правовой академии Минюста РФ, 22.11.2013г. – М.: Изд–во РПА МЮ РФ, 2014. – С.33–41.
4. *Лопашенко Н.А.* [Размышления об уголовном праве. Уголовное право. Уголовная ответственность. Уголовная политика. Авторский курс, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 400 с. \(Глава 1-3\).](#)
5. *Коробеев А.И.* [Уголовно-правовая политика России: от генезиса до кризиса,](#) Издательство «Юрлитинформ», 2019, 352 с.

6. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Главы 1-3).
7. *Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е.* [Российская уголовная политика и уголовный закон: опыт критического анализа](#) Издательство «Юрлитинформ», 2017, 696 с. (Раздел I-II).
8. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
9. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 13-32).
10. *Мальцев В.В.* [Курс российского уголовного права. Общая часть. В 4 т. Т. 1. Введение в уголовное право](#), Издательство «Юрлитинформ», 2015, 488 с. (Раздел I-III).
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел I Главы 1-2).
12. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. *Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. (Глава 1).
13. Վարուժան Գագիկի Ավետիսյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ՍԴՅ/0013/01/11 որոշում:
14. Երվանդ Ռաֆիկի Մելքոնյանի գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 2011 թ. մայիսի 11-ի թիվ ԵՇԴ/0090/01/10 որոշում:
15. Վևորգ Խաչատուրի Ճաղարյանի և այլոց գործով 2012 թ. օգոստոսի 24-ին կայացված թիվ ԵՇԴ/0002/01/11 որոշում:
16. KOKKINAKIS v. GREECE, 1993 թ. մայիսի 25-ի վճիռը, թիվ 14307/88, կետ 52
17. G. v. FRANCE, 1995 թ. սեպտեմբերի 27-ի վճիռը, թիվ 15312/89, կետ 24

Тема 2. Уголовный закон

Изучение темы начинается с ознакомления с источниками уголовного права – уголовным законом, представляющим собой единый кодифицированный нормативно-правовой акт, процедурой его принятия, а также его основными признаками. Именно воплощение в уголовном законе гуманистических начал, нравственных идеалов правового, социального и демократического общества является залогом обеспечения его высокого авторитета. Таким образом, уголовный кодекс РФ выступает единственным кодифицированным уголовно-правовым актом, регламентирующим весь комплекс уголовно-правовых отношений. По своей структуре УК состоит из Общей и Особенной части, находящихся в тесной взаимосвязи. Далее кодекс подразделяется на разделы и главы. Общая часть сосредотачивает в себе исходные положения и предписания уголовного права, имеющие основополагающее значение для разрешения вопроса об уголовной ответственности за совершение преступления. Она раскрывает задачи, принципы уголовного законодательства, устанавливает основание уголовной ответственности, пределы действия уголовного закона, определяет лиц, подлежащих уголовной ответственности, цели наказания и дает характеристику отдельных видов наказаний и т.д. Особенная часть в свою очередь дает характеристику конкретных составов преступлений. Главы Общей и Особенной части состоят из статей, которые подразделяются на части либо пункты.

Большинство уголовно-правовых норм, исходя из метода правового регулирования, доминирующего в уголовном праве, являются императивными, иначе говоря – нормами-запретами. По своей структуре уголовно-правовая норма состоит из гипотезы, диспозиции и санкции. Особый интерес представляют виды диспозиций статьи УК, различающиеся в зависимости от способа изложения диспозиции уголовно-правовой нормы. Различают простые диспозиции, ограничивающиеся лишь указанием наименования деяния, без раскрытия его конкретных признаков; описательные диспозиции, содержащие характеристику запрещаемого уголовным законом деяния; ссылочные диспозиции, для уяснения которых требуется обращение к иным уголовно-правовым нормам; бланкетные диспозиции, которые требуют обращения к другим нормативно-правовым актам, для уяснения признаков того или иного преступления.

Важное место при изучении этой темы отводится толкованию уголовного закона, создающему предпосылки для верного применения его положений к конкретному случаю. Толкование уголовного закона правоприменителем должно совпадать с тем смыслом, который вкладывал в него законодатель, не противоречить ему и не подменять его. При этом, как справедливо отмечал В.Н. Кудрявцев, раскрытие смысла закона «не должно означать фактическое изменение содержания закона, так как только законодатель вправе корректировать закон, приводя устаревший или неточный текст в соответствие со смыслом правового акта, с целью, преследовавшейся при издании нормы»². Это приобретает еще большую важность в связи с тем, что проблемы применения и толкования правовых норм, и уголовно-правовых в частности, выступают среди актуальных проблем юриспруденции. Углубленный анализ и научное осмысление толкования уголовного закона преследует цель обеспечения повышения результативности взаимодействия уголовно-правовой науки и практики.

В процессе изучения данной темы предполагается освещение вопросов действия уголовного закона во времени, в частности, вступления уголовного закона в силу, утраты

²Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1999. С. 88.

уголовным законом своей силы, обратной силы уголовного закона, имеющих основополагающее научно-практическое значение ввиду того, что именно с этим связано решение вопроса о преступности и наказуемости деяния. Так, в ч. 1 ст. 9 УК РФ сформулировано общее правило: «Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». Определенный интерес представляют вопросы, связанные с определением времени совершения в отношении длящихся и продолжаемых преступлений, которые также будут рассмотрены.

Также предусматривается обсуждение вопросов, связанных с уголовно-правовой юрисдикцией, изучением основных принципов действия уголовного закона в пространстве, среди которых: территориальный принцип, принцип дипломатического иммунитета, принцип гражданства, принцип специальной миссии, реальный, универсальный и принцип выдачи лиц, совершивших преступление (экстрадиция).

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие уголовного закона. Уголовный закон как источник уголовного права. Понятие, особенности и задачи УК РФ.
- ✓ Структура Уголовного кодекса.
- ✓ Уголовно-правовая норма: понятие и ее элементы.
- ✓ Структура нормы Особенной части УК
- ✓ Виды диспозиций норм Особенной части УК.
- ✓ Виды санкций норм Особенной части УК.
- ✓ Действие уголовного закона во времени.
- ✓ Обратная сила уголовного закона.
- ✓ Действие уголовного закона в пространстве.
- ✓ Территориальный принцип.
- ✓ Принцип экстерриториальности.
- ✓ Принцип гражданства.
- ✓ Универсальный принцип.
- ✓ Реальный принцип.
- ✓ Покровительственный принцип.
- ✓ Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция).
- ✓ Толкование уголовного закона.
- ✓ Толкование закона по субъекту.
- ✓ Приемы толкования.
- ✓ Толкование по объему.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы судебного толкования уголовного закона при наличии противоречий и неполноты / Закон и законодатель: проблемные вопросы законотворческого процесса. Мат. межд. науч.– практ. конф., сост. 24 ноября 2014г., Российская правовая академия Мин. юст. РФ.– М.: Изд–во РПА, 2015.
2. *Лопашенко Н.А.* Размышления об уголовном праве. Принципы уголовного законодательства. Уголовный закон. Преступление, проступок и состав преступления. Авторский курс, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 440 с. (Раздел II).
3. *Благов Е.В.* Краткий курс уголовного права, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 344 с. (Тема 2).

4. *Подройкина И.А., Фаргиев И.А.* Актуальные проблемы общей части уголовного права, Издательство «Проспект», 2019, 529 с. (Глава 5).
5. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А., Теория и практика применения уголовного закона*, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с.(Глава 1).
6. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
7. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 43-82).
8. *Сверчков В.В.* Уголовное право. Общая и Особенная части 4-е изд., пер. и доп. Учебник для прикладного бакалавриата, 2016, 630 с. (Глава 3).
9. *Кругликов Л.Л.* Уголовное право России. Часть Общая [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2014. - 568 с. (Раздел I глава 3).
10. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. *В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой.* — М.: Статут, 2012 (Глава 5).
II. Сверчков, В. В. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / В. В. Сверчков. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 330 с.
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* — М.: Статут, 2009., 392 с. (Глава 4).
12. Վաղարշակ Գալոյանի գործով 2013 թվականի հոկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0008/15/13 որոշում:
13. Ալվարո Չոլբարի Ստեփանյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԼԴ/0327/01/10 որոշում:
14. Սուրեն Ռոմիկի Հակոբյանի գործով 2012 թ. դեկտեմբերի 5-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0030/01/12 որոշում:
15. Լարիսա Ասատուրի Գևորգյանի գործով 2010 թ. նոյեմբերի 5-ին կայացված թիվ ԼԴ/0286/01/09 որոշում:
16. Գասպար Արամի Պողոսյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԳԴ1/0013/01/11 որոշում:
17. ECERANDZEYREKv. TURKEY գ ործով 2001 թ. փետրվարի 27-ի վճիռը, գանգատ թիվ 29295/95, 29363/95, կետ 33)
18. Յ. Շահրազյանի վերաբերյա որոշում, ԾԴ3/0012/01/15:

Тема 3. Уголовная ответственность

Одним из фундаментальных понятий уголовного права является уголовная ответственность как связующее звено триады «преступление-уголовная ответственность-наказание». Уголовная ответственность как центральная категория уголовного права имеет важное методологическое и научно-практическое значение. С уголовной ответственностью связаны проблемы ее основания, дифференциации, индивидуализации и реализации. Уголовная ответственность обладает собственным содержанием, которое является необходимым для защиты и охраны интересов личности, общества и государства от общественно опасных деяний, предупреждения преступлений. Институт уголовной ответственности представляет собой базу для реализации основных принципов уголовного права.

Одной из основных составляющих внутренней политики любого государства выступает уголовная политика, которая непременно подвергается определенным корректировкам вследствие изменения существующих общественных отношений. Основными способами реализации уголовной политики в результате появляющихся и исчезающих в ходе эволюции общественных отношений выступают криминализация и декриминализация деяний. В результате криминализации или декриминализации происходит внесение изменений и дополнений в уголовное законодательство, соответствующих сложившимся на данном этапе общественным отношениям. Динамика развития существующих общественных отношений, повышенный уровень киберпреступности, зачастую носящей трансграничный характер, многочисленные угрозы информационной и иным видам безопасности и наличие других обстоятельств приводят к появлению новых деяний, рассматриваемых в качестве общественно опасных или же, наоборот, некоторые деяния вследствие снижения их интенсивности, признаются отныне не имеющими общественной опасности, и, соответственно, декриминализируются. Уголовная ответственность рассматривается в контексте ретроспективного и перспективного единства. В ходе изучения темы рассматриваются начальный и конечный моменты уголовной ответственности.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, основание, содержание и особенности уголовной ответственности
- ✓ Виды уголовной ответственности
- ✓ Основание уголовной ответственности
- ✓ Общие условия наступления уголовной ответственности
- ✓ Начальный и конечный этапы уголовной ответственности
- ✓ Понятия криминализации, декриминализации, пенализации

депенализации

и деяния.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы реализации уголовной ответственности за правомерные действия (сравнительно-правовое исследование). – Монография. – Германия: Изд-во «Palmarium Academic Publishing», 2014. – 441 с.
2. *Лопашенко Н.А.* [Размышления об уголовном праве. Уголовное право. Уголовная ответственность. Уголовная политика. Авторский курс](#), Издательство «Юрлитинформ», 2019, 400 с. (Глава 4).

3. Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А. [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 3).
4. Наумов А.В., Кибальник А.Г. Уголовная ответственность и наказание: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры, 2017, 130 с. (Глава 1).
5. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 85-96).
7. Արմեն Թամարյանի վերաբերյալ որոշում, LԴ/0039/01/15

Тема 4. Преступление

Раздел II Общей части УК РФ получил наименование «Преступление». В целях реализации поставленных перед уголовным законодательством задач охраны личности, прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, мира и безопасности человечества от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений УК РФ определяет, какие опасные для личности, общества и государства деяния признаются преступлениями (ст. 2 УК РФ). Преступление выступает одной из основных категорий уголовного права. Необходимо отметить, что понятие преступления имеет в своей основе (базируется) важнейший принцип – «*nullum crimen sine lege*» – «нет преступления без указания на него в законе». Относительно существующих концепций понятия преступления, следует отметить три основных исторических подхода к определению понятия преступления, среди которых: подход, разработанный классической школой уголовного права, согласно которому преступление – это деяние, запрещенное уголовным законом под страхом наказания (формальный подход); материальный подход, указывающий на общественную опасность деяния, и наконец, современный, формально-материальный подход, представляющий собой комбинацию двух вышеуказанных и нашедший свое закрепление в уголовном законодательстве РФ.

Изучение данной темы непременно предполагает анализ основных признаков преступления, среди которых виновность лица, противоправность, общественная опасность и наказуемость деяния.

Важнейшим условием назначения справедливого наказания выступает институт категоризации преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности. Для каждой категории преступления предусмотрен спектр уголовно-правовых последствий, что в свою очередь предусматривает точную дифференциацию уголовной ответственности и индивидуализацию наказания. При освещении темы рассматриваются и другие виды преступлений.

Предметом изучения данной темы выступает также проблема разграничения преступления с иным правонарушением, в частности, административным. Предполагается изучение и обсуждение специфики такого признака как «общественная опасность», присущего как преступлению, так и административному правонарушению, вопросы правильной оценки общественной опасности совершенного деяния. Так, например, некоторые составы преступлений имеют сходства с административными правонарушениями: ст. 20.1 КоАП РФ «Мелкое хулиганство» и ст. 213 УК РФ «Хулиганство», ст. 7.27 КоАП «Мелкое хищение» и ч. 1 ст. 158 УК РФ «Кража» и т.д. Отграничение данных правонарушений от преступлений осуществляется в данном случае, исходя общественно- опасных последствий, а именно - из размера причиненного вреда.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и признаки преступления в УК РФ
- ✓ Формальный подход к определению понятия преступления в новом УК РФ
- ✓ Основные концепции понятия —преступление
- ✓ Разграничение преступления с иным правонарушением.
- ✓ Малозначительность деяния: понятие и критерии.
- ✓ Категоризация преступлений.
- ✓ Классификация преступлений по другим основаниям.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы разграничения преступного поведения от непроступного в уголовном праве (теоретико–прикладное исследование в контексте обеспечения безопасности человека): Монография. – Ер.: Изд–во РАУ, 2011. – 814 с.
2. *Аветисян С.С.* Проблемы модернизации понятия «преступление» в свете уголовно–правовой реформы Армении. – «Արդարադատություն». – Եր. – 2013. – 4 (23), դեկտեմբեր. – С. 56–61.
3. *Аветисян С.С.* Проблемы отграничения преступления от малозначительности деяния и пути законодательного урегулирования. – *ԼՂՅ Դատական իշխանություն, Ստեփանակերտ*, 2015. N 17 – С. 10-17.
4. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* Уголовное право России. Общая часть, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 5).
5. *Благов Е.В.* Краткий курс уголовного права, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 344 с. (Тема 3).
6. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
 7. *Мальцев В.В.* Курс российского уголовного права. Общая часть. В 4 т. Т 3. Преступление. Книга 1. Категория «преступление» в уголовном праве, Издательство «Юрлитинформ», 2017, 520 с. (Раздел I глава 2).
8. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. *В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой.* — М.: Статут, 2012 (Глава 7).
9. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 5).
10. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 96-112).
11. Նարեկ Արմենակյանի գործով 2015 թվականի դեկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0231/01/14 որոշում:
12. Սիրաժ Ղամբարյանի և այլոց գործով 2014 թվականի մարտի 28-ին կայացված թիվ ԵԾԴ/0055/01/11 որոշում:
13. Սամվել Ավդոյանի վերաբերյալ որոշում, ԱԲԴ/0061/01/15 (33)

Тема 5. Состав преступления

Основной системообразующей категорией уголовного права является состав преступления, значение которого для теории и практики уголовного права велико. Состав преступления выступает базовым инструментом квалификации преступлений, его наличие в том или ином деянии является основанием уголовной ответственности, а отсутствие – основанием прекращения уголовного преследования. Качественное конструирование состава преступления имеет важное значение для решения задач уголовного права.

Теория уголовного права, исходя из особенностей построения составов преступления, выделяет несколько их видов в целях получения четкого представления относительно их конкретного содержания и правильной квалификации совершенных преступлений в правоприменительной практике. Так, существуют несколько критериев классификации составов преступлений, к числу которых относятся: 1) степень общности признаков (общие, родовые, видовые составы); 2) степень общественной опасности; 3) особенности структуры составов преступлений; 4) степень сложности составов; 5) специфика конструкции составов преступлений. По характеру и степени общественной опасности выделяют *основной состав*, *состав со смягчающими обстоятельствами*, *состав с отягчающими обстоятельствами* и *особо отягчающими обстоятельствами*. Практическая важность подобной классификации подтверждается примером уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за убийство. Наличие трех видов составов преступлений, предусмотренных в соответствии с вышеуказанным основанием классификации, позволяет верно разрешить вопрос, возникающий при конкуренции уголовно-правовых норм и выборе нормы, наиболее полно охватывающей совершенное деяние.

Как теоретическая, так и практическая значимость выделения различных видов составов преступлений подтверждается также успешной реализацией вследствие этого дифференциации наказания.

По степени сложности составов преступлений выделяют простые составы, содержащие в себе указание на один объект, одно действие (бездействие), одно последствие и одну форму вины, и сложные составы, имеющие более обширную структуру, посягающие на два объекта, либо имеющие два деяния или две формы вины. По структуре составов выделяют одноактные деяния, многоактные деяния (продолжаемые преступления) и длящиеся преступления. По специфике конструкций составов (или по моменту окончания преступления) различают материальные, формальные и усеченные составы преступлений.

Рассматриваются особенности так называемых специальных составов преступлений, в которых не только субъект, но и остальные элементы имеют особый характер.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и значение состава преступления. Элементы и признаки состава преступления. Обязательные и факультативные признаки. Оценочные признаки.
- ✓ Соотношение понятий преступления, состава преступления и диспозиции уголовно-правовой нормы.
- ✓ Классификация составов преступлений.
- ✓ Характеристика составов, разделенных по степени общности.

- ✓ Характеристика составов, разделенных по общественной опасности (по конструкции уголовно-правовой нормы).
- ✓ Характеристика составов, в зависимости от связи деяния с общественно опасным последствием (специфика конструкции составов).
- ✓ Характеристика специальных составов преступлений.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Приоритеты и перспективы нового уголовного кодекса Республики Армения (социально–правовая концепция): Монография. – Ер.: Изд–во РАУ, 2012. – 441 с.
2. *Ораздурдыев А.М.* [Виды составов преступлений в уголовном праве](#), 2019, 320 С., Издательство «Юрлитинформ» (Глава 3).
3. *Сверчков, В. В.* Преступление и состав преступления. Особенности преступного поведения и уголовного преследования : учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 334 с.
4. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
5. *Лопашенко Н.А.* [Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 5. Понятие преступления. Состав преступления](#), Издательство «Юрлитинформ», 2016, 600 с. (Часть 2 Раздел I-III).
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 7).
7. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 112-122).
8. *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекция по спецкурсу "Основы квалификации преступлений" / Науч. ред. и предисл. В.Н. Кудрявцева. М., 2007.

Тема 6. Объект преступления

Объект преступления выступает одним из ключевых, но в то же время сложных и неоднозначных институтов уголовного права. Государство в лице его уполномоченных на то органов обладает правомочием криминализировать и декриминализировать те или иные деяния, определять круг тех общественных отношений, нарушение которых на данном этапе социально-исторического развития нарушает интересы личности, общества и государства. Рассматриваются основные концепции объекта преступления (только общественные отношения, социальные ценности и связанные с ними общественные отношения и др. теории). Верное установление объекта преступления находится в прямой связи с определением характера и степени общественной опасности преступления, отграничения преступления друг от друга и от иных правонарушений. Важное научно-практическое значение объекта преступления состоит, главным образом, в том, что он играет существенную роль при верной квалификации содеянного. Также значение объекта преступления заключается в том, что его наличие в содеянном является основанием для установления других элементов состава преступления. Отмечая другие факторы, определяющие важность объекта преступления, следует также отметить то, что характер и степень тяжести совершённого преступления в значительной мере зависят от объекта преступления, от важности тех социальных ценностей и общественных отношений, на которые посягает виновный.

При наличии смежных, конкурирующих составов преступлений именно объект преступления выступает основанием их разграничения, ведь неверное представление об объекте преступления является следствием ошибочной квалификации преступления в целом. Как известно, верная квалификация содеянного зависит от установления и присутствия всех элементов состава преступления, однако правильное определение объекта преступления является обстоятельством, предопределяющим правильную квалификацию преступления в целом, позволяющим дать ему верную уголовно-правовую оценку и назначить справедливое наказание.

В процессе изучения данной темы предполагается также ознакомление студентов с существующей классификацией объектов, проводимой по вертикали в зависимости от охраняемых общественных отношений. В теории уголовного права выделяют общий, родовой, видовой и непосредственный объект преступления. Общим объектом преступления выступает вся совокупность социальных ценностей и связанных с ними общественных отношений, находящихся под охраной уголовного закона, и, соответственно, нашедших свое закрепление в ч. 1 ст. 2 УК РФ: общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, мира и безопасности человечества. Значение общего объекта преступления состоит прежде всего в том, что он определяет сущность уголовно-правовой политики по противодействию преступности, чётко указывает, какие именно общественные отношения находятся под охраной уголовного закона.

Далее идет классификация объектов на родовой, определяемый по соответствующему разделу УК РФ и представляющий собой объект, общий для группы преступлений,

посягающих на однородные общественные отношения; видовой, определяемый по главе УК РФ и непосредственный объект, понимаемый как конкретное общественное отношение, нарушаемое посягательством виновного лица. Современная уголовно-правовая наука оперирует тремя видами непосредственных объектов – основным, дополнительным и факультативным, особенно имеющих место в многообъектных преступлениях, посягающих на несколько общественных отношений.

Следовательно, наличие двух объектов зачастую создает определенные проблемы при квалификации преступления, поскольку возникает вопрос о необходимости установления того, какой объект является основным, какой – дополнительным.

Изучение темы предполагает также освещение предмета преступления и его отличия от объекта.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, значение и основные концепции объекта преступления.
- ✓ Классификация объектов преступления.
- ✓ Многообъектные составы. Составы с несколькими объектами посягательства.
- ✓ Предмет преступления. Отличие предмета преступления от объекта, орудий и средств преступления.
- ✓ Объект как основа взаимосвязи элементов состава преступления.

Список литературы по теме:

1. Кузнецова А.П., Черных Е.Е. . [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 7).
2. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
3. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 125-160).
4. [Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 6. Объект преступления. Объективная сторона преступления](#) - Коллектив авторов. Под ред. Лопашенко Н.А., Издательство «Юрлитинформ», 2016, 632 с. (часть I полностью).
5. [Винокуров В.Н. Объект преступления: правотворческие и правоприменительные аспекты](#) Издательство «Проспект», 2022, 368 с. (Главы 1-3).
6. Объект преступления: учебное пособие / Попов А.Н., Аустова Л.С. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 40 с. (полностью)
7. [Винокуров В.Н. Объект преступления: аспекты понимания, способы установления и применение уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2012, 224 с. (Главы 2-4).

Модуль 2.

Тема 7. Объективная сторона преступления

Объективная сторона преступления является важной законодательной характеристикой внешней стороны преступления, верное установление которой определяет правильность квалификации, и, соответственно, обеспечение законности и справедливости.

Значение объективной стороны преступления проявляется также и в том, что именно по ее признакам устанавливаются основания уголовной ответственности, формулируются диспозиции норм Особенной части уголовного кодекса Российской Федерации, в зависимости от признаков объективной стороны устанавливается момент окончания преступления, что имеет важное уголовно-правовое значение. Так, например, осуществляется разграничение между кражей, признаваемой оконченным преступлением с момента изъятия имущества и приобретения виновным реальной возможности распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению, и разбоем, признаваемым оконченным в момент нападения с целью хищения чужого имущества.

Объективная сторона преступления выступает важнейшей предпосылкой уголовной ответственности, ее фундаментом. Таким образом, объективная сторона преступления представляет собой один из элементов состава преступления, является критерием дифференциации преступных действий, и их разграничения с другими правонарушениями.

Центральное место среди признаков объективной стороны состава преступления занимает общественно опасное деяние, выступающее обязательным признаком объективной стороны, и проявляющееся в форме действия или бездействия.

В зависимости от характера действия (бездействия) уголовно-правовая наука выделяет следующие виды преступлений: единичные и сложные; длящиеся и продолжаемые.

На практике возникают определенные трудности при разграничении сложных единичных преступлений и множественности преступлений, во избежание неверной квалификации деяния по совокупности преступлений в случаях, когда имеет место быть одно преступление, и, наоборот, квалификации нескольких преступлений по одной уголовно-правовой норме, приводящей к нарушению принципа справедливости. Так, например, определенные проблемы возникают при квалификации убийства, сопряженного с разбоем, при котором практика идет по пути, установленному пленумом Верховного Суда РФ и квалифицирует содеянное по совокупности преступлений, в том случае, когда оно представляет собой учтенную законодателем совокупность преступлений, требующую квалификации лишь по одной уголовно-правовой норме.

Предполагается ознакомление студентов с проблемными вопросами квалификации длящихся и продолжаемых преступлений, момента их окончания.

Важное значение для характеристики объективной стороны преступления имеют общественно опасные последствия, в зависимости от которых имеет место быть законодательное деление составов на формальные, материальные и усеченные. И, наконец, необходимым условием наступления уголовной ответственности выступает наличие причинной связи между совершенным общественно опасным деянием и наступившими последствиями. Проблема причинной связи выступает одной из центральных проблем

уголовного права и вместе с общественной опасностью деяния и виной является обязательной предпосылкой уголовной ответственности.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления. Основные и факультативные признаки.
- ✓ Общественно опасное деяние. Виды деяний: единичные и сложные, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.
- ✓ Последствие преступления.
- ✓ Виды опасных последствий. Причинная связь в уголовном праве: понятие, виды и значение

Список литературы по теме:

1. Кузнецова А.П., Черных Е.Е. . Уголовное право России. Общая часть, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 8).
2. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 6. Объект преступления. Объективная сторона преступления - Коллектив авторов. Под ред. Лопашенко Н.А., Издательство «Юрлитинформ», 2016, 632 с. (часть II полностью).
3. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
4. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 160-180).
5. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 430 с.
6. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / Попов А.Н., Зимирева Л.А., Федышина П.В.; [под общ.ред. Попова А.Н.]. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 64 с.
7. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Сундурова Ф.Р., Тарханова И.А. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 9).
8. Малинин В.Б., Парфенов А.Ф. Объективная сторона преступления, Спб.: Издательство Юридического института (Санкт-Петербург), 2004. — 301 с

Тема 8. Субъект преступления

Одним из ключевых понятий уголовно-правовой науки является субъект преступления, определение которого требует дальнейшего осмысления и уточнения. Субъект преступления – это один из четырех обязательных элементов состава преступления, отсутствие которого свидетельствует об отсутствии самого состава. Уголовное законодательство не содержит определения понятия «субъект преступления», однако, его признаки закреплены в ст. 19 УК РФ, исходя из которой можно заключить, что субъектом преступления может быть вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным кодексом, способное совершить общественно опасное деяние, запрещенное одной из норм Особенной части УК РФ, и нести за это ответственность.

Важность углубленного изучения данной темы определяется также множеством проблем, возникающих в правоприменительной практике и связанных с вопросами совершения преступления невменяемым лицом или лицом с ограниченной вменяемостью. Определенные трудности возникают и при квалификации преступлений со специальным субъектом. Специальный субъект преступления помимо общих признаков обладает дополнительными признаками, такими как, пол, гражданство, служебное положение. Специальный субъект присутствует в должностных, воинских и других преступлениях (например, ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями»). Верное определение специального субъекта имеет важное уголовно-правовое значение. Предметом обсуждения также выступают вопросы, связанные с градацией возраста привлечения к уголовной ответственности, в частности, возможности и целесообразности его снижения.

Предполагается также ознакомление с новым Уголовным кодексом Республики Армения, предусматривающим уголовную ответственность не только физических, но и юридических лиц. Обсуждаются вопросы возможности и целесообразности признания в качестве субъекта преступления юридического лица в условиях огромного ущерба, причиняемого организациями вследствие нарушения экологического законодательства, а также совершения ими экономических и иных правонарушений.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, общие признаки и значение субъекта преступления.
- ✓ Возраст, с которого наступает уголовная ответственность.
- ✓ Вменяемость как общий признак субъекта преступления.
- ✓ Невменяемость: понятие, виды и критерии.
- ✓ Возрастная невменяемость в УК РФ и в сравнении с новым УК РА.
- ✓ Ограниченная вменяемость. Совершение преступления в состоянии опьянения.
- ✓ Специальный субъект преступления: понятие, признаки, классификация. Особенности квалификации преступления, совершенного специальным субъектом в теории уголовного права РФ. Правила квалификации преступления, совершенного специальным субъектом в контексте нового УК РА
- ✓ Субъект преступления и личность виновного.
- ✓ Совершение преступления в состоянии опьянения □ анализ положений УК РФ и

нового УК РА (концепция добровольного и недобровольного опьянения)

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Специальный субъект преступления и уголовная ответственность: Монография. – Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2003. – 208 с.

2. *Аветисян С.С.* Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом: Монография. – Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2003. – 160 с.
3. *Аветисян С.С.* К вопросу о посредственном причинении вреда специальным объектам. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – М. – 2004. – № 4. – С. 7–9.
4. *Аветисян С.С.* Неприкосновенность специальных субъектов и проблема уголовной ответственности, Ереван, 2005.
5. *Аветисян С.С.* К вопросу о законодательном урегулировании понятия и критериев вменяемости. – «Պետության և իրավունք». – Եր. – 2002. – № 4(18). – С. 24–29.
6. *Аветисян С.С.* К проблеме ненадлежащего субъекта преступления. – «Օրենք և իրավանդություն». – Եր. – 2002. – № 21(59). – С. 27–29.
7. *Аветисян С.С.* Условия признания лица специальным субъектом преступления. – «Իրավագիտության հարցեր». – Եր. – 2002. – № 4. – С. 67–73.
8. *Аветисян С.С.* Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления, «Прокурорская и следственная практика»: Журнал Коорд. совета ген. прокуроров стран СНГ. – М. – 2003. – № 1–2. – С. 187–193.
9. *Зограбян Н.Ю.* Влияние возрастного признака субъекта на квалификацию преступления // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. № 1 (11) (2010). С. 104-109.
10. *Зограбян Н.Ю.* Понятие и юридическая природа специального субъекта преступления // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2009. № 4 (7). С. 50-53.
11. *Цагикян С.Ш., Зограбян Н.Ю.* Специальный субъект преступления: сравнительный анализ по уголовному законодательству Республики Армения и Российской Федерации // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 226-234.
12. *Цагикян С.Ш., Зограбян Н.Ю.* Разграничение преступлений по признакам специального субъекта преступления // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 1 (16). С. 109-112.
13. *Назаренко Г.В., Ситникова А.И., Байбарин А.А.* Субъект преступления в отечественном уголовном праве, Издательство «Юрлитинформ», 2017, 232 с. (Главы 3-6).
14. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев*. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
15. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 7. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления. Кн. 2. Субъективная сторона преступления / Коллектив авторов. Под ред. *Лопашенко Н.А.*, 2016, 536 с. (Раздел III).
16. Субъект преступления: учебное пособие / *Любавина М.А.* - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. - 60 с. (Полностью).
17. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 180-188).

18. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова*. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 10).
19. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* Уголовное право России. Общая часть, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 9).
20. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора *Л.В. Иногамовой-Хегай*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Рарога*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Чучаева*. — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА- М, 2008. — 560 с. (Глава 8)
21. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / *Сверчков В.В.* — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 266 с. (Лекция 9).
22. Սերգեյ Ստեփանյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ԳԴ5/0014/01/13 որոշում:
23. Վաժա Ազարիաշվիլու գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0087/01/12 որոշում:

Тема 9. Субъективная сторона преступления

В рамках данной темы пойдет речь о четвертом элементе состава преступления – субъективной стороне. Отсутствие данного элемента означает отсутствие состава преступления. Именно верное установление субъективной стороны преступления служит обеспечению правильной квалификации совершенного преступления. Субъективная сторона преступления представляет собой психическое отношение виновного к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом в качестве преступления и складывается из трех признаков: вины, представляющей собой обязательный признак, и мотива, цели и эмоций, являющихся факультативными. Однако, в определенных случаях, когда они предусмотрены в диспозиции или учтены в качестве отягчающих признаков конкретной статьи Уголовного кодекса, мотив и цель могут превращаться в обязательные признаки субъективной стороны преступления.

Правильное установление субъективной стороны состава преступления является необходимым условием отграничения смежных составов преступлений, обеспечивает индивидуализацию уголовной ответственности и наказания, и, в конечном итоге, выступает предпосылкой обеспечения законности. Так, например, велика роль субъективной стороны при разграничении преступлений, сходных по объективным признакам (например, отграничение убийства, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего и причинения смерти по неосторожности). В связи с этим особенно важное значение приобретает изучение Постановлений Пленума Верховного суда РФ, разъяснений Кассационного суда Республики Армения, затрагивающих данную проблематику и подробно излагающим свою позицию по вопросам квалификации преступлений с двойной формой вины. Следует отметить, что верное определение субъективной стороны преступления также позволяет правильно решить вопрос о соразмерности наказания.

Делу усиления внимания практических работников к правильному установлению субъективной стороны преступления, обеспечения соблюдения закрепленного в законодательстве принципа вины и недопустимости объективного вменения служит закрепленная в уголовном кодексе Российской Федерации и Республики Армения норма о невиновном причинении вреда. Данный институт призван обеспечить воплощение в теории и практике уголовного права норм нравственности, Конституции РФ и РА, общепризнанных принципов и норм международного права.

Заслуживает внимания проблема юридической и фактической ошибки в уголовном праве и ее влиянии на квалификацию преступления.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
- ✓ Основные концепции вины.
- ✓ Формы вины.
- ✓ Вина, мотив, цель преступления.
- ✓ Основные виды умысла.
- ✓ Виды прямого умысла.
- ✓ Виды неосторожности.

- ✓ Отличие преступной самонадеянности от косвенного умысла.
Отграничение неосторожности от невиновного причинения вреда.
- ✓ Сложная форма вины. Невиновное причинение вреда.
- ✓ Ошибка в уголовном праве
- ✓ Виды юридических ошибок.
- ✓ Виды фактических ошибок.
- ✓ Правила квалификации содеянного при фактической ошибке в новом УК РА.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Особенности субъективной стороны умышленных преступлений со специальным составом. – Журнал: «Современное право». – М. – 2004. – № 2. – С. 34–37.
2. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 7. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления. Кн. 2. Субъективная сторона преступления - Коллектив авторов. Под ред. *Лопашенко Н.А.*, Издательство «Юрлитинформ», 2016, 400 с. (Раздел III).
3. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
4. *Вардеванян А.П.* Проблемы влияния ошибки в квалифицирующих обстоятельствах на пределы субъективного вменения и уголовной ответственности. Тольятти, Издательство ТГУ, «Правонарушение и юридическая ответственность», Материалы международной научно-практической конференции, 2012, 13-14 ноября, С. 68-76.
5. *Вардеванян А.П.* Квалификация преступлений при ошибке в объекте и предмете посягательства. Ереван, Изд-во РАУ, 6-ая годовичная научная конференция, 5-9 декабря, ч. 2. сборник научных статей, 2012. С. 35-43.
6. *Вардеванян А.П.* Ошибка в уголовном праве: проблемы классификации и ее уголовно-правовое значение // «Судебная власть», Ереван, 2012. 5, 154. С. 42-47.
7. *Вардеванян А.П.* К вопросу о правовой регламентации ошибки в уголовном праве, Экономика и преступность, сборник материалов международной научно- практической конференции, Санкт-Петербург, 28-29 мая, 2012, С. 471-475.
8. *Вардеванян А.П.* Юридическая ошибка: понятие, виды и проблемы законодательного урегулирования // «Судебная власть», Ереван, 2013, 3, 164, С. 54-58.
9. Уголовное право. Общая часть: Учебник. Издание второе переработанное и дополненное / Под ред. доктора юридических наук, профессора *Л.В. Иногамовой-Хегай*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Рарога*, доктора юридических наук, профессора *А.И. Чучаева.* — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА- М, 2008. — 560 с. (Глава 7).
10. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* Уголовное право России. Общая часть, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 10).
11. *Гаухман Л.Д.* Квалификация преступлений: закон, теория, практика, М.: ЮрИнфоР, 2001. - 316 с. (Раздел II Глава 6)
12. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 11).
13. *Благов Е.В.* Краткий курс уголовного права, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 344

с. (Тема 8).

14. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / *Сверчков В.В.* — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 266 с. (Лекция 10).
15. Վարդան Վահրիչի Աղաջանյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0345/01/09 որոշում:
16. Էդմոն Գարասիմի Ասատրյանի գործով 2012 թ. օգոստոսի 24-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0201/01/11 որոշում:
17. Գևորգ Թոսունյանի և մյուսների վերաբերյալ որոշում, ՍԴ/0319/01/10

Тема 10. Оконченное и неоконченное преступление

В теории уголовного права важное значение имеет учение о стадиях совершения преступления. Проблема стадий совершения преступления выступает одной из важнейших проблем уголовного права и требует дальнейшего научного осмысления с целью совершенствования законодательства. От верного разрешения вопроса относительно установления момента окончания преступления зависит правильная уголовно-правовая квалификация деяния, а, следовательно, наказание, назначаемое лицу, его совершившему. Надлежащее законодательное регулирование вопросов оконченого и неоконченного преступления выступает необходимой предпосылкой реализации уголовно-правовых принципов законности, равенства граждан перед законом и справедливости. Определенный интерес представляют проблемы, связанные с определением момента окончания длящихся и продолжаемых преступлений.

Реализация задач, закрепленных в уголовном законодательстве, возможна посредством верного очерчения круга преступных деяний, реализации принципа субъективного вменения и назначения наказания с учетом характера и степени реализации преступного умысла. Решение данных задач зависит от разрешения некоторых проблем, связанных с неоконченной преступной деятельностью и ее стадиями.

Особую важность для определения момента окончания преступления приобретает вопрос о юридическом значении конструкции составов преступлений. Многочисленные проблемы, возникающие на практике в связи с установлением момента окончания преступления в некоторой степени объясняются именно конструкцией состава преступления. Таким образом, выделение в уголовном кодексе Российской Федерации материальных, формальных и усеченных составов преступления в зависимости от их конструкции является практической и вполне оправданной потребностью, поскольку способствует правильному определению момента окончания преступления и решению важного вопроса о разграничении оконченого и неоконченного преступления.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие стадии совершения умышленного преступления, оконченого и неоконченного преступления. Определение момента окончания преступления в зависимости от конструкции его состава.
- ✓ Приготовление к преступлению.
- ✓ Содержание приготовления к преступлению.
- ✓ Покушение на преступление.
- ✓ Виды покушения.
- ✓ Виды покушений в зависимости от характера допущенных ошибок. Добровольный отказ от преступления: понятие и признаки.
- ✓ Особенности добровольного отказа соучастников.

Список литературы по теме:

1. *Безуглый С.Н.* Неоконченное преступление в российском уголовном праве, Издательство «Юрлитинформ», с. 144 (Главы 1-2).
2. *Благов Е.В.* Краткий курс уголовного права, Издательство «Юрлитинформ», 2019, 344 с. (Тема 9).
3. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* Уголовное право России. Общая часть, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 11).
4. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.*, Теория и практика применения уголовного закона, Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 10).
5. Уголовное право. Общая часть: краткий курс лекций / *Сверчков В.В.* — 9-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 266 с. (Лекция 11).
6. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
7. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 222-249).
8. *Тадевосян Л.З.* Особенности уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность. – М.: ун-т МВД РФ, 2006.
9. *Тадевосян Л.З.* Неоконченные преступления. Монография. ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. - 206 с.
- 10.10.
11. Կարեն Վաչագանի Հովհաննիսյանի և այլոց գործով 2013 թվականի սեպտեմբերի 13-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0087/01/12 որոշում:
12. Արարատ Վազգենի Բաղդասարյանի գործով 2011 թ. դեկտեմբերի 22-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0168/01/10 որոշում:
13. Սմբատ Կորյունի Գրիգորյանի վերաբերյալ որոշում, ԿԴ2/0054/01/15
14. Տիգրան Բորիսի Թամրազյանի վերաբերյալ որոշում, ԵԱԴԴ/0076/01/15

Тема 11. Соучастие в преступлении

Одним из наиболее сложных институтов уголовного права, представляющих большую важность как в теоретическом, так и практическом плане, является институт соучастия. Институт соучастия выступает одним из проблемных в силу значительных трудностей, возникающих в его теоретическом обосновании и практическом применении. Преступление, совершенное в соучастии, представляет, как правило, повышенную общественную опасность. Объединение усилий нескольких лиц для совершения одного и того же преступления, взаимная поддержка соучастников друг друга укрепляет их решимость и облегчает достижение преступного результата, затрудняет разоблачение преступников. При совершении преступления в соучастии создается возможность причинения большого ущерба общественным отношениям по сравнению с индивидуально действующим преступником. Повышенная общественная опасность преступлений, совершенных в соучастии, отражена в нормах Общей и Особенной частей Уголовного кодекса. В соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 63 УК совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) признается обстоятельством, отягчающим наказание. Во многих статьях Особенной части УК совершение преступления в составе группы рассматривается в качестве квалифицирующего обстоятельства, влекущего за собой иную квалификацию и применение более тяжкого наказания по сравнению с тем же преступлением, но совершенного одним лицом (например, убийство - п. «ж» ст. 105, ч. 2, изнасилование - п. «б» ч. 2 ст. 131, преступления против собственности - ст.ст. 158-166, побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи - ч. 2 ст. 313).

Рассматриваются проблемы, связанные с квалификацией соучастия со специальным субъектом. Отсутствие признаков специального субъекта, несмотря на достижение соответствующего возраста, по общему правилу исключает ответственность непосредственно по статье Особенной части УК РФ, предусматривающей состав со специальным субъектом. Лица, не обладающие соответствующими дополнительными признаками, не могут быть исполнителями преступления со специальным субъектом (в преступлениях со специальным составом). Они могут быть организаторами, подстрекателями или пособниками и их действия должны квалифицироваться по ч. 3, 4 или 5 ст. 33 и соответствующей статье Особенной части УК РФ. В тех же составах, где только субъект имеет специфику, а все остальные элементы имеют общий характер (убийство матерью новорожденного ребенка, изнасилование, присвоение или растрата имущества и др.) общие субъекты также могут быть исполнителями таких преступлений. Однако правило, закрепленное в ч. 4 ст. 34 УК РФ нуждается в уточнении.

Важное теоретическое и практическое значение имеет вопрос об объективных и субъективных признаках соучастия, поскольку от их наличия или отсутствия зависит правильная квалификация преступления. Рассматриваются виды соучастников преступления, формы (виды) соучастия, ответственность соучастников, особенности прикосновенности к преступлению.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и признаки соучастия в преступлении. Виды соучастников преступления. Основные теории (концепции) соучастия в преступлении.
- ✓ Понятие и виды исполнителя преступления.
- ✓ Соисполнительство преступления
- ✓ Формы группового преступления: понятие, виды, значение.
- ✓ Ответственность участников группового преступления.
- ✓ Посредственное причинение вреда.
- ✓ Эксцесс исполнителя (соучастника)
- ✓ Прикосновенность к преступлению.
- ✓ Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
- ✓ Ответственность за неосторожное сопричинение вреда
- ✓ Опосредованное пособничество, подстрекательство, организаторство в новом УК РА

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Соучастие в преступлениях со специальным составом - Монография. - Москва-Юнити, 2004. - 459 с.
2. *Аветисян С.С.* Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом: Монография. – Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2003. – 160 с.
3. *Аветисян С.С.* Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом). // Уголовное право. 2004. №1.
4. *Аветисян С.С.* Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства // ЗАНГАК, 2016, 789 с.
5. *Аветисян С.С.* Энциклопедия уголовного права в 35-ти томах. Издание проф. Малинина В.Б. Санкт-Петербург. Т.6. (Соучастие в преступлении). – 2-ое изд., доп. и перераб., 2011. Глава 4. – С. 346–501.
6. *Аветисян С.С.* К вопросу об уточнении понятия пособника в преступлениях со специальным составом. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – М. – 2004. – № 6. – С. 6–9.
7. *Аветисян С.С.* Ответственность за соучастие в убийстве матерью новорожденного ребенка. Журнал: «Современное право». – М. – 2004. – № 7. – С. 36–37.
8. *Аветисян С.С.* Правовые основания ответственности за соучастие в преступлении со специальным субъектом (специальным составом). – «Օրենք և իրավանություն» . – Եր. – 2003. – № 13(75). – С. 8.
9. *Аветисян С.С.* К проблеме концепции «смешанной» теории ответственности соучастников преступления. – «Օրենք և իրավանություն» . – Եր. – 2004. – № 5–6 (91–92), С. 37–38, № 7–8 (93–94). – С. 28–31.
10. *Рашидян А.А.* Соучастие в преступлении (проблемы теории и правоприменительной

практики). Ер: «Эдит Принт», 2017.

11. *Тадевосян Л.З.* Добровольный отказ от преступления при соучастии. // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2010. № 1 (11). С. 139-142.
12. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 12).
13. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.*, [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 11).
14. [Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 9. Соучастие в преступлении](#), Коллектив авторов. Под ред. *Лопашенко Н.А.*, 2016, 528 с. (Раздел III-IV).
15. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 249-290).
16. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
17. *Бабий Н.А.* [Соучастие в преступлении: формы, виды, ответственность](#), Издательство «Юрлитинформ», 2015, 744 с. (Раздел II глава 2, Раздел III - V).
18. *Шеслер А.В.* Соучастие в преступлении: монография / д-р юрид. наук, проф. А. В. Шеслер. – Новокузнецк: ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2014. – 84 с.
19. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова.* — М.: Статут, 2009., 392 с. (Раздел II Глава 13).
20. Անդրանիկ Սարգսի Ասլանյանի գործով 2010 թ. դեկտեմբերի 23-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0125/01/09 որոշում:
21. Ալիկ Ռուդիկի Մաթևոսյանի և Ռաֆիկ Արայիկի Հարությունյանի գործով 2008 թ. հունիսի 25-ին կայացված թիվ ՎԲ-48/08 որոշում:
22. Հասմիկ Ժորայի Մալխասյանի և այլոց գործով 2011 թ. մայիսի 11-ին կայացված թիվ ԼԴ/0136/01/10 որոշում:
23. Արամ Արշավիրի Միքայելյանի և Արայիկ Ժորժիկի Վաղարշակյանի գործով 2012 թ. դեկտեմբերի 5-ին կայացված թիվ ԵԱԲԴ/0174/01/11 որոշում:

Тема 12. Множественность преступлений

Одним из сложнейших институтов уголовного права выступает институт множественности преступлений, безусловно требующий дальнейшего законодательного совершенствования в виду неточностей и проблем, возникающих в правоприменительной практике. Множественность преступлений свидетельствует о повышенной общественной опасности лица, совершившего преступление, об устойчивой антиобщественной установке, и, соответственно, требует адекватных мер уголовно-правового регулирования с целью назначения ему справедливого наказания. Среди многочисленных проблем множественности преступлений следует выделить вопросы квалификации совокупности и рецидива преступлений, разграничения множественности преступлений и сложных единичных преступлений, назначения наказания при наличии множественности преступлений и т.д. Уголовно-правовая наука призвана провести комплексный анализ законодательной регламентации ответственности за множественность преступлений в целях совершенствования уголовного законодательства и практики его применения.

Предполагается рассмотрение основных подходов к определению множественности преступлений, раскрытие его существенных признаков.

Уголовный кодекс Российской Федерации закрепляет две основные формы множественности преступлений: совокупность преступлений (ст. 17 УК РФ) и рецидив преступлений (ст. 18 УК РФ), основным разграничительным критерием которых выступает факт наличия либо отсутствия судимости.

Обсуждая практические проблемы применения норм о совокупности преступлений, следует отметить трудности, возникающие при отграничении совокупности от конкуренции норм Особенной части УК РФ.

Определенный практический интерес представляет ситуация, при которой одно однородное преступление перерастает в другое, то есть менее тяжкое посягательство трансформируется в более тяжкое и соответствующее разъяснение Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 года «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», дающее свое разъяснение по данному вопросу. Практические трудности возникают и при совершении разнородных преступлений (например, убийство и разбой, убийство и изнасилование), влекущих за собой проблему разграничения совокупности преступлений и составных преступлений, именуемых в теории уголовного права «учтенной совокупностью преступлений». Данный вопрос долгие годы дискутируется в теории уголовного права, при этом налицо очевидное расхождение теории и практики. Пленум Верховного Суда РФ исходит из необходимости квалифицировать убийство, сопряженное с разбоем, бандитизмом или иными преступлениями по совокупности, в то время как многие ученые утверждают о нарушении принципа справедливости, согласно которому «никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление» и необходимости вменения виновному лишь ч.2 ст. 105 УК РФ.

Следует также упомянуть в связи с этим п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года «О судебной практике по делам о преступлениях,

предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации», излагающего свою позицию.

Заслуживает внимания и такой вид множественности преступлений, как рецидив, представляющий собой совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. В рамках изучения данной темы будут освещены качественные и количественные признаки рецидива, виды рецидива, проблемные вопросы, возникающие на практике и в целом его уголовно-правовое значение.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и признаки множественности преступлений.
- ✓ Виды множественности преступлений
- ✓ Совокупность преступлений.
- ✓ Повторность (неоднократность) преступлений.
- ✓ Отличие совокупности от единичных преступлений
- ✓ Рецидив преступлений.
- ✓ Значение рецидива.
- ✓ Соотношение рецидива, повторности и совокупности преступлений.

Список литературы по теме:

1. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части. Учебник / Отв. ред. *Аветисян С.С., Чучаев А.И.* / М.: Изд-во «КОНТРАКТ», 2014. – 800 С.
2. *Аветисян С.С.* Некоторые проблемы квалификации разбоя в свете обеспечения справедливости и других принципов уголовного права. – «Դատախոսի իշխանություն»». – Եր. – 2010. – № 10 – 12/137. – С. 18–29.
3. *Благов Е.В.* [Краткий курс уголовного права](#), Издательство «Юрлитинформ», 2019, 344 с.(Тема 11).
4. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 13).
5. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.*, [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 12).
6. *Мурашов Н.Ф.* [Совокупность преступлений по УК РФ](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 280 с. (Глава 2).
7. [Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 8. Множественность преступлений. Стадии преступления. Кн. 2. Стадии преступления](#), Коллектив авторов. Под ред. *Лопашенко Н.А.* 2016, 392 с. Издательство «Юрлитинформ» (Раздел III).
8. *Коротких Н.Н.* [Теоретические и прикладные проблемы учения о множественности преступлений: уголовно-правовое и уголовно-исполнительное исследование](#), 2016, 328 с. Издательство —Юрлитинформ» (Главы I-II).
9. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
10. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 290-322).
11. *Досаева Г.С.* [Множественность преступлений: генезис и перспективы развития уголовно-правового института](#), 2015, 248 с. Издательство «Юрлитинформ» (Главы IV параграф 2).

12. Գարսևան Ոսկանյանի գործով 2014 թվականի հոկտեմբերի 31-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0119/01/13 որոշում:
13. Սամվել Բալյանի գործով 2014 թվականի հոկտեմբերի 31-ին կայացված թիվ ԿԴ1/0059/15/13 որոշում:
14. Արամայիս Ջարուբյունյանի գործով 2015 թվականի մարտի 27-ին կայացված թիվ ՍԴ/0204/01/13 որոշում:
15. Ալեք Պողոսյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ՏԴ/0071/01/13 որոշում:

Модуль 3.

Тема 13. Квалификация преступлений

Нормальное функционирование правовой системы любого государства выступает обязательной предпосылкой соблюдения режима законности. От верной квалификации содеянного зависит реализация принципов равенства граждан, вины, справедливости и законности. Уголовно-правовые вопросы, связанные с назначением наказания, освобождением от уголовной ответственности и наказания, условно-досрочном освобождении находятся в прямой зависимости от правильного выбора уголовно-правовой нормы. Анализ судебно-следственной практики свидетельствует об актуальности проблемы квалификации преступлений. Определяющее значение в процессе квалификации имеют Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Решения Кассационного Суда Республики Армения.

В рамках изучения данной темы предполагается осуждение основных причин квалификационных ошибок, этапов квалификации преступлений. Предусмотрено также ознакомление с основными видами квалификации преступлений, среди которых следует выделить легальную квалификацию, даваемую правоприменительными органами и имеющую обязательный характер и доктринальную (неофициальную), не являющуюся обязательной. Заслуживает внимания сформулированные в теории уголовного права принципы квалификации преступлений, которыми должен руководствоваться правоприменитель при установлении и юридическом закреплении тождества между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой. Среди данных принципов необходимо выделить истинность, точность, полноту и недопустимость двойного вменения. Следует особо отметить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре» согласно которому «выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной статье уголовного закона, его части либо пункту, необходимо мотивировать в приговоре». Исследуются также объективные и субъективные факторы, влияющие на квалификационные ошибки, специальные правила квалификации при неоконченной преступной деятельности, преступлений, совершенных в соучастии, при совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.

Особое внимание необходимо уделить проблемам квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной, части и целой уголовно-правовой нормы, весьма часто встречающейся в правоприменительной практике.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие, сущность, виды и значение квалификации преступления.
- ✓ Методологические основы квалификации преступлений.

- ✓ Процесс квалификации преступления.
- ✓ Виды конкуренции уголовно-правовых норм: конкуренция общей и специальной нормы, конкуренция целого и части, конкуренция специальных норм.

Список литературы по теме:

1. [Квалификация преступлений](#) - Коллектив авторов. Под ред. *Ображиева К.В., Пикурова Н.И.*, 2019, 448 с. (Главы 1-3).
2. *Назаренко Г.В., Ситникова А.И.* [Квалификация преступлений: теория и практика](#), Издательство «Юрлитинформ», 2017, 232 с. (Тема 1, 4).
3. *Марчук В.В.* [Методологические основы квалификации преступления](#), 2016, 440 с. Издательство «Юрлитинформ», 2017, 232 с. (Главы I, III).
4. *Сумский Д.В.* [Переквалификация преступлений](#), Издательство «Юрлитинформ», 2016, 184 с. (Глава I).
5. *Мурашов Н.Ф.* [Квалификация преступлений](#), Издательство «Юрлитинформ», 2014, 160 с.
6. *Зацепин А.М.* [Дополнительная квалификация преступлений](#), Издательство «Юрлитинформ», 2014, 184 с. (Главы 1,2,4).
7. *Сабитов Р.А.* [Теория и практика уголовно-правовой квалификации](#), Издательство «Юрлитинформ», 2013, 592 с. (Главы 1-4, 7).
8. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
9. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. *Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева.* — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. (Глава 1 параграф 3).
10. *Кузнецова Н.Ф.* Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / Науч. ред. и предисл. академика *Кудрявцева В.Н.* — М.: Издательский Дом «Городец», 2007. — 336 с. (Главы I-II).
11. *Кудрявцев В.Н.* Общая теория квалификации преступлений, М., «Юридическая литература», 1972. 352 с.

Тема 14. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Исследование обстоятельств, исключающих преступность деяния, приобретает особую важность в условиях направленности уголовной политики Российской Федерации на защиту прав граждан от противоправных посягательств, и, в частности, от необоснованного привлечения к уголовной ответственности. Ввиду неточности конструкций большинства из обстоятельств, исключающих преступность деяния, на практике возникает множество квалификационных ошибок, в результате которых привлекается к уголовной ответственности лицо, действия которого не рассматривались в качестве неправомерных. Важное значение приобретает вопрос о соотношении обстоятельств, исключающих преступность деяния с иными основаниями, исключающими уголовную ответственность. Говоря о юридическом значении рассматриваемого института, следует отметить, что наличие обстоятельств, его составляющих, влечет за собой исключение квалификации причинения вреда в качестве преступного деяния. Таким образом, законодатель четко обозначил роль данных обстоятельств, призванных провести границу, отделяющую преступное деяние от неправомерного.

Социальная природа рассматриваемых обстоятельств свидетельствует не только о неправомерности того или иного деяния, но и о его общественной полезности. Иначе говоря, причинение вреда при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, сопровождается компенсацией в виде социально-полезных последствий совершенного деяния для личности, общества и государства. В то же время, не все обстоятельства, исключающие преступность деяния, являются общественно полезными. Некоторые из них, а именно физическое или психическое принуждение, выполнение распоряжения или приказа, выступают общественно нейтральными, не неся при этом в себе признаки общественной полезности.

В законе определены признаки обстоятельств, исключающих преступность деяния, наличие которых выступает обязательным условием правомерности причинения вреда. Так, например, исследуются условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству, и условия правомерности, относящиеся к защите. В связи с этим определяющее значение имеет изучение Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление». Применительно к институту крайней необходимости важное значение имеет п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

Особый интерес приобретает обоснованный риск, объективная потребность выделения которого объясняется активными темпами развития научно-технического прогресса. Определенные трудности на практике возникают по поводу квалификации так называемого «медицинского риска», когда медицинский работник не подлежит уголовной ответственности только в том случае, если соблюдены условия правомерности обоснованного риска.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.

- ✓ Необходимая оборона.
- ✓ Условия правомерности необходимой обороны. Причинение вреда здоровью при задержании лица, совершившего преступление.
- ✓ Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
- ✓ Крайняя необходимость.
- ✓ Условия правомерности крайней необходимости.
- ✓ Понятие и признаки физического или психического принуждения.
- ✓ Обоснованный риск: понятие и признаки.
- ✓ Условия правомерности риска.
- ✓ Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
- ✓ Условия правомерности действий (бездействия) лица, выполняющего приказ или распоряжение.
- ✓ Общая характеристика некоторых новых обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в контексте нового УК РА

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы разграничения преступного поведения от неправомерного. (теория и практика уголовно-правового обеспечения безопасности человека). – Монография. – Ер.: Изд-во РАУ, 2011. – 814 с.
2. *Аветисян С.С.* Приоритеты и перспективы нового уголовного кодекса Республики Армения (социально-правовая концепция): Монография. – Ер.: Изд-во РАУ, 2012. – 441 с.
3. *Аветисян С.С.* Необходимая оборона как христианская модель поведения и духовно-нравственная ценность. – «Դատախաչի իշխանութիւն».-Եր.-2010.-№10-11/135-136 (105). – С. 50-61.
4. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 14).
5. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.*, [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 9).
6. *Благов Е.В.* [Основной курс уголовного права. Лекции для бакалавров](#) Издательство «Юрлитинформ», 2017, 360 с. (Тема 12).
7. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев*. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.).
8. *Варданян Л.Г.* Вопросы правомерности необходимой обороны // Судебная власть, 2006.- № 9-10.
9. *Варданян Л.Г.* Сравнительно-правовая сущность и значение необходимой обороны // Закон и действительность. – 2005. № 11 (21).
10. [Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс в 10 томах. Т. 10. Обстоятельства, исключающие преступность деяния](#) Коллектив авторов. Под ред. *Лопашенко Н.А.*, издательство «Юрлитинформ», 2016, 512 с. (Раздел III).
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 322-348).
12. *Щелконогова Е.В.* [Обстоятельства, исключающие преступность деяния: природа, система, квалификация](#), издательство «Юрлитинформ», 2015, 176 с. (Главы I и II).

13. *Блинников В.А.* [Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве России](#), издательство «Юрлитинформ», 2014, 216 с. (Глава I).

14. Արտյոմ Նորայրի Հակոբյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0149/01/09 որոշում:
15. Անուշավան Արամի Թորոսյանի գործով 2012 թ. մարտի 30- ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0118/01/11 որոշում:

Тема 15. Понятие и виды уголовных наказаний

В условиях высокого уровня преступности, с каждым днем набирающего обороты, появлением новых преступных деяний, усиливается социальная обусловленность и значимость уголовного наказания как естественной реакцией государства на противоправные посяательства. Таким образом, одним из центральных вопросов уголовно-правовой науки, законодательной и правоприменительной практики выступает институт наказания, его целей и задач. Именно реализация целей уголовного наказания в значительной степени предопределяет уголовную политику Российской Федерации. Роль уголовного наказания велика в предупреждении преступности, уголовно-правовой охране интересов личности, общества и государства.

Определяющее значение имеют вопросы, связанные с целями, стоящими перед уголовным наказанием. Цели наказания – один из дискуссионных вопросов уголовно-правовой науки, получивший также широкое обсуждение в таких международно-правовых актах, как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, согласно которым «целью и оправданием приговора к тюремному заключению или вообще к лишению свободы является в конечном счете защита общества и предотвращение угрожающих обществу преступлений». В первую очередь необходимо отметить, что избранное виновному наказание должно быть эффективным и обеспечивать цели его достижения. Значение целей наказания возрастает также ввиду того, что они выступают в качестве направления развития уголовного и уголовно-исполнительного права и совершенствования практики исполнения наказаний. Основные цели уголовного наказания можно последовательно вывести из ч. 2 ст. 43 УК РФ, в которой упоминается о восстановлении социальной справедливости, исправлении осужденного и предупреждении совершения новых преступлений. Аналогичные цели перечислены и в ч. 2 ст. 45 Модельного УК СНГ «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и другими лицами». В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 № 2 «О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания» указано, что «Справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в ст. 2 и 43 УК РФ».

Одним из центральных институтов уголовного права выступает система наказания, определяющая пределы наказуемости преступных деяний и от целесообразности которых зависит соблюдение закрепленных в уголовном законодательстве принципов справедливости, дифференциации и индивидуализации уголовного наказания применительно к особенностям каждого конкретного преступления и лица, его совершившего.

Исследуются виды наказаний, вопросы их эффективности и достижения ими целей, поставленных перед ними, практика применения отдельных видов наказаний. Обсуждаются основные тенденции развития современной системы наказаний, среди которых особое место занимает расширение перечня наказаний, не связанных с изоляцией лица от общества.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и признаки уголовного наказания. Отграничение уголовного наказания от иных видов наказания.
- ✓ Цели наказания.
- ✓ Система и виды наказаний.

- ✓ Основные наказания.
- ✓ Дополнительное наказание.
- ✓ Наказания, назначаемые в качестве как основных, так и дополнительных.
- ✓ Штраф.
- ✓ Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
- ✓ Исчисление срока отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
- ✓ Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
- ✓ Общественные работы.
- ✓ Конфискация имущества.
- ✓ Арест.
- ✓ Содержание в дисциплинарном батальоне.
- ✓ Лишение свободы на определенный срок. Сроки лишения свободы.
- ✓ Пожизненное лишение свободы. Смертная казнь как вид уголовного наказания.

Список литературы по теме:

1. [Уголовное наказание: социально-правовой анализ, систематизация и тенденции развития](#) Коллектив авторов. Под ред. *Лапина В.Ф.*, издательство «Юрлитинформ», 2018, 408 с. (Глава IV).
2. *Подройкина И.А.* [Концептуальные основы построения системы уголовных наказаний в России](#), издательство «Юрлитинформ», 2018, 384 с. (Раздел II).
3. *Арямов А.А.* [Уголовное наказание: назначение и освобождение](#), издательство «Юрлитинформ», 2017, 320 с. (Глава 2).
4. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина.* - М.: «Юстицинформ». 2016, 580 с. (С. 354-385).
6. *Сундуров Ф.Р., Талан М.В.* Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. – М.: Статут, 2015. – 256 с. (Главы I-III).
7. *Баранова Е.А., Смирнов А.М* [Уголовное наказание и его назначение](#), издательство «Юрлитинформ», 2014, 192 с. (Тема 2).
8. Աշոտ Գևորգյանի վերաբերյալ որոշում. ՍԴ/0044/01/15
9. Լիլիթ Վարդանյանի և Ջարիսե Այվազյանի վերաբերյալ որոշում, ԵԱԲԴ/0016/01/14
10. Արմեն Թամարյանի վերաբերյալ որոշում, ԼԴ/0039/01/15

Тема 16. Назначение наказания

Вопросы справедливого и обоснованного применения конкретного вида наказания предопределяют действенность и эффективность уголовного закона и реализации целей наказания. В правоприменительной деятельности важное значение приобретает индивидуализация наказания, от которой, в свою очередь, зависит соблюдение основополагающих принципов уголовного законодательства. Определяющую роль играют общие начала назначения наказания, под которыми понимаются основные принципы и положения, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания. Именно при соблюдении общих начал назначения наказания возможно восстановление социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Индивидуализации наказания, полноценному учету объективных и субъективных признаков преступления способствует учет таких обстоятельств, как характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание и др.

Особое внимание обращается на судебные ошибки, допускаемые при назначении наказания, рассматриваются законодательные способы минимизации судебных ошибок.

Краткий тематический план:

- ✓ Общие начала (принципы) назначения наказания.
- ✓ Обстоятельства, смягчающие ответственность и наказание.
- ✓ Обстоятельства, отягчающие ответственность и наказание.
- ✓ Особые смягчающие и отягчающие обстоятельства.
- ✓ Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.
- ✓ Назначение наказания за неоконченное преступление.
- ✓ Назначение наказания при рецидиве преступлений.
- ✓ Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
- ✓ Назначение наказания по совокупности преступлений. Пределы наказания по совокупности преступлений.
- ✓ Назначение наказания по совокупности приговоров. Пределы назначения наказания по совокупности приговоров.
- ✓ Правила определения сроков наказаний.
- ✓ Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
- ✓ Условное осуждение.
- ✓ Применение условного осуждения.
- ✓ Отмена условного осуждения или продление испытательного срока

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* К вопросу о наказании специальных субъектов преступления. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – М. – 2004. – № 10. – С. 5–6.
2. Ավետիսյան Ս.Ս. Օրենքով նախատեսվածից ավելի մեղմ պատիժ նշանակելը. տեսութայուն և պրակտիկա. – «Դատական իշխանություն» .–Եր.– 2008. – 9/110. – Էջ 32–38.
3. *Зубкова В.И.* [Уголовное наказание по законодательству России и стран Европы](#), издательство «Юрлитинформ», 2019, 272 с. (Главы 4-5).
4. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.,* [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 14).
5. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 18).
6. *Козлов А.П.* [Авторский курс уголовного права. Часть Общая. В 2 книгах](#), «Юрлитинформ», 2018, 1504 с. (Часть 10 Раздел II).
7. *Благов Е.В.* [Основной курс уголовного права. Лекции для бакалавров](#), издательство «Юрлитинформ», 2017, 360 с. (Тема 14).
8. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев*. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
9. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 385-418).
10. *Сундуров Ф.Р., Талан М.В.* Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. – М.: Статут, 2015. – 256 с. (Глава IV).
11. *Курганов С.И.* [Назначение наказания и освобождение от наказания. Курс лекций](#), издательство «Юрлитинформ», 2015, 176 с. (Главы 2, 3).
12. *Благов Е.В.* Применение общих начал назначения уголовного наказания, издательство «Юрлитинформ», 2013, 190 с.
13. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. *В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой*. — М.: Статут, 2012 (Раздел IV Глава 19).
14. Գոռ Գագիկի Ավետիսյանի և Արմեն Իշխանի Յովակիմյանի գործով 2010 թ. նոյեմբերի 5–ին կայացված թիվ ԵԱԶԴ/0164/01/09 որոշում:
15. Նարեկ Գևորգի Սարգսյանի գործով 2011 թ. դեկտեմբերի 22–ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0042/01/11 որոշում:
16. Մ. Աբրահամյանի գործով 2007 թ. ապրիլի 6–ին կայացված թիվ ՎԲ–63/07 որոշում:
17. Ռ. Խառատյանի գործով 2007 թ. մայիսի 4–ին կայացված թիվ ՎԲ–55/07 որոշում:
18. Յ. Յաբեշյանի գործով 2007 թ. օգոստոսի 30–ին կայացված թիվ ՎԲ–145/07 որոշում:
19. Կ. Յարուբյուկյանի գործով 2007 թ. նոյեմբերի 30–ին կայացված թիվ ՎԲ–201/07 որոշում:
20. Սերոբ Ֆրունզիկի Սարգսյանի գործով 2012 թ. նոյեմբերի 1–ին կայացված թիվ ՄԴ/0109/01/12 որոշում:
21. Անդրանիկ Մետրոպի Ավետիսյանի գործով 2011 թ. հուլիսի 13–ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0091/01/09 որոշում:
22. Խաչիկ Յովասափի Ղազարյանի գործով 2010 թ. հուլիսի 23–ին կայացված թիվ ԵԵԴ/0138/01/09 որոշում:

23. Էդուարդ Աշոտի Ներսիսյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27–ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0124/01/09 որոշում:
24. Սահակ Ռաֆիկի Թադևայանի գործով 2012 թ. նոյեմբերի 1–ի թիվ ԿԴՅ/0006/01/12 որոշում:
25. Սերյոժա Գերասիմի Դավթյանի գործով 2010 թ. նոյեմբերի 5–ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0032/01/10 որոշում:
26. Արամ Սերյոժայի Սահակյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27–ին կայացված թիվ ԳԴ1/0003/01/10 որոշում:

Модуль 4.

Тема 17. Освобождение от уголовной ответственности

Одним из институтов уголовного права, правовая природа которого вызывает в теории большие дискуссии, выступает институт освобождения от уголовной ответственности. Безусловно, одним из основных принципов уголовного права является принцип неотвратимости ответственности, однако, на практике широкое применение имеет и институт освобождения от уголовной ответственности. Это обусловлено тем, что реализация цели исправления лица, совершившего преступление, не всегда напрямую зависит от применения мер уголовно-правового воздействия. Зачастую применение мер уголовной ответственности является нецелесообразным, учитывая характер совершенного преступления, личность виновного, его позитивное посткриминальное поведение и не соответствует задачам, закрепленным в уголовном законодательстве, целям наказания, а также задаче экономии уголовно-правовой репрессии. Институт освобождения от уголовной ответственности выступает своеобразным компромиссом между лицом, совершившим преступление и государством в лице его уполномоченных органов, поощряя тем самым положительное постпреступное поведение виновного. Нормы, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности, являются поощрительными нормами и имеют большое значение в деле эффективного раскрытия и предупреждения совершенных преступлений. Таким образом, освобождение от уголовной ответственности в силу своей социальной сущности и правовой природы представляет собой один из сложнейших и важных институтов уголовного права.

Нормы, предусматривающие освобождение от уголовной ответственности, являются альтернативой наказанию, и применяются к лицам, совершившим преступление небольшой или средней тяжести, а иногда и более тяжкие преступления (ст. 75 УК РФ) при наличии указанных в законе оснований (деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим и др.).

Определяющее значение имеет постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», согласно которому «освобождение от уголовной ответственности является отказом государства от ее реализации в отношении лица, совершившего преступление». В институте освобождения от уголовной ответственности находят свое выражение основополагающие принципы справедливости, гуманизма, дифференциации и индивидуализации уголовно-правового воздействия.

В рамках данной темы будут рассмотрены обязательные виды освобождения от уголовной ответственности, не зависящие от усмотрения правоприменительных органов, к числу которых относится освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, а также остальные виды, применение которых является правом, а не обязанностью соответствующих органов.

Важное значение имеют также и специальные основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные в соответствующих примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Из толкования ч. 2 ст. 75 УК РФ следует, что данные основания выступают специальными случаями деятельного раскаяния и предусматривают освобождение от уголовной ответственности также и за совершение тяжких преступлений. В качестве условий освобождения лица от уголовной ответственности по специальным основаниям выступают

активное способствование раскрытию или расследованию преступления, или же, например, добровольное сообщение о даче взятки и т.д.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности.
- ✓ Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Анализ положений УК РФ и нового УК РА
- ✓ Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Анализ положений УК РФ и нового УК РА
- ✓ Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
- ✓ Сроки давности привлечения к уголовной ответственности.
- ✓ Особенности применения сроков давности.
- ✓ Освобождение от уголовной ответственности по нормам Особенной части УК.

Список литературы по теме:

1. *А.А. Саргсян* Деятельное раскаяние как основание освобождения от уголовной ответственности по законодательству Армении и России. Журнал «Союз криминалистов и криминологов». 2019. 16 с.
2. *А.А. Саргсян* Некоторые проблемы законодательной регламентации института деятельного раскаяния как основания освобождения от уголовной ответственности согласно УК РФ и РА «Судебная власть». 2019. 11-12 (245-256). С. 52-63.
3. *А.А. Саргсян* Уголовно-правовое значение явки с повинной и ее место в системе деятельного раскаяния по УК РА и РФ. // *Օրնաթղթի ցանկը*. 2020.
4. *А.А. Саргсян* Некоторые аспекты реализации и совершенствования поощрительной нормы о деятельном раскаянии по УК РА и РФ // Вестник РАУ. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – Ер.: Изд-во РАУ, 2020.
5. *А.А. Саргсян* Особенности регламентации института деятельного раскаяния в уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: юридические науки. 2020. № 1 (40).
6. *А.А. Саргсян* Социально-правовое значение института деятельного раскаяния // Вестник университета Месроп Маштоц. 2020.
7. *Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А.*, [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 15).
8. *Кузнецова А.П., Черных Е.Е.* [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 19).
9. [Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим](#), *Владимирова О.А., Владимиров С.В.*, издательство «Юрлитинформ», 2018, 176 с.
10. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев*. — М.: КОНТРАКТ, 2014. — 800 с.
11. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. *В.П. Ревина*. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 427-448).
12. [Преступления небольшой и средней тяжести: освобождение от уголовной ответственности и наказания](#), *Магомедов Г.Б.*, издательство «Юрлитинформ», 2016, 144 с. (Главы 1-2).

13. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. *В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой*. — М.: Статут, 2012 (Раздел V Глава XX).
14. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. *Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова*. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Глава 20).
15. Աշոտ Սիմոնի Բաբայանի գործով 2011 թ. հուլիսի 13-ին կայացված թիվ ԵԱԲԴ/0157/01/10 որոշում/Քրեական պատասխանատվությունից ազատելը տուժողի հետ հաշտվելու դեպքում/
16. Յուրի Արամայիսի Ղալաչյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԼԴ/0009/11/11 որոշում /Քրեական պատասխանատվությունից ազատելն իրադրության փոփոխման դեպքում/
17. Անահիտ Հայկի Սաղաթեյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԳԴ5/0022/01/10 որոշում /Քրեական պատասխանատվությունից ազատելը վաղեմության ժամկետն անցնելու հետևանքով/

Тема 18. Освобождение от уголовного наказания

Одним из проявлений гуманизма современной уголовно-правовой политики Российской Федерации выступает закрепление в законодательстве института освобождения от наказания, что несет в себе большое социальное значение, позволяя тем самым регулировать объем уголовной репрессии в отношении того или иного осужденного в зависимости от достижения целей уголовного наказания или же иных обстоятельств. Таким образом, уголовная политика несет в себе двойное начало, с одной стороны, провозглашая принцип неотвратимости наказания, а с другой – проявляя гуманизм и экономию репрессии. В процессе исполнения наказания при снижении степени общественной опасности лица, совершившего преступления, либо ее утрате, представляется совершенно целесообразным применение в отношении него норм института освобождения от наказания. Большое значение имеет институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, выступающим стимулом положительного, правопослушного поведения осужденных в процессе отбывания наказания. Таким образом, в процессе реализации норм рассматриваемого института достигается своеобразный компромисс между государством, гарантирующим условно-досрочное освобождение от отбывания наказания или же замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания осужденному, и последним, обязующимся в свою очередь обеспечить свое правопослушное поведение во время отбывания наказания и на протяжении испытательного срока после освобождения.

Особую актуальность данный вопрос приобретает в условиях чрезмерной перенаселенности уголовно-исправительных учреждений, нарушающей, в первую очередь, Европейские пенитенциарные правила и иные международно-правовые акты, закрепляющие права осужденных.

Таким образом, уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает две основные группы освобождения от наказания: первая, предусматривающая такие виды освобождения от наказания, которые требуют от осужденного правопослушного поведения в процессе отбывания наказания – условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания и вторые, в основе применения которых заложена нецелесообразность или же невозможность назначения наказания ввиду болезни или же иных обстоятельств - освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение в связи с болезнью, отсрочка отбывания наказания, освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора.

В частности, следует отметить принятую в 1985 г. на VII Конгрессе ООН Резолюцию по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, указывающую в качестве ориентира на применение наказаний, альтернативных лишению свободы. Среди рекомендации данной резолюции следует отметить принятие государствами-участниками мер по сокращению численности заключенных в пенитенциарных учреждениях, которое, при наличии соответствующих оснований, может быть достигнуто помимо применения альтернативных видов наказания также посредством реализации института освобождения от отбывания наказания осужденных, более не представляющих опасности для общества.

Рассматриваются особенности применения амнистии и помилования.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и основания освобождения от наказания.
- ✓ Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

- ✓ Условия применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.
- ✓ Основания отмены условно-досрочного освобождения от наказания.
- ✓ Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
- ✓ Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
- ✓ Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
- ✓ Освобождение от наказания в связи с болезнью.
- ✓ Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
- ✓ Применение срока давности.
- ✓ Амнистия и помилование.
- ✓ Судимость.
- ✓ Сроки погашения судимости.

Список литературы по теме:

1. Кузнецова А.П., Черных Е.Е. [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 19).
2. Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А., [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 16).
3. Благов Е.В. [Основной курс уголовного права. Лекции для бакалавров](#), Издательство «Юрлитинформ», 2017, 360с. (Темы 17-18).
4. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 448-519).
5. Курганов С.И. [Назначение наказания и освобождение от наказания. Курс лекций](#), издательство «Юрлитинформ», 2015, 176 с. (Главы 4,5).
6. Прокументов Л.М. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Российской Федерации, Монография. - Томск: ТГУ, 2015. - 176 с.
7. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
8. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Глава 21).
9. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012 (Раздел V Глава XXI).
10. Սամվել Վլադիմիրի Սուլյանի գործով 2012 թ. օգոստոսի 24-ի թիվ ԵԷԴ/0026/12/12 որոշում /Պատիժը կրելուց պայմանական վաղաժամկետ ազատելը/
11. Գարիկ Նորիկի Ղազարյանի գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի կողմից 2012 թ. մարտի 30-ին կայացված թիվ ՏԴ/0088/01/11 որոշում /համաներում/
12. Գագիկ Մինասյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացրած թիվ ԿԴ/0029/01/13 որոշում /համաներում/
13. Գևորգ Թոսունյանի վերաբերյալ որոշում, ԵԱԴԴ/0005/15/16 /դատվածությունը/

Тема 19. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних

Минимальные стандартные правила ООН об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних от 29 ноября 1985 г. (Пекинские правила) рекомендуют участникам ООН гуманное отношение к лицам, преступившим уголовный закон в несовершеннолетнем возрасте. К ним неприменимо тяжкое наказание, поскольку психика лица, не достигшего совершеннолетия, не окрепла, и тяжкое наказание может лишь повредить психическому развитию несовершеннолетнего, не достигнув целей, стоящих перед наказанием.

Включение в УК РФ гл. 14 является не только естественным следствием реагирования на документы международно-правового характера, но и необходимостью в праве и правоприменении данью гуманизму как одному из важнейших правовых принципов.

Привлечение к ответственности несовершеннолетних имеет определенные особенности, которыми являются:

- 1) ограничение видов наказания, которые могут быть назначены несовершеннолетнему;
- 2) порядок назначения наказания, отличающийся от соответствующего порядка назначения наказания взрослому преступнику;
- 3) возможность назначения альтернативы наказанию – принудительные меры воспитательного характера;
- 4) облегченные условия освобождения от уголовной ответственности;
- 5) либеральные сроки давности привлечения к уголовной ответственности, погашения судимости.

Перечисленные особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности призваны учитывать психофизиологические и воспитательные нюансы, в связи с которыми формировался менталитет подростка. Именно на данные обстоятельства обратил внимание Пленум ВС РФ в своем постановлении от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», обязав суды обращать внимание на необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, а также с причинами совершения уголовно-наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних (п.1).

При назначении наказания несовершеннолетнему суд должен взвесить все нюансы преступления, а также до- и постпреступного поведения несовершеннолетнего. Необходимо выяснить, главным образом, мотивы, которые толкнули субъекта на совершение преступления, исследовать процесс формирования побудительных импульсов, что может быть связано с психофизиологическими особенностями и (или) воспитательным влиянием.

Важное значение имеет указание Постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1, согласно которому «суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировать в приговоре принятое решение (п.17)».

Главная особенность ответственности несовершеннолетних состоит в освобождении лиц, не достигших 18-летнего возраста, психика которых отягчена отставанием в

психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, от всех форм уголовно-правового принуждения. Такое правило содержится в ч. 3 ст. 20 УК РФ и выполняет роль нормы гуманистической направленности.

Принципиально важным является определение возраста лица, совершившего преступление. Правила определения возраста даны в п. 5 постановления Пленума ВС РФ от 01.02.2011 № 1. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности не в день рождения, а по его истечении, то есть с нуля часов следующих за днем рождения суток. В том случае, если документально возраст лица определить невозможно, тогда он определяется судебно-медицинской экспертизой. При установлении возраста судебно-медицинской экспертизой днем рождения несовершеннолетнего считается последний день того года, который определен экспертами, а при определении возраста, исчисляемого числом лет, суд исходит из предполагаемого экспертами минимального возраста такого лица. Например, эксперты предположили, что возраст виновного в совершении преступления колеблется в возрасте от 14 до 20 лет. В такой ситуации возраст будет составлять 14 лет.

Краткий тематический план:

- ✓ Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.
- ✓ Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним.
- ✓ Назначение наказания несовершеннолетнему.
- ✓ Принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним.
- ✓ Содержание принудительных мер воспитательного воздействия.
- ✓ Условно-досрочное освобождение от ответственности и наказания.
- ✓ Сроки давности и погашения судимости.

Список литературы по теме:

1. Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А., [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 17).
2. Кузнецова А.П., Черных Е.Е. [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 20).
3. Благоев Е.В. [Основной курс уголовного права. Лекции для бакалавров](#), Издательство «Юрлитинформ», 2017, 360с. (Тема 19).
4. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 518-543).
6. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Глава 22).
7. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012 (Раздел V Глава XXIII).
8. Արամյանի Նոնուշյանի գործով 2015 թվականի օգոստոսի 28-ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0094/01/13 որոշում

Тема 20. Принудительные меры медицинского характера

Одним из особых институтов уголовного права, представляющих большой интерес, выступает институт принудительных мер медицинского характера, специфика которого состоит в его двойственном начале, заключающем в себе как юридические, так и медицинские аспекты. Для уяснения сущности данного института в первую очередь представляется необходимым обращение к главе 15 УК РФ, а также к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера», согласно которому таковыми являются меры уголовно-правового характера, применяющиеся только к лицам, совершившим предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние в состоянии невменяемости или у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение наказания или его исполнение, а также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и лишь при условии, когда психическое расстройство связано с возможностью причинения этими лицами иного существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц.

Принудительные меры медицинского характера безусловно имеют некоторое сходство с наказанием, однако, отличаются от него по фактическим и юридическим основаниям. Основной отличительной особенностью выступает цель применения принудительных мер медицинского характера - излечение либо улучшение состояния психического здоровья лиц, указанных в ч. 1 ст. 97 УК РФ, а также превентивная цель, заключающаяся в предупреждении совершения ими новых предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний.

Необходимо отметить, что двоякая сущность рассматриваемого института предполагает также и усложненный порядок комплексного применения принудительных мер медицинского характера с учетом уголовного, пенитенциарного и медицинского законодательства, а если их применение сопряжено с исполнением наказания, то также необходимо учитывать положения уголовно-исполнительного кодекса РФ. В связи с этим Пленум Верховного суда РФ в Постановлении № 6 от 07.04. 2011 г. разъясняет: при решении вопросов, связанных с применением принудительных мер медицинского характера, необходимо руководствоваться положениями Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г. № 5487-1, Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. от 14 октября 2014 г.) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и т.д. В частности, комплексный учет положений различных отраслей законодательства, в первую очередь, направлен на обеспечение правовой защищенности пациентов, находящихся в психиатрических стационарах. Особую важность также приобретает тщательное исследование оснований и порядка продления, изменения и прекращения применения принудительных мер медицинского характера.

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие принудительных мер медицинского характера.
- ✓ Виды и цели принудительных мер медицинского характера.
- ✓ Назначение принудительных мер медицинского характера.

- ✓ Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер медицинского характера.
- ✓ Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания.

Список литературы по теме:

1. Кузнецова А.П., Черных Е.Е. [Уголовное право России. Общая часть](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 568 с. (Глава 21).
2. Гребенкин Ф.Б., Юрков С.А., [Теория и практика применения уголовного закона](#), Издательство «Юрлитинформ», 2018, 528 с. (Глава 18).
3. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. С.С. Аветисян, А.И. Чучаев. — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
4. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. - М.: Юстицинформ. 2016, 580 с. (С. 543-556).
5. Уголовное право России. Общая часть: Учебник (3-е издание, переработанное и дополненное) / Под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. — М.: Статут, 2009., 392 с. (Глава 23).
6. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. — М.: Статут, 2012 (Раздел V Глава XXIV).
7. Герасина Ю.А. [Принудительные меры медицинского характера: понятие, виды, применение](#), издательство «Юрлитинформ», 2014, 184 с. (Главы 2-3).
8. Гребенкин Ф.Б. Меры уголовно-правового характера и их применение, издательство «Юрлитинформ», 2013, 264 с. (Глава VII).
9. Спасенников Б.А., Спасенников С.Б. [Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве России](#), издательство «Юрлитинформ», 2013, 264 с. (Главы 1,4,5,6,7).
10. Արտաձևագրի ճանադրյալի գործով 2013 թվականի հոկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0045/14/13 որոշում:

Тема 21. Конфискация имущества

Гуманизация уголовно-правовой политики Российской Федерации ведет к дальнейшей дифференциации уголовной ответственности, универсализации мер уголовно-правового характера, а также расширению мер уголовно-правового характера, альтернативных наказанию. В связи с этим актуальным представляется расширение спектра предупредительных уголовно-правовых средств. Одной из таких мер уголовно-правового характера выступает конфискация имущества, правовая регламентация которой претерпела в российском уголовном законодательстве значительные изменения. Конфискация имущества представляет собой одной из эффективных средств предупреждения преступности и борьбы с ней, об этом, в частности, свидетельствует ряд международно-правовых актов, рекомендующих государствам применять конфискацию имущества, полученного преступным путём, доходов от него, орудий, средств и предметов преступления. Так, Конвенция ООН против коррупции (31 октября 2003 года) предусматривает приостановление операций (замораживание), арест и конфискацию (ст. 31) и обязывает каждое государство-участника принимать такие меры, какие могут потребоваться для обеспечения возможности конфискации.

Конфискация имущества представляет собой меру государственного принуждения, сущность которой состоит в принудительном и безвозмездном обращении по решению суда в доход государства приобретенных преступным путем денег, ценностей, имущества и доходов от этого имущества, денег, ценностей иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), а также орудий, оборудования или иных средств совершения преступления. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера представляет собой некарательную форму реализации уголовной ответственности, существенным образом отличающуюся от наказания. Предусмотрение института конфискации в уголовном законодательстве полностью соответствует потребностям общества, международно-правовым стандартам и положительному зарубежному опыту в сфере предупреждения преступности. Однако с самого начала своего существования конфискация имущества стала предметом широких дискуссий, в особенности, по вопросу относительно ее правовой природы и в целом целесообразности ее наличия в уголовном законодательстве Российской Федерации несмотря на положения международных конвенций и договоров, ратифицированных ею.

Применительно к институту конфискации важное значение имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2018 г. № 17 —О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве, в котором Верховный Суд обозначил свою позицию.

Конфискация имущества является одним из инструментов восстановления нарушенных в результате совершенного преступления экономических отношений.

Краткий тематический план

- ✓ Конфискация имущества как иное уголовно-правовое последствие
- ✓ Имущество, подлежащее и не подлежащее конфискации
- ✓ Порядок конфискации имущества

Список литературы по теме:

1. *Бавсун М.В., Николаев К.Д., Самойлова С.Ю.* [Конфискация имущества в российском уголовном законодательстве](#), издательство «Юрлитинформ», 2016. – 240 с.
2. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
3. *Гребенкин Ф.Б.* Меры уголовно-правового характера и их применение, издательство «Юрлитинформ», 2013. – 264 с.
4. *Лопашенко Н.А.* Конфискация имущества, издательство «Юрлитинформ», 2012. – 160 с.
5. *Мартыненко Э.В.* Конфискация имущества в действующем российском уголовном праве, издательство «Юрлитинформ», 2011. – 152 с.
6. *Пропостин А.А.* Конфискация имущества: прошлое, настоящее, будущее, издательство «Юрлитинформ», 2011. – 264 с.

Тема 22. Общая часть уголовного права зарубежных стран

В науке уголовного права важное место отводится изучению зарубежного уголовного законодательства, что, в первую очередь, обусловлено необходимостью взаимного обмена законодательными положениями, заимствования положительного опыта других государств, сближения и совершенствования национального уголовного законодательства. Указанные обстоятельства в конечном итоге способствуют эффективной реализации взаимодействия между государствами по вопросам борьбы с международными преступлениями, преступлениями международного характера, организованной преступностью, носящей транснациональный характер.

Необходимо отметить также, что апробированный положительный опыт некоторых стран Европы в области уголовного законодательства нашел свое применение при подготовке Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года.

В процессе изучения данной темы предполагается рассмотрение состояния и основных направлений уголовно-правовой политики зарубежных государств, основополагающих институтов Общей части уголовного права, а также анализ судебной практики по уголовным делам данных государств. Рассмотрение уголовного права зарубежных стран осуществляется в соответствии с основными правовыми системами современности, в рамках которых выделяются 4 основные системы уголовного права, среди которых: 1) романо-германская; 2) англосаксонская; 3) социалистическая; 4) мусульманская

Изучение особенностей уголовного права различных государств позволяет выявить определенные пробелы национального законодательства, его специфику. Правовой опыт зарубежных государств дает возможность определить место российского уголовного права среди современных правовых систем. Необходимость изучения уголовного права других государств приобретает особую актуальность в происходящих процессах глобализации, в условиях которых выработка единой стратегии борьбы с преступностью требует учета как российского, так и зарубежного опыта.

Краткий тематический план:

- ✓ Зарубежные уголовно-правовые научные концепции. Уголовно-правовая характеристика англосаксонской системы права и ее источников. Континентальная система уголовного права и ее различные направления.
- ✓ Учение о преступлении и наказании в уголовном праве зарубежных государств.
- ✓ Перспективные направления реформирования современного права в цивилизованном мире.

Список литературы по теме:

1. *Малиновский А.А. Сравнительное уголовное право*, издательство «Юрлитинформ», 2016, 592с. (Часть I – 1.6., 1.7., Часть II, Часть III – 3.1., 3.2.).
2. Уголовное право зарубежных стран. Общая и особенная части: учебник для магистров / *И. Д. Козочкин* [и др.] ; ответственный редактор *Н. Е. Крылова*. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. — 1054 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс) – (Разделы III, IV, V).

3. Уголовное право зарубежных стран : учебное пособие / *Аистова Л.С., Краев Д.Ю.* — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2013. — 132 с. (Главы 1-3).
4. *Додонов В.Н.* [Сравнительное уголовное право. Общая часть.](#), «Юрлитинформ», 2010, 448 с. (Главы 2-13).
5. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм материального права зарубежных стран.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы.

Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

3. Фонды оценочных средств

3.1. Примерный перечень тем курсовых работ и научных рефератов

1. Принципы уголовного права.
2. Уголовная политика и ее воплощение в уголовном законодательстве.
3. Задачи и функции уголовного права.
4. Основные этапы развития уголовного законодательства России.
5. Взаимодействие национального и международного уголовного права: теоретические и практические проблемы.
6. Наука уголовного права и ее задачи.
7. Понятие и содержание уголовной ответственности по уголовному праву.
8. Особенности уголовной ответственности за организованную преступную деятельность.
9. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения: история и современность.
10. Основание уголовной ответственности по уголовному праву.
11. Давность привлечения к уголовной ответственности.
12. Действие уголовного закона во времени.
13. Действие уголовного закона в пространстве.
14. Обратная сила уголовного закона.
15. Уголовно-правовые и международно-правовые проблемы выдачи лиц, совершивших преступления.
16. Понятие преступления по уголовному праву.
17. Общественная опасность деяния как основной признак преступления.
18. Криминализация (декриминализация), пенализация (депенализация) деяний в уголовном праве.
19. Классификация преступлений по уголовному праву.
20. Длющиеся и продолжаемые преступления: понятие и правовое значение.
21. Отграничение преступления от иных правонарушений.
22. Понятие и виды множественности преступлений.
23. Спорные вопросы ответственности за совокупность преступлений: теория и практика применения уголовного закона.
24. Рецидив как вид множественности преступлений. Виды рецидива.
25. Конкуренция правовых норм в уголовном праве.

26. Состав преступления и его функции в уголовном праве.
27. Соотношение преступления и его состава.
28. Квалификация преступлений по признакам состава.
29. Объект преступления по уголовному праву.
30. Предмет преступления и его роль в уголовном праве.
31. Объективная сторона преступления по уголовному праву.
32. Причинная связь и ее юридическое значение.
33. Бездействие как форма преступного поведения.
34. Преступные последствия и их роль в уголовном праве.
35. Субъект преступления по уголовному праву.
36. Понятие невменяемости по уголовному праву.
37. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, разграничение, практическое значение.
38. Субъективная сторона преступления по уголовному праву.
39. Понятие вины по уголовному праву.
40. Умысел как форма вины в уголовном праве.
41. Неосторожность как форма вины в уголовном праве.
42. Особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные по неосторожности.
43. Неосторожное сопричинение: теоретическая обоснованность и практическая значимость.
44. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины.
45. Мотив, цель преступления, их уголовно-правовое значение.
46. Влияние аффекта на квалификацию преступления по действующему законодательству.
47. Понятия приготовления к преступлению и покушения на преступление.
48. Основания уголовной ответственности за неоконченные преступления.
49. Добровольный отказ от совершения преступления.
50. Понятие соучастия по уголовному праву.
51. Акцессорная теория соучастия: теоретические проблемы и практическая значимость.
52. Виды соучастников и особенности их уголовной ответственности.
53. Формы соучастия по уголовному праву.
54. Соучастие в преступлении со специальным субъектом.
55. Экссесс исполнителя в уголовном праве.
56. Ответственность за прикосновенность к преступлению по уголовному праву.

57. Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, по уголовному праву.
58. Дискуссионные вопросы необходимой обороны: теория и практика применения.
59. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
60. Крайняя необходимость как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
61. Физическое или психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
62. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
63. Исполнение приказа, исполнение обязанностей военной службы как обстоятельства, исключающие преступность деяния.
64. Понятие и цели наказаний в уголовном праве.
65. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
66. Лишение свободы как вид наказания. Пожизненное лишение свободы.
67. Содержание в дисциплинарной воинской части как вид уголовного наказания.
68. Арест как вид уголовного наказания.
69. Общие начала назначения наказания в уголовном праве.
70. Обстоятельства, смягчающие наказание (общая характеристика, анализ двух-трех обстоятельств).
71. Обстоятельства, отягчающие наказание (общая характеристика, анализ двух-трех обстоятельств).
72. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
73. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
74. Назначение наказания за неоконченное преступление.
75. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
76. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
77. Назначение наказания по совокупности преступлений.
78. Назначение наказания по совокупности приговоров.
79. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
80. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
81. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
82. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
83. Освобождение от уголовной ответственности по амнистии.
84. Понятие освобождения от наказания. Основания и виды освобождения от наказания.
85. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
86. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
87. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.

88. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
89. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
90. Освобождение от отбывания наказания актом помилования.
91. Условное осуждение как уголовно-правовой институт.
92. Погашение и снятие судимости.
93. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве.
94. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.

Примерный перечень тем для рефератов:

1. «Действие уголовного закона в отношении лиц, пользующихся правом дипломатического иммунитета».
2. «Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение».
3. «Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном праве».
4. «Актуальные проблемы квалификации совокупности преступлений».
5. «Проблемы квалификации соучастия в преступлениях со специальным субъектом».
6. «Обратная сила уголовного закона в свете гуманизации уголовного законодательства».
7. «Теоретические основы криминализации и декриминализации в уголовном праве».
8. «Двойная форма вины и ее уголовно-правовое значение».
9. «Проблемы конкуренции уголовно-правовых норм при квалификации преступлений».
10. «Вина как уголовно-правовая категория и ее влияние на квалификацию преступлений».
11. «Уголовно-правовые и криминологические аспекты посредственного причинения вреда».
12. «Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступного бездействия»
13. «Основные направления совершенствования уголовной политики Российской Федерации и Республики Армения».
14. «Обоснованный риск в медицинской деятельности: условия правомерности и проблемы правоприменительной практики»

3.2. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Понятие и задачи уголовного права.
2. Предмет и метод уголовно-правового регулирования.
3. Принципы уголовного права и уголовного законодательства РФ.
4. Место уголовного права в системе права РФ.
5. Наука уголовного права РФ.
6. Общая и Особенная части УК РФ, их понятие и система.
7. Уголовная ответственность: понятие, основания и содержание.
8. Понятие уголовного закона, его признаки и структура.
9. Уголовно-правовая норма: понятие, структура, виды.
10. Понятие диспозиции, ее виды.

11. Понятие санкции, ее виды.
12. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве.
13. Действие уголовного закона во времени.
14. Обратная сила уголовного закона.
15. Толкование уголовного закона: понятие и виды.
16. Понятие и признаки преступления.
17. Общественная опасность деяния.
18. Противоправность как признак преступления.
19. Категории преступлений.
20. Отличие преступлений от неправомерных деликтов.
21. Малозначительность деяния.
22. Понятие и значение состава преступления.
23. Элементы и признаки состава преступления.
24. Классификация составов преступлений: по степени общественной опасности; по структуре; по конструкции объективной стороны.
25. Обязательные и факультативные признаки составов преступлений.
26. Объект преступления. Виды объектов преступления.
27. Предмет преступления и объект преступления.
28. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
29. Понятие деяния (действия, бездействия).
30. Виды деяний: единичные и сложные, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.
31. Общественно опасные последствия преступлений, их виды.
32. Понятие причинной связи в уголовном праве.
33. Место, время, способ, средства, обстановка совершения преступления.
34. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
35. Понятие и формы вины.
36. Умысел, его виды.
37. Неосторожность и ее виды.
38. Мотив, цель и эмоции преступления.
39. Преступления с двумя формами вины.
40. Ошибка в уголовном праве и ее значение.
41. Понятие и признаки субъекта преступления.
42. Понятие вменяемости и невменяемости.
43. Возрастной признак субъекта.
44. Ограниченная вменяемость.
45. Специальный субъект преступления.
46. Стадии совершения преступления: понятие, общая характеристика этапов.
47. Приготовление к преступлению: понятие, признаки, формы.
48. Покушение на преступление: понятие, виды, негодное покушение.
49. Оконченное преступление.
50. Основание уголовной ответственности за приготовление и покушение, их наказуемость.
51. Добровольный отказ от преступления.
52. Отличия оконченного и неоконченного преступления.
53. Понятие и признаки соучастия в преступлении.
54. Виды соучастников преступления.
55. Формы (виды) соучастия в преступлении.
56. Основания и пределы ответственности соучастников преступления. Экссесс исполнителя.
57. Соучастие со специальным субъектом.

58. Множественность преступлений: понятие и виды.
59. Отличие множественности преступлений от единичного преступления.
60. Понятие единичного преступления.
61. Понятие совокупности преступлений. Виды совокупности преступлений.
62. Понятие рецидива преступлений, его виды.
63. Понятие и значение квалификации преступлений.
64. Виды квалификации преступлений.
65. Этапы (процесс) квалификации преступлений.
66. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
67. Необходимая оборона. Мнимая оборона.
68. Превышение пределов необходимой обороны.
69. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
70. Крайняя необходимость. Отличие от необходимой обороны.
71. Обоснованный риск.
72. Исполнение приказа или распоряжения.
73. Понятие уголовного наказания, его цели.
74. Система наказаний: основные классификации.
75. Основные и дополнительные наказания.
76. Смертная казнь.
77. Лишение свободы на определенный срок.
78. Пожизненное лишение свободы.
79. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
80. Штраф как вид наказания.
81. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
82. Общие начала назначения наказания.
83. Обстоятельства, смягчающие наказание.
84. Обстоятельства, отягчающие наказание.
85. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.
86. Назначение наказания по совокупности преступлений.
87. Назначение наказания по совокупности приговоров.
88. Назначение наказания за неоконченное преступление, за преступление, совершенное в соучастии, и при рецидиве преступлений.
89. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.
90. Освобождение от наказания в связи с деятельным раскаянием.
91. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением обвиняемого с потерпевшим.
92. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.
93. Понятие и виды освобождения от наказания.
94. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания и замена предыдущего наказания более мягким наказанием.
95. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
96. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
97. Амнистия и помилование.
98. Понятие, погашение и снятие судимости.
99. Уголовная ответственность несовершеннолетних.
100. Виды наказаний несовершеннолетним.
101. Принудительные меры медицинского характера: понятие и виды.

102. Основания применения принудительных мер медицинского характера.

103. Конфискация имущества: понятия, виды, порядок применения.



РОССИЙСКО - АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт Права и политики
Кафедра уголовного права и уголовно -
процессуального права Дисциплина: «Уголовное право (Общая
часть)» Экзаменационный билет №1

Понятие и задачи уголовного права.

Понятие и формы вины.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Задача № 1.

Зав. кафедрой уголовного

права и уголовно-

Образец экзаменационного практического задания:

Задача № 1. Краснов был привлечен к уголовной ответственности в 1998 г. за истязание своих сестер, совершенное им в ноябре 1996 г. Согласно какому закону должна осуществляться квалификация содеянного (по ст. 113 УК РСФСР 1960 г. или согласно п. "а" ч.2 ст. 117 УК 1996 г.)?

Рекомендуемая методика решения задачи:

Очертить круг вопросов, подлежащих обсуждению, исходя из фабулы задачи:

- Оценить и проанализировать характер совершенного преступного посягательства;
- Выделить несколько возможных альтернативных вариантов решения задачи;
- Обратиться к имеющимся разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации;
- Сравнить санкции статей, предусмотренных двумя уголовными кодексами;
- Проанализировать время вступления в силу нового уголовного законодательства;
- Оценить действие уголовного закона во времени применительно к совершенному посягательству;

4. Тестовые задания по Общей части Уголовного права:

1. Что подразумевается под формулировкой ч.2 ст. 2 УК РФ «а также предупреждение преступлений» ?

1. Только общая превенция.
2. Только специальная превенция.
3. Общая и специальная превенция. +

2. Каким образом в ст. 3 Уголовного кодекса РФ отражен принцип законности?

1. Режим законности служит базой законотворчества в сфере уголовного права.
2. Законность является принципом правоприменения норм уголовного права.
3. Преступность деяния, наказуемость, уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. +
4. Применение уголовного закона по аналогии не допускается.

3. В чем выражается возможность реализации принципа справедливости в уголовном праве в соответствии со ст. 6 УК РФ?

1. Справедливость должна быть уравнительной.
2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. +
3. Справедливость должна быть распределительной.
4. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. +
5. Справедливость – категория морально-правового и социально-политического сознания, понятия о должном, связанное с исторически имеющимися представлениями о правах человека.

4. Определение понятия преступление в ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации является формальным или материальным?

1. Материально-формальное. +
2. Материальное.
3. Формальное.
4. Абстрактное.

5. Что является объектом преступления?

1. То, что противостоит субъекту.
2. Общественные отношения (социальные интересы, ценности), охраняемые уголовным законом. +
3. Вещь материального мира, по поводу которой совершается преступление.
4. Потерпевший от уголовного преступления.
5. Интересы общества и государства.

6. Что такое предмет преступления?

1. Объекты материального мира, с помощью которых совершаются преступления.
2. Объекты, приведенные в такое состояние, которое делает их пригодными для успешного выполнения замышляемого преступления.
3. Личность потерпевшего от преступления, которому преступником причинен физический, имущественный или моральный вред.
4. Результат приобретения любым способом орудий или средств совершения преступления.
5. Объекты материального мира, в том числе материальные носители интеллектуальных ценностей, по поводу которых совершается преступление, возникают между субъектами отношения, регулируемые нормами уголовного права.

7. Что из перечисленного является факультативными признаками объективной стороны общего состава преступления?

1. Öffentlich опасное деяние.
2. Öffentlich опасные последствия.
3. Способ совершения преступления. +
4. Время, место, обстановка совершения преступления. +
5. Причинная связь между öffentlich опасным деянием и öffentlich опасными последствиями.
6. Орудия, средства совершения преступления. +
7. Специальный субъект. +

8. Каким образом фиксируется момент достижения лицом возраста уголовной ответственности?

1. В день рождения.
2. С 1 января года наступления 16 или 14 лет.
3. С нуля часов суток дня рождения.
4. С полудня суток дня рождения.
5. С нуля часов, следующих за днем рождения виновного суток. +

9. Что такое специальный субъект преступления?

1. Лицо, совершившее преступление.
2. Лицо, способное нести уголовную ответственность за деяние, совершенное им умышленно или по неосторожности, предусмотренное уголовным законом в качестве преступления.
3. Физическое лицо, обладающее, кроме вменяемости и достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность, иными дополнительными и

юридически значимыми признаками. +

10. Лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но самонадеянно рассчитывает их предотвратить. Какой вид вины в этом случае?

1. Прямой умысел.
2. Косвенный умысел.
3. Небрежность.
4. Легкомыслие.+

11. Какие виды совокупности преступлений выделяются в теории уголовного права и судебной практике по уголовным делам?

1. Реальная и идеальная.+
2. Совокупность – конкуренция норм.
3. Однородных и тождественных преступлений.

12. В чем заключается отличие подстрекателя от исполнителя?

1. Подстрекатель возбуждает желание совершить преступление, а исполнитель непосредственно совершает преступление.
2. Подстрекательство возможно только при неоконченном преступлении, а исполнитель совершает оконченное преступление.
3. Подстрекатель не выполняет объективной стороны состава преступления, а исполнитель реализует ее в полном объеме.+

13. За какие категории преступлений может быть назначено лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград?

1. За любое преступление, предусмотренное Особенной частью УК РФ.
2. За совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. +
3. При особо опасном рецидиве преступлений.

14. Каким образом назначается наказание, в случае если после вступления приговора по делу в законную силу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до приговора по первому делу?

1. Приговор по первому делу пересмотру не подлежит.
2. Назначение наказания производится по правилам, изложенным в п. 1-4 ст. 69 УК РФ, и в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому сроку.+
3. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы не назначается.
4. Лишение свободы на 25 лет.

15. При каком условии лицо, совершившее преступление, может быть

освобождено от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием?

1. Преступление совершено впервые.+
2. Преступление формально содержит признаки состава, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности.
3. Совершено преступление небольшой или средней тяжести.+
4. За преступление может быть назначено максимальное наказание в виде лишения свободы свыше 2 лет.
5. За совершение преступления может быть назначено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или иное более строгое наказание.
6. Максимальный срок наказания предусмотрен законом в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или иное более строгое наказание.

КОМПЛЕКС СИТУАЦИОННЫХ ЗАДАЧ

Ситуационная задач № 1.

Во время возникшего между Богдановым Д.А. и потерпевшими Ш. и К. конфликта, последний нанес Богданову Д.А., высунувшемуся в окно фургона автомобиля, несколько ударов металлической монтировкой, которую Богданов Д.А. сумел забрать, чем пресек посягательство, которое тем самым было окончено. В этот момент ни К., ни Ш. вооружены не были, насилие к Б. не применяли и угроз не высказывали, в физической силе его не превосходили. Далее Б. вылез с монтировкой из фургона и проследовал к находившимся около автомобиля потерпевшим. Богданов нанес каждому из потерпевших множественные удары в жизненно важный орган - по голове со значительной силой, о чем свидетельствует тяжесть и характер повреждений (в том числе переломы костей черепа), повлекших смерть.

Квалифицируйте содеянное с точки зрения института необходимой обороны.

Решение:

В первую очередь необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление", согласно которому «Переход оружия или других предметов, использованных в качестве оружия при посягательстве, от посягавшего лица к оборонявшемуся лицу сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства, если с учетом интенсивности нападения, числа посягавших лиц, их возраста, пола, физического развития и других обстоятельств сохранялась реальная угроза продолжения такого посягательства».

В любом другом случае, только лишь один переход оружия от нападавшего к обороняющемуся в случае, когда для последнего еще существует, наличествует опасность либо же не ясен момент окончания посягательства, можно было бы говорить, что сам по себе переход не лишает его права на необходимую оборону. В то время как в данном случае анализ фактических обстоятельств дела позволяет прийти к выводу о том, что фактически посягательства очевидным для виновного образом было окончено,

опасности повторного применения насилия не было. Отмеченное указывает на отсутствие состояния необходимой обороны.

Ситуационная задача № 2.

Согласно приговору, между Л. и ее мужем Л. А., находившимся в состоянии алкогольного опьянения, произошла ссора на почве личных неприязненных отношений, продолжавшаяся более двух часов, в ходе которой Л. А. нанес Л. не менее 11 ударов руками в область головы, туловища и конечностей, после чего взял на кухне квартиры кухонный нож и махнул им в сторону Л., поранив ей правый бок. Затем Л. А. подошел к сидящей на диване Л. (на руках у нее был ребенок) и с целью напугать ее поднес к ее шее лезвие ножа, надавил на него, причинив поверхностную резаную рану. После этого Л. А. лег на диван и положил рядом с собой указанный кухонный нож. В этот момент Л. схватила лежавший на диване кухонный нож и умышленно нанесла им Л. А. ранения, осложнившиеся массивной кровопотерей, что повлекло смерть Л. А.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Решение:

В данном случае, как следует из фактических обстоятельств дела, для Л. не был ясен момент посягательства и у нее имелись все достаточные основания полагать, что только лишь то обстоятельство, что Л.А. лег на диван, не может автоматически свидетельствовать о прекращении нападения. Таким образом, у Л. имелись все основания полагать, что посягательство было не прекращено окончательно, а лишь приостановлено и в любой момент оно может быть возобновлено. Необходимо также отметить, что Л., у которой был ребенок на руках, не имела возможности отразить посягательство.

Ситуационная задача № 3

Л. и В. были осуждены за убийство по предварительному сговору группой лиц. Как следует из приговора, Л. и В. договорились убить своего знакомого Д. в связи с невозвращением денег, занятых у него Л. Взяв с собой газовый пистолет и веревку, Л. вместе с В. приехал домой к Д., и Л. предложил ему перевести долг на В. После того как тот отказался, Л., угрожая пистолетом, заставил его лечь на пол, связал веревкой руки и заткнул рот кляпом. В это время В. искал место, где Д. хранит деньги, а также собирал наиболее ценное имущество. Затем В. принес телефонный провод, которым Л. задушил потерпевшего.

Оцените содеянное в контексте института соучастия.

Группа лиц по предварительному сговору предполагает наличие как минимум двух соисполнителей, которые совместно выполняют объективную сторону конкретного преступления. В то же время, зачастую на практике возникают определенные трудности, связанные с ограничением пособничества от исполнительства, что, в свою очередь, приводит к неверной уголовно-правовой оценке содеянного. Фабула данной задачи является наглядным подтверждением поднятой проблемы. Как следует из условия задачи, В. не выполнил хотя бы части объективной стороны убийства, предполагающей умышленное лишение жизни Д. В то

же время им были выполнены действия, охватывающиеся фигурой пособника, а именно – физическое пособничество в виде предоставления орудий и средств совершения преступления (телефонный провод). Таким образом, В., только лишь оказывая содействие в убийстве, но не принимая непосредственного участия, не может быть признан соисполнителем преступления, и, соответственно, в данном примере судом была неверно установлена форма соучастия.

Ситуационная задача № 4

Братья Капитоновы вместе с двумя женщинами Полежаевой и Земсковой находились на речном острове, где между Полежаевой и одним из братьев возникла ссора, в ходе которой Александр ударил женщину и выбил ей зуб. Полежаева сказала, что по возвращении на берег она заявит в милицию. Услышав это, Александр предложил Алексею убить обеих женщин, с чем тот согласился. Во время переправы через реку на лодке Александр нанес несколько ударов ножом Полежаевой и Земсковой, которых удерживал Алексей, лишая их возможности защищаться.

Оцените содеянное в контексте института соучастия.

Действия братьев Капитоновых надлежит квалифицировать как убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, поскольку оба являлись соисполнителями вышеуказанного преступления. В обоснование отмеченного необходимо обратиться к Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)", согласно которому «Убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения)». Опираясь на вышеуказанную позицию Пленума ВС РФ, необходимо отметить, что действия Алексея, подавляющего сопротивление девушек и удерживающего их необходимо расценивать в качестве соисполнительства несмотря на то, что он непосредственно не наносил ударов ножом.

4. Методический блок

5. Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям:

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК РФ со всеми изменениями и дополнениями; и комментарий к УК РФ; 2) учебник уголовного права; 3) постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (сборник постановлений или нужный номер Бюллетеня Верховного Суда РФ); 4) учебно-методические материалы, подготовленные вузом; 5) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, документы и др.). Названия законов, иных нормативных правовых актов и постановлений Пленума Верховного Суда РФ в Практикуме даны без указания изменений, внесенных в них после их принятия. Все документы следует использовать в их действующей редакции, если иное прямо не вытекает из смысла задачи (например, в некоторых задачах по теме — Уголовный закон указаны даты, которые необходимо учитывать при их решении). При использовании рекомендованной литературы следует учитывать, что закон и практика его применения могли измениться после издания комплекса.

Во время семинарских занятий осуществляется обсуждение наиболее важных тем учебного курса. Семинарское занятие складывается из обсуждения теоретических вопросов уголовного права, проведения дискуссий между студентами по тем или иным проблемным аспектам изучаемой темы с приведением последовательных аргументов и выводов.

Предполагаются различные формы проведения семинарских занятий, каждая из которых в конечном счете должна обеспечить полноценное освоение и закрепление студентами преподаваемого материала:

1. Устное обсуждение темы, в том числе, проведение дебатов;
2. Проведение письменных работ, в том числе, тестовых заданий;
3. Решение практических задач;
4. Подготовка студентами докладов, посвященных соответствующей теме.

При подготовке к семинарскому занятию следует руководствоваться следующими рекомендациями:

5. Внимательно ознакомиться с кратким тематическим планом;
6. Прочитать конспект лекции по соответствующей теме семинара;
7. Изучить рассматриваемую тему по основному учебнику, после чего обратиться к специальной дополнительной литературе, способствующей наиболее углубленному анализу той или иной проблематики;
8. В обязательном порядке подвергнуть анализу материалы судебно-следственной практики и соответствующие Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Кассационного Суда Республики Армения;
9. В качестве конечного пункта подготовки к семинарскому занятию выборочно решить 2-3 задачи по данной теме.

Подготовка к семинарскому занятию является наиболее эффективной именно при комплексном подходе студента, в результате которого в арсенале его научных средств присутствуют конспект лекций преподавателя, 2-3 учебника, соответствующие нормативно-правовые акты, комментарии к Уголовному кодексу РФ, материалы судебно-следственной практики.

5. Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Подготовка к итоговому контролю состоит из нескольких этапов и включает в себя последовательное выполнение следующих рекомендаций:

1. Подготовка к итоговому контролю должна носить не эпизодичный, а систематический характер, сопровождаться постоянным повторением предыдущих тем лекционных занятий и в ходе расширения объема знаний пополняться краткими заметками;
2. За две-три недели до начала итогового контроля составьте план, пройдитесь по всем пройденным темам без обращения к соответствующей литературе, таким образом, выявив темы, оставшиеся для вас не совсем разъясненными;
3. Начните подготовку к итоговому контролю именно с повторения и прояснения данных тем, и лишь затем обратитесь к остальным.
4. Повторение каждой темы желательно сопровождать как минимум одним примером из судебной-следственной практики, позволяющим наиболее полно, четко и аргументированно изложить сущность темы.

6. Методические рекомендации по решению задач:

В процессе изучения курса Общей части уголовного права важное место занимают практические занятия, включающие в себя решение задач по уголовному праву, основная цель которых заключается в закреплении и углублении теоретических знаний, приобретенных студентами, а также в формировании навыков применения уголовно-правовых норм на практике. Решение задач предоставляет студентам возможность устанавливать в конкретной ситуации соответствующую уголовно-правовую норму, развивать аналитическое и юридическое мышление. Решение задач должно быть юридически грамотно аргументировано.

Решение задачи предполагает четкий, однозначный ответ на поставленный вопрос, юридически грамотно аргументированный. При решении задачи необходимо внимательно ознакомиться с фабулой, проанализировать фактические обстоятельства дела, и, приступая непосредственно к самому решению, ссылаться кроме конкретной статьи УК, также и на иные нормативно-правовые акты, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, положения теории уголовного права. Ответ на поставленные в задаче вопросы целесообразно начинать с установления наличия или отсутствия в действиях лица состава преступления, и лишь затем, при наличии положительного ответа, подвергнуть юридическому анализу все признаки состава преступления.

6.4 Методические рекомендации по написанию рефератов:

Важное место в процессе должного усвоения учебного материала по курсу «Уголовное право (Общая часть)» занимает проведение небольшого научного исследования (реферата), которое выступает в качестве одного из видов самостоятельной работы студентов.

Реферат представляет собой обстоятельное исследование выбранной студентом темы, проведения анализа научных концепций, состояния правоприменительной практики и ее проблем, выдвижение своих аргументированных предложений по совершенствованию

действующего законодательства. При оформлении реферата, так же, как и при оформлении курсовой работы, необходимо делать сноски на нормативно-правовые акты и литературные источники, использованные в процессе проведенного исследования.

Приступая к подготовке реферата, следует:

- Подвергнуть всестороннему исследованию избранную им проблему, изучить ее теоретические и практические аспекты, вследствие чего будет обоснована актуальность темы во введении;
- Собрать необходимую научную литературу (учебники, монографии, диссертации, посвященные данной теме) и нормативно-правовую базу по теме;
- Обстоятельно изучить судебную практику;
- Выявить наиболее проблемные аспекты рассматриваемой темы, пробелы, существующие в законодательстве и подлежащие восполнению;
- Выдвинуть свои обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и повышение эффективности правоприменительной деятельности.

6.5.Методика решения тестовых заданий:

Одной из ключевых составляющих учебного процесса выступает проверка и оценка усвоения студентами пройденного материала. Использование современных методов обучения обуславливает также и использование методики оценки усвоения материала посредством применения тестовых заданий. Посредством тестовых заданий осуществляется определение и оценка уровня знаний студентов по определенной теме или разделу Общей части уголовного права. Целью проведения тестовых заданий является выявление соответствия между пройденным материалом и требованиями, предъявляемыми к обязательному уровню знаний студентов. Безусловным преимуществом тестовой формы проведения текущего контроля знаний обучающихся является исключение субъективного подхода преподавателя в процессе оценивания.

Во время решения тестового задания необходимо внимательно ознакомиться с постановкой вопроса, проанализировать все представленные варианты, исключить те из них, которые однозначно выпадают из сферы «возможных верных вариантов».

Тестовые задания предоставляют студентам возможность закрепить и проверить свои «остаточные» знания по итогам каждого пройденного раздела.