

**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**

Утверждено
Директор Института востоковедения

Асатрян Г.С.

«21» 06 2024, протокол № 1

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

**Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.03.02 История изучаемой страны
(Турция)**

Автор: Саиян А.С , к.и.н.

Направление подготовки: 58.03.01 Востоковедение и африканистика

**Наименование образовательной программы: 58.03.01 Востоковедение и
африканистика**

1. АННОТАЦИЯ

Курс Б1.В.ДВ.03.02 «История изучаемой страны (Турция)» входит в раздел базовой части основной образовательной программы «58.03.01 Востоковедение и африканистика». Дисциплина посвящена ключевым этапам исторического развития Турции в контексте всемирной истории. В центре внимания находятся политические, социально-экономические и культурные процессы, формировавшие государство и общество на территории современной Турции.

Цель курса — ознакомить студентов с историей Турции в контексте всемирного исторического процесса и развить навыки анализа исторических источников и событий в их взаимосвязи с глобальными процессами.

1.1. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Курс Б1.В.ДВ.03.02 «История изучаемой страны (Турция)» изучается на 2-м, 3-м, 4-м курсах, в 3-м, 4-м, 5-м, 6-м, 7-м и 8-м семестрах бакалавриата и составляет 828 академических часов (23 з.е.). Итоговые формы контроля — экзамен/зачет.

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

«История изучаемой страны (Турция)» тесно связана с курсами «Введение в специальность (Тюркология)», «Литература изучаемой страны (турецкая литература)», «Турецкий язык», «Этническая композиция изучаемого региона (Турция, Кавказ и Центральная Азия)».

1.3. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижений компетенций
УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества	УК-5.1	Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом

	в социально-историческом, этическом и философском контекстах		особенностей деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп
		УК-5.2	Создает недискриминационную среду для участников межкультурного взаимодействия при личном общении и при выполнении профессиональных задач
ПК-1	Способностью понимать, излагать и критически анализировать информацию о Востоке, свободно общаться на основном восточном языке, устно и письменно переводить с восточного языка и на восточный язык тексты культурного, научного, политико-экономического и религиозно-философского характера	ПК-1.1	Способен применять на практике понятийно-терминологический аппарат общественных наук, свободно ориентироваться в особенностях ведущих научных школ в области востоковедения: истории, культуры, коммуникации, экономики, а также источниках и научной литературы стран Азии и Африки
		ПК-1.2	Корректно использует в профессиональном общении понятийно-терминологический аппарат общественных наук, в

			области востоковедения: истории, культуры, коммуникации, экономики, а также источников и научной литературы стран Азии и Африки
		ПК-1.3	Применяет в профессиональной деятельности знания оригинальных источников и научной литературы, включая труды ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области востоковедения
ПК-3	Способность понимать и анализировать явления и процессы в профессиональной сфере на основе системного подхода, осуществлять их качественный и количественный анализ	ПК-3.1	Способен ориентироваться в большом объеме данных на русском и восточном языках, находить нужную информацию для решения имеющихся проблем, в том числе и вне профессиональной среды
		ПК-3.2	Владеет принципами корректной сортировки данных для их дальнейшего использования в решении различных задач

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

1. Анализировать и интерпретировать информацию:
 - работать с историческими источниками и научной литературой;
 - анализировать этапы и закономерности исторического развития Турции.
2. Планировать и проводить исследования:
 - организовывать собственную научную работу;
 - составлять обзоры, аналитические материалы и презентации;
 - представлять результаты индивидуальных и групповых исследований.
3. Применять теоретические знания на практике:
 - использовать современные научные подходы к изучению исторических процессов;
 - учитывать социально-политические и экономические особенности региона в профессиональной деятельности.
4. Эффективно работать с информацией:
 - использовать разнообразные источники информации;
 - критически оценивать и сопоставлять данные из разных источников.
5. Развивать профессиональные и личные компетенции:
 - совершенствовать навыки самообразования и самоорганизации;
 - демонстрировать толерантное отношение к культурным, этническим и религиозным различиям.
6. Ориентироваться в культурных и мировоззренческих аспектах:
 - учитывать культурно-историческую специфику Турции в исследовательской и практической деятельности;

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	_4_ сем	_5_ сем	_6_ сем.	_7_ сем	_8_ сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	828	144	144	180	108	108	144
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	342	68	68	52	68	34	52

1.1.1. Лекции	172	34	34	18	34	18	34
1.1.2. Практические занятия	170	34	34	34	34	16	18
1.2. Самостоятельная работа	342	22	76	128	40	20	56
1.3. Подготовка к экзаменам	144	54				54	36
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)		Экзаме н	Зачет	Зач ет	Заче т	Экза мен	Экза мен

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	СР
Тема 1. Первые тюркские государства на Ближнем и Среднем Востоке.	50	8	8	10
Тема 2. Государство Сельджукидов в Малой Азии. Конийский (Румский) султанат.	50	10	10	10
Тема 3. Турецко-османское государство в XIV-XV вв.	50	10	10	10
Тема 4. Османская империя в XVI - первой половине XVII вв.	50	16	16	42
Тема 5. Османская империя во второй половине XVII-XVIII вв.	50	20	20	30
Тема 6. Попытки реформ в Османской империи.	50	28	26	30
Тема 7. Османская империя в конце XIX в.	50	14	14	30

Тема 8. Османская империя в первой половине XX в.	50	14	14	30
Тема 9. Образование Турецкой Республики. Турция между двумя мировыми войнами.	50	12	12	30
Тема 10. Вторая мировая война и конец эпохи однопартийной системы.	50	10	10	30
Тема 11. Военные перевороты в Турции.	50	10	10	30
Тема 12. Турция в годы "экономического чуда".	50	10	10	30
Тема 13. Турция на рубеже XX-XXI вв.	84	10	12	30
ИТОГО	684	172	170	342

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1. Первые тюркские государства на Ближнем Востоке

Ранние тюркские государства на Ближнем Востоке. Государство Караханидов. Тюрки-огузы и образование государства Сельджуков. Тогрул-бек. Алп-Арслан (1063-1072). Разгром византийцев в битве при Манцикерте (1071).

Тема 2. Государство Сельджукидов в Малой Азии. Конийский (Румский) султанат

Начало завоевания Малой Азии сельджуками (1073-1077). Султан Сулейман ибн Кутулмуш. Взятие сельджуками Никеи (Изника) и превращение ее в первую столицу своего государства в Малой Азии (1081). Поражение сельджуков от крестоносцев, падение Никеи (1097). Конийский (Румский) султанат (1116-1307), его социально-экономический и государственный строй. Эмират Данышменидов. Восстание Баба Исхака. Разгром сельджуков монголами в сражении у Кёседага (1243) и упадок Румского султаната во второй половине XIII в. Малая Азия под властью монголов. Восстание Джимри (1277). Распад Сельджукского султаната.

Тема 3. Турецко-османское государство в XIV-XV вв.

Тюркские эмираты на территории Малой Азии в конце XIII - первой половине XIV в. Образование Османского государства (1299). Бурса - первая столица Османского государства (1326). Перенос столицы в Адрианополь (Эдирне) в 1362 г. Социальные отношения и государственный строй у турок-османов. Административно-военная организация, система тимаров. Создание корпуса янычар в 1361 г. Социально-политическая роль ислама.

Нашествие Тимура в Малую Азию, поражение турок-османов под Анкарой (1402). Положение народных масс. Антифеодальное восстание под руководством Бедреддина Симави (1416).

Завоевательная политика османских султанов в Европе и Азии. Захват Константинополя (1453) и перенос столицы османов в Стамбул. Образование Османской империи. Завершение завоевания турками Балкан.

Развитие феодальных отношений и их законодательное оформление. Социально-экономические отношения и государственный строй Османской империи во второй половине XV в. Складывание турецкой народности. Положение покоренных народов в Османской империи. Внешняя политика османских султанов во второй половине XV в. Установление дипломатических отношений с Московским государством (1492).

Тема 4. Османская империя в XVI - первой половине XVII вв.

Завоевания Османской империи в Азии, Африке и Европе в первой половине XVI в. Развитие системы тимаров. Роль Османской державы в европейской политике XVI в., ее союз с Францией. Русско-турецкие отношения. Турецко-иранские войны.

Разложение тимариотской системы во второй половине XVI в. Экономический и политический упадок империи и усиление центробежных тенденций. Изменения в социальной структуре общества. Восстания в Малой Азии в XVI - начале XVII в. "Джедялийская смута". Положение в городах. Восстания на Балканах. Усиление распада военно-ленной системы и упадок военной мощи Османской империи.

Попытки восстановления могущества Османского государства в XVII в. Трактаты Кочи-бея (Кочубея Гёмюрджинского). Реформы Кепрюлю и их значение.

Тема 5. Османская империя во второй половине XVII-XVIII вв.

Ухудшение внутреннего положения империи во второй половине XVII в. Захватнические войны Турции с Ираном, Польшей, Венецией и Россией. Войны Турции с Австрией и разгром турок под Веной. Карловицкие мирные договоры (1699) и Константинопольский договор (1700). Русско-турецкий договор 1711 г.

Изменения в аграрных отношениях и экономическое положение городов. Обострение классовых противоречий. Восстания 1730-1731 гг. в Стамбуле.

Кризис военно-ленной системы в XVIII в. Упадок промышленности и торговли. Рост экономической зависимости от западных держав. Дальнейший упадок военной мощи империи. Русско-турецкая война 1736-1739 гг. Международное положение Османской империи во второй половине XVIII в. и возникновение "восточного вопроса". Кризис османского феодального государства и его поражения в войнах с Россией конца XVIII в.

Тема 6. Попытки реформ в Османской империи

Османская империя накануне правления Селима III. Административные и дипломатические реформы Селима III. Военные реформы Селима III. Оценка реформ Селима III. Вторжение Наполеона Бонапарта в Египет (1798 г.). Селим III и наполеоновские войны.

Влияние Французской революции на Османскую империю. Христиане Балкан и Французская революция. Восточный вопрос. Сербское восстание 1804 г. Дунайские княжества.

Генезис миллетной системы. Миллетная система в османской администрации. Традиционные миллеты: греческий миллет, армянский миллет, еврейский миллет.

Правление Мустафы IV (1807-1808 гг.). Мустафа Байрактар-паша и свержение Мустафы IV. Правление Махмуд II (1808-1839). Падение Байракта Мустафы-паши. Конец русско-османской войны 1806-1812 гг. Сербское восстание 1815-1816 гг. Греческое восстание 1821-1829 гг. Уничтожение янычар и модернизация Османской армии. Административные и образовательные реформы Махмуда II. Русско-османская война 1828-1829 гг. Вторжение Мухаммада Али в Сирию. Оценка реформ Махмуда II. Взгляды молодых османов. Принц Мустафа Фазиль Паша. Молодые османы в изгнании. Молодые османы после смерти Али-паши (1871 г.). Наследие молодых османов.

Тема 7. Османская империя в конце XIX в.

Балканский кризис (1875-1876 гг.). Правление султан Мурада V (30 мая - 31 августа 1876 г.). Война против Сербии и Черногории (1876 г.). Провозглашение Османской конституции (1876 г.). Мидхат-паша (1822-1884 гг.). Османская конституция 1876 г. Стамбульская конференция (1876-1877 гг.). Осmano-сербское мирное соглашение. Первый османский парламент. Русско-османская война 1877-1878 гг. и Берлинский конгресс (1878 г.).

Характеристики личности Абдулхамида и правление. Внешняя политика: вопрос территориальной целостности империи. Территориальные потери в 1880-х годах. Греко-Османская война 1897 г. Армянский вопрос. Македонский вопрос. Политика панисламизма. Проблема османского государственного долга. Армия. Экономика. Системы связи и транспорта. Юридические реформы. Образование. Пресса и цензура. Периодизация ранних фаз младотурецкого движения. Османского общества единства (1889 г.). Ахмед Риза и Комитет Единения и прогресса (1895 г.). Попытка переворота в Стамбуле (1896 г.). Молодые турки в Европе. Идеология младотурков в формирующейся фазе (1889-1902 гг.). Конгресс османских либералов (1902 г.). Принц Сабахаддин и Лига частной инициативы и децентрализации. Ахмед Риза и появление Комитета единения и прогресса (КЕП). Бахаэддин Шакир и реорганизация КЕП (1906 г.). Второй съезд оппозиционных партий (1907 г.). Османское общество свободы и его слияние с КЕП (1907 г.).

Тема 8. Османская империя в первой половине XX в.

Младотурецкая революция 1908 г. Второй конституционный период. Либеральный период (1908-1913 гг.). Парламентские выборы 1908 г. Контрреволюция 1909 г. Низложение султана Абдулхамида II (1909 г.). Резня в Адане (1909 г.). Поправки к Конституции 1876 г. КЕП и экономика. Начало албанского восстания (1910 г.). Осmano-итальянская война в 1911-1912 гг. Первая балканская война (1912-1913 гг.). Военные реформы после 1913 г. Другие реформы довоенного режима КЕП.

Участие Турции в Первой мировой войне. Социально-экономические сдвиги в Турции во время войны. Обнищание трудящихся масс. Рост турецкой торговой буржуазии. Усиление турецкого национализма. Расправы с армянами, арабами, греками, ассирийцами, курдами.

Обострение противоречий в турецком обществе и рост антивоенных настроений. Поражение и развал турецкой армии. Мудросское перемирие. Крах внутренней и внешней политики младотурок.

Тема 9. Образование Турецкой Республики. Турция между двумя мировыми войнами

Падение Османской империи. Мудросское перемирие 1918 г. Севрский мирный договор 1920 г. Борьба за независимость. Роль Мустафы Кемаля в объединении патриотических сил в Турции. Лозаннский договор 1923 г. Турецкая Республика. Конституция 1924 г. Этапы перехода от монархо-теократической системы власти к республиканской. Социально-экономические реформы. Кемализм. Политика этатизма. Ликвидация халифата. Преобразования в области права, образования, культуры, быта. Внешняя политика Турции. Проблема проливов (конференции в Лозанне и Монтрё). Создание Республиканской народной партии (РНП). Курдские восстания. Конгрессы РНП 1931 г. и 1935 г. Турция накануне Второй мировой войны.

Тема 10. Вторая мировая война и конец эпохи однопартийной системы

Исмет Инёню и Республиканская народная партия. Война, экономика и инфляция. Характер турецкого "нейтралитета" в годы войны. Союз с Англией и Францией. Ориентация на Германию. Политика Турции в отношении СССР. Попытки союзников привлечь Турцию к участию в войне. Сближение Турции с Англией и США в конце войны. Внутриполитическое положение и социально-экономическое развитие Турции в годы войны. Закон о национальной обороне. Налог на имущество. Демократическая партия. НАТО и А. Мендерес. Возрождение ислама.

Тема 11. Военные перевороты в Турции

Военный переворот 1960 г. Партия справедливости. С. Демирель. А. Тюркеш и Партия националистического движения. Кипр и греко-турецкие отношения. Военное вмешательство 1970 г. К. Эврен и военный переворот 1980 г. Курдский национализм и Рабочая партия Курдистана

Тема 12. Турция в годы "экономического чуда"

"Эра Т. Озала" (1983-1991) "турецкое чудо": конец этатизма, либерализация экономики. Перегруппировка политических сил в Турции в 90-х гг. Рост влияния исламистов в жизни страны. Партии "Рефах" и "Фазилет". Роль армии и президентской власти в Турции. Внешняя политика в Турции в условиях завершения холодной войны.

Тема 13. Турция на рубеже XX-XXI вв.

Скрытый переворот 1997 г. Правительства Т. Чиллер, Н. Эрбакана, М. Йылмаза, Б. Эджевита.

Социально-экономические и политические проблемы современной Турции. Курдский вопрос. Приход к власти правительства происламской Партии справедливости и развития. Меры по стабилизации экономического положения. Попытки отхода от принципов светского государства. Взаимоотношения ПСР и военных кругов Турции. Парламентские и президентские выборы 2007 г. Внесение изменений в конституцию и законодательство, референдум 2010 г. Начало переговоров о полноправном членстве Турции в ЕС.

2.3.3. Краткое содержание практических занятий

Семинарские занятия проводятся в форме дискуссий, анализов и разборов первоисточников, а также презентаций и групповых обсуждений. Студенты готовят доклады, участвуют в дебатах, обсуждают ключевые вопросы курса и применяют теоретические знания на практике. Практические занятия направлены на закрепление теоретического материала и включают анализ текстов, решение кейсов и выполнение заданий, связанных с исследованием конкретных тем.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекции дисциплины «Введение в специальность (тюркология)» проводятся с использованием слайдовых презентаций в формате PowerPoint в аудиториях, оснащенных компьютерами, проекторами и другими техническими средствами. Презентация слайдов сопровождается изложением теоретического материала, а также анализом и освоением темы.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	М1 ¹	М2	М3	М1	М2	М3	М1	М2	М3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа				0.5	0.5						
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											

¹ Учебный Модуль

Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										0.5	
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											(Зачет/Экзамен)
	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 =$	$\sum_1 = 1$	$\sum_1 = 1$

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и);

1. Бартольд В.В. Турция, ислам и христианство.- Сочинения, т. 4, Москва., 1966
2. Восточный вопрос во внешней политике России конец XVIII – начало XX в. (В. Георгиев, Н. Киняпина, М. Панченкова, В. Шеремет). М.: Наука, 1978. 434 с.
3. Гордлевский В. А., Внутреннее состояние Турции во второй половине XVI в.-Избранные сочинения, т.3, Москва, 1962.
4. Гордлевский В. А., Государство сельджукидов Малой Азии. Избранные сочинения, т.1, Москва, 1960.
5. Зеленев Е.И. Мусульманский Египет. СПб: Издательство СПбГУ, 2007.
6. Иванов Н. А., Османские завоевание арабский стран (1516-1574), Москва, 1984.
7. Иванов Н.А. Система миллетов в арабских странах XVI–XVII вв. // Труды по истории исламского мира. М.: Вост. лит., 2008. С. 321-335.

8. Мейер М.С., Османская империя в XVIII веке. Черты структурного кризиса, Москва, 1991.
9. Миллер А. Ф., Краткая история Турции, Москва, 1948.
10. Новичев А. Д. История Турции, т. I-IV, Ленинград, 1963-1978
11. Петросян И. Е., Петросян Ю. А. Османская империя: реформы и реформаторы //издат.«Наука», М. – 1993.
12. Сафрастьян Р. А. Доктрина османизма в политической жизни Османской империи (50—70 гг. XIX в.), Ереван, издательство АН АрмССР, 1985, 147 с.
13. Тверитинова А.С., Младотурки и пантюркизм. “Краткие сообщения института востоковедения”, XXII, Москва, 1956.
14. Тодорова М.Н. Англия, Россия и танзимат: (Вторая четверть 19 в.). М.: Наука, 1983.
15. Фадеева И. Л. Особенности модернизации на мусульманском востоке: опыт Турции, Ирана, Афганистана, Пакистана. – ИВ РАН, 1997.
16. Фадеева И.Л. Концепция власти на Ближнем Востоке. М.: Наука, 1993. Сс. 80-149.
17. Ahmad F., The Making of Modern Turkey, London and New York, Routledge, 1993.
18. Alaranta, T. Turkey under the AKP: A critical evaluation from the perspective of Turkey’s EU negotiations. The Finnish Institute of International Affairs, Working Paper, 84.
19. Barbieri S. Millet System and National-Cultural Autonomy: A Distance Dialogue // cas working paper series. Issue 6 (2014). P. 18.;
20. Barkey K. Empire of Difference: The Ottomans in Comparative Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 2009.
21. Barkey K., Gavrili G. The Ottoman millet system: Non-territorial autonomy and its contemporary legacy //Ethnopolitics. – 2016. – Т. 15. – №. 1. – С. 24-42.
22. Benjamin C. Fortna “The Reign of Abdülhamid II” in The Cambridge History of Turkey: Turkey in the Modern World, vol. 4 (Cambridge: Cambridge University Press, 2008) 38-61.
23. Berkes N. The Development of Secularism in Turkey. Montreal: McGill University Press, 1964. Pp. 23-45; 71-82.
24. Bernard Lewis, “The Republic after Kemal,” chapter in The Emergence of Modern Turkey, Oxford University Press, 1968.
25. Braude B. Foundation Myths of the Millet System. In: Christians and Jews in the Ottoman Empire: The Functioning of a Plural Society. vol. 1. New York-London: Homles & Meier Publishers, 1982. pp. 69-87.
26. Davison R. Reform in the Ottoman Empire 1856-1876. Princeton: Princeton University Press, 1963. 233 p.
27. Davison R.H. Turkish Attitudes Concerning Christian-Muslim Equality in the Nineteenth Century // The American Historical Review. Jul., 1954. Vol. 59, No. 4. P. 844-864.
28. Deringil S. The Well-Protected Domains: Ideology and the Legitimation of Power in the Ottoman Empire, 1876–1909. London and New York: I.B. Tauris, 1998. P. 1-68; 93-112.
29. Erik J. Zürcher ,Turkey – A Modern History, by Erik J. Zürcher, I. B. Tauris, 1997.
30. Erik Jan Zürcher The Second Constitutional Period,” chapter in Turkey – A Modern History, by Erik J. Zürcher, I.B. Tauris, 1997. Pp: 97-137.
31. Feroz Ahmad, “From Empire to Nation 1908-1923,” chapter in The Making of Modern Turkey, by Feroz Ahmad, Routledge, 1993.

32. Göçek F.M. Rise of the bourgeoisie, Demise of the Empire: Ottoman Westernization and Social Change. New York: Oxford UP, 1996. 232 p.
33. Hale W., Turkish Politics and the Military, London, Routledge, 1994.
34. Halil Inalcik, The Ottoman Empire: Conquest, Organization and Economy, London, Variorum reprints, 1978.
35. Kamouzis D. Elites and the Formation of National Identity. The Case of the Greek Orthodox Millet (Mid-nineteenth Century to 1922) //State--Nationalisms in the Ottoman Empire, Greece and Turkey: Orthodox and Muslims. 13-46; Goffman D. Ottoman Millets in the Early Seventeenth Century. // New Perspective on Turkey. 11 (1994). P. 133–158
36. Kemal Karpat, "Modern Turkey," chapter in The Cambridge History of Islam, volume I, edited by P.M. Hold, Ann K. S. Lambton & Bernard Lewis, Cambridge University Press, 1970. Pp. 527-565.
37. Kemal Karpat, "The Establishment and Development of the Republic," chapter in Turkey's Politics – The Transition to a Multi-Party System, by Kemal H. Karpat, Princeton University Press, 1959. Pp: 32-76.
38. Landen R. G. "The Young Ottoman: Namik Kemal's 'Progress', 1872" in The Modern Middle East: A Sourcebook for History, (Oxford: Oxford University Press, 2006) 406-10.
39. Mardin S. The Genesis of Young Ottoman Thought: A Study in the Modernization of Turkish Political Ideas. Syracuse: Syracuse University Press, 2000 [first published in 1962].
40. Quaraert D., The Ottoman Empire 1700-1922, Cambridge University Press, Cambridge, Second Edition, 2005
41. Shaw S.J., Shaw E.K. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey. Vol. II. New York: Cambridge UP, 1977.
42. Tas L. The Myth of the Ottoman Millet System: Its Treatment of Kurds and a Discussion of Territorial and Non-Territorial Autonomy // International Journal on Minority and Group Rights. Vol. 21, Issue 4. Brill NIJNOFF. 2014. P. 497-526
43. Ter-Matevosyan V., Turkey, Kemalism and the Soviet Union: Problems of Modernization, Ideology and Interpretation, Cham: Palgrave Macmillan, 2019.
44. The Ottoman Empire and its Heritage, Politics, Society and Economy, edited by Suraiya Faroghi and Halik Inalcik, Brill, 2002
45. Van Bruinessen, Martin. "Kurds, Turks and the Alevi revival in Turkey." Middle East Report (1996): 7-10.
46. Virginia H. Aksan, Ottoman Wars 1700-1870, London and New York, 2007.
47. Yavuz, M. Hakan. "Social and Intellectual Origins of Neo-Ottomanism: Searching for a Post-National Vision." Die Welt des Islams 56.3-4 (2016): 438-465.
48. Zafer Toprak, "Nationalism and Economics in the Young Turk Era (1908-1918)," in Industrialisation, Communication et Rapports Sociaux en Turquie et en Méditerranée Orientale, (eds. Jacques Thobie et Salgur Kançal) Paris; L'Harmattan, 1994, s. 260-266.

4. Фонды оценочных средств

Примеры заданий

УК-5

1. Какая партия пришла к власти в Турции в 1950 году?

- А) Народно-республиканская партия
- Б) Демократическая партия
- В) Партия справедливости
- Г) Партия националистического движения

Правильный ответ: Б) Демократическая партия

2. Как назывался налог, введённый в годы Второй мировой войны, который вызвал протесты среди меньшинств?

- А) Налог на имущество
- Б) Военный налог
- В) Земельный налог
- Г) Промышленный налог

Правильный ответ: А) Налог на имущество

ПК-1

1. В каком периоде паносманизм был основной идеологией Османской империи?

- А) При Танзимате
- Б) В годы правления Абдул-Хаида II
- В) В начале XX века
- Г) Во время Конституционного периода

Правильный ответ: А) При Танзимате

2. Какая идеология стала господствующей в политике партии «Единение и прогресс»?

- А) Панисламизм
- Б) Пантуранизм
- В) Пантюркизм
- Г) Паносманизм

Правильный ответ: В) Пантюркизм

ПК-3

1. Какая идеология стремилась объединить все этносы и религиозные группы Османской империи под единой политической идентичностью?

- А) Пантюркизм
- Б) Панисламитизм
- В) Паносманизм
- Г)Пантуранизм

Правильный ответ: В) Паносманизм

2. Что являлось основной целью панисламизма?

- А) Создание национального государства для всех тюркских народов
- Б) Укрепление исламского единства под руководством халифа
- В) Уничтожение колониального господства в регионе
- Г)Возрождение османской государственности

Правильный ответ: Б) Укрепление исламского единства под руководством халифа

Перечень экзаменационных вопросов

3-й семестр

1. Какие ключевые особенности характеризовали государство Караханидов?

Государство Караханидов (ок. 840–1212 гг.) стало первым мусульманским государством, основанным тюрками в Средней Азии. Его формирование ознаменовало важный этап в истории исламизации тюркских народов и становления тюркской мусульманской культуры.

Караханиды происходили из союза тюркских племён, в первую очередь карлуков, ягма и чигилей, обитавших в Семиречье и Восточном Туркестане. Около 960 года один из правителей, Сатук Богра-хан, принял ислам и тем самым утвердил новую религиозную идентичность для государства. Это событие имело огромное значение: ислам стал не только религией, но и инструментом государственной легитимации.

Государственная структура Караханидов была дуалистической. В течение большей части истории правление было разделено между Восточной и Западной частями ханства. Такая система приводила к соперничеству между ветвями династии, что в конечном итоге ослабляло государственную власть и способствовало его распаду.

Караханиды активно развивали города, ремёсла и торговлю. Благодаря контролю над частью Великого шёлкового пути, экономика государства процветала. Города Кашгар, Баласагун, Узген стали центрами торговли, религии и культуры. Именно при Караханидах начинается активное строительство мечетей, медресе, мавзолеев, что свидетельствует о высокой степени урбанизации и культурного подъёма.

Особое внимание уделялось развитию тюркоязычной письменной культуры. На тюркском языке были созданы выдающиеся произведения, такие как «Кутадгу билиг» Юсуфа Баласагуни и «Хибат аль-Хакаик» Ахмада Югнаки. Эти труды показывают стремление тюркских правителей соединить исламские ценности с местными традициями.

Государство Караханидов вело сложную внешнюю политику. Оно воевало и взаимодействовало с Газневидами, Сельджуками и позже попало в зависимость от Каракитаев. В начале XIII века государство окончательно пало под ударами монголов.

Таким образом, Караханидское государство сыграло ключевую роль в истории Средней Азии. Оно стало первым примером успешного синтеза тюркской и исламской культур, заложив основы для дальнейшего развития тюрко-мусульманских государств в регионе.

Ниже перечислены ключевые особенности, которые его характеризуют:

1. **Тюрко-мусульманский синтез**
2. **Происхождение и этнический состав**
3. **Политическая структура**
4. **Экономика**
5. **Культурное развитие**
6. **Внешняя политика**

2) Какое значение имела битва при Манцикерте (1071) для истории сельджуков и Византийской империи?

Битва при Манцикерте, произошедшая 26 августа 1071 года между войсками Византийской империи под командованием императора Романа IV Диогена и армией Сельджукского султана Алп-Арслана, является одним из наиболее значимых событий в истории средневекового Востока. Она не только изменила политический баланс в регионе, но и имела далеко идущие последствия как для Византии, так и для сельджуков.

Для Сельджукской державы победа при Манцикерте стала поворотным моментом. До этого времени сельджуки вели активную экспансию на востоке, укрепляя свои позиции в Иране и Месопотамии. Битва с Византией показала, что сельджуки готовы противостоять крупным христианским государствам. Победа позволила им открыть путь в Малую Азию — один из богатейших и стратегически важных регионов Ближнего Востока. Уже вскоре после битвы начался процесс массового переселения тюркских племён в Анатолию, где они постепенно ассимилировались с местным населением, распространяя ислам и тюркскую культуру. Позже на этой территории был образован Сельджукский султанат Рум, ставший одним из важнейших центров мусульманской цивилизации в регионе.

В то же время битва имела разрушительные последствия для Византийской империи. Потеря контроля над значительной частью Малой Азии означала утрату не только территории, но и экономической базы, на которой держалась византийская армия. Анатолия была основным источником продовольствия и людских ресурсов, и её потеря ослабила возможности империи по защите других рубежей. К тому же пленение императора Романа IV подорвало его авторитет и вызвало волну политических интриг и мятежей в Константинополе. Началась длительная внутренняя борьба за власть, которая ещё больше ослабила государство.

Таким образом, битва при Манцикерте стала символом перехода политической инициативы от Византийской империи к мусульманским державам Востока. Она открыла сельджукам путь к экспансии в Малую Азию, а Византии нанесла один из самых тяжёлых ударов за всю её историю. Это событие стало предвестником будущих изменений, включая крестоносные походы и дальнейший упадок Византии.

3) Каковы причины и последствия разгрома сельджуков монголами в сражении у Кёседага (1243)?

Сражение при Кёседаге (1243 г.) стало переломным моментом в истории султаната Рума — сельджукского государства в Малой Азии. Поражение от монголов не только привело к утрате суверенитета, но и открыло новую эпоху монгольского господства в регионе. Рассмотрим ключевые причины поражения сельджуков, а также его долгосрочные последствия.

Политическая нестабильность и внутренняя борьба за власть

После смерти султана Кей-Кавуса I в начале XIII века в султанате усилилась борьба между различными претендентами на трон. К моменту битвы правитель Кей-Хосров II находился в сложном положении, опираясь на византийских и грузинских наёмников, а также не доверяя собственной знати.

Недооценка силы монголов

Сельджукинский султан недооценил угрозу со стороны расширяющейся Монгольской империи. Он отказался платить дань, несмотря на растущую мощь монгольских войск и их победы в Персии и Закавказье.

Слабая организация и разрозненная армия

Войско сельджуков включало большое количество наёмников разных национальностей, между которыми не было сплочённости. Командование было дезорганизовано, что привело к хаосу во время сражения.

Тактическое превосходство монголов

Монголы, возглавляемые Баяджу Нояном, использовали проверенные тактики степных войн: внезапные атаки, обманные отступления, подвижные кавалерийские части. Эти методы оказались крайне эффективными против плохо координированной сельджукской армии.

Ход сражения

Битва произошла в июне 1243 года у горы Кёседаг на территории восточной Анатолии. Сельджукское войско было значительно больше по численности, однако монголы быстро дестабилизировали их ряды, вызвав панику. Султан бежал с поля боя, что окончательно деморализовало армию.

Последствия

После поражения сельджуки были вынуждены признать сюзеренитет Великого хана и выплачивать дань. Фактически султанат стал вассалом Монгольской империи. Монгольская

зависимость усилила феодальную раздробленность. Местные эмиры и беки начали усиливать свою автономию, что подорвало единство государства. В условиях ослабления центра начинают активизироваться различные тюркские и исламские движения, в том числе дервишеские ордены. Это стало предпосылкой для подъема новых тюркских бейликов. В условиях распада сельджукской власти в западной Анатолии усиливаются мелкие тюркские бейлики. Один из них — бейлик Османа — впоследствии станет ядром Османской империи.

Сражение у Кёседага стало не просто военным поражением, но и символом завершения самостоятельной политики сельджукского султаната. Это событие ознаменовало начало нового этапа в истории Малой Азии — эпохи монгольского господства и последующего формирования османского мира.

4) Социально-экономический строй Конийского султаната и его отличия от других государств региона

Введение

Конийский султанат (или Румский султанат) был одним из наиболее развитых и влиятельных государств Малой Азии в XII–XIII веках. Его социально-экономическая система во многом отличалась от других мусульманских и христианских государств региона — как благодаря географическому положению, так и в силу особенностей государственного управления и культурных связей.

1. Земельная система и управление

- **Икта** — основной элемент феодального устройства, аналогично другим мусульманским государствам. Государство передавало военным и чиновникам земельные наделы в управление (временное владение) в обмен на службу.
- Однако в Румском султанате этот институт был тесно связан с централизованной властью, и султанат дольше удерживал контроль над крупными икта-владениями по сравнению с соседними эмиратами.
- **Сельская община** сохраняла определённую самостоятельность, особенно в христианских районах, где местные традиции землевладения частично сохранялись.

2. Городская экономика и торговля

- Конийский султанат стал важным **торговым центром** между Востоком и Западом. Через его территорию проходил Великий шелковый путь, связывая Иран, Кавказ, Центральную Азию с Византией и Европой.
- **Караван-сарай** (гостиницы и торговые центры для купцов) строились за счёт государства и религиозных фондов (вакфов), что способствовало активной торговле.
- В отличие от соседних сельскохозяйственных и кочевых государств, в Конийском султанате были **сильные городские ремесленные центры** — Кония, Сивас, Кайсери, Аксарай и др.

3. Налогообложение и доходы

- **Сельджукская налоговая система** была организована эффективно и включала налоги с земель, торговли и ремесел.
- Существовал **налог с христианского населения** (джизья), но во многих районах армяне и греки сохраняли определённые привилегии, особенно если участвовали в экономической жизни городов.
- В отличие от более деспотичных соседних монархических структур, в Конийском султанате действовали формы контроля через совещательные органы и визирей.

4. Социальная структура

- Общество делилось на:
 - о **Военное сословие** (тюркские эмиры, сельджукская знать);
 - о **Религиозные деятели** (улемы, суфии);
 - о **Купцы и ремесленники**, часто объединённые в цехи (ахийские братства);
 - о **Крестьяне и зависимые земледельцы**;
 - о **Христиане и другие немусульмане**, находившиеся в положении «зимми» (защищённых, но подчинённых подданных).
- Особенность: **роль суфийских орденов** и братств была значительно выше, чем в соседних исламских государствах. Орден Мевлеви, основанный последователями Джалаледдина Руми, имел не только духовное, но и социальное влияние.

5. Отличия от других государств региона

Аспект	Конийский султанат	Византия	Аббасидский халифат	Армянские княжества
Форма управления	Сильная султанская власть	Имперская бюрократия	Номинальная власть халифа, фактическая фрагментация	Княжеская автономия
Землевладение	Икта (условное владение)	Частная и церковная собственность	Икта и вакфы	Наследуемое феодальное
Экономика	Торгово-ремесленная, развитая	Основа — сельское хозяйство	Упадок торговли, децентрализация	Сельское хозяйство
Роль религии	Поддержка суфийских орденов	Византийская церковь — центр власти	Формальный ислам	Христианская иерархия

Социально-экономический строй Конийского султаната отличался высокой степенью централизации, поддержкой торговли и суфийских братств, а также сравнительно гибкой политикой в отношении многонационального и многоконфессионального населения. Эти особенности обеспечили ему стабильность и процветание на протяжении XII–XIII веков, несмотря на вызовы как со стороны соседей, так и внутренние трудности.

5) Каковы были причины и последствия завоевания Константинополя (1453) османами?

Введение

Завоевание Константинополя османскими войсками под предводительством султана Мехмеда II 29 мая 1453 года стало **одним из самых значимых событий в мировой истории**, символизируя конец Византийской империи и переход Средневековья к Раннему Новому времени. Оно также обозначило укрепление Османской империи как главной силы на территории Восточного Средиземноморья и Ближнего Востока.

1. Причины завоевания Константинополя

Политические:

- **Ослабление Византийской империи** — к XV веку она контролировала лишь Константинополь и его окрестности.
- **Амбиции султана Мехмеда II** — молодой правитель стремился к созданию могущественного государства и укреплению личной власти через великие завоевания.
- **Желание Османов контролировать оба берега Босфора**, обеспечив себе безопасное сообщение между Анатолией и Балканами.

Экономические:

- **Стратегическое положение города** — Константинополь контролировал важнейшие торговые пути между Европой и Азией.
- Османы стремились устранить **экономическое влияние генуэзцев и венецианцев**, активно торговавших с византийской столицей.

Религиозные:

- Османские султаны видели себя **защитниками ислама**, а захват «второго Рима» (Константинополя) имел символическое значение в борьбе с христианским миром.
- Внутренние конфликты между **Католической и Православной церковью** ослабили византийскую оборону: обещанная помощь Запада оказалась минимальной.

2. Осада и взятие города

- Осада длилась **с 6 апреля по 29 мая 1453 года**.
- Мехмед II применил **новейшие артиллерийские технологии** — особенно знаменитую огромную пушку Урбана.
- Несмотря на стойкую оборону императора Константина XI и горожан, город пал после массовой атаки.

3. Последствия завоевания

Для Османской империи:

- **Константинополь стал новой столицей** Османского государства (под именем Истанбул), превратившись в один из главных центров исламского мира.
- Мехмед II получил прозвище **«Завоеватель» (Фатих)** и утвердился как выдающийся правитель.
- Усилилась **централизация власти**, начался расцвет османской культуры и архитектуры (в т.ч. превращение Святой Софии в мечеть).

Для Европы:

- **Окончательное падение Восточной Римской (Византийской) империи.**
- Усиление страха перед экспансией ислама в Европу, особенно в странах Балкан и Средиземноморья.
- **Усиление морских держав — Венеции и Генуи**, а также поиск **новых морских путей в Индию и Азию** (один из стимулов Великих географических открытий).
- **Массовый отток византийских учёных и интеллектуалов в Италию**, что способствовало **европейскому Ренессансу**.

Для православного мира:

- Константинополь был **духовным центром Православия**. После его падения центр православной власти стал смещаться в Москву (впоследствии появится концепция «Москва — Третий Рим»).
- Османы сохранили Патриархат, что позволило православной церкви выжить под новым господством, но уже в подчинённом статусе.

Заключение

Завоевание Константинополя в 1453 году стало **вехой в истории Востока и Запада**. Это событие окончательно изменило политическую карту региона, поставило крест на тысячелетней Византийской традиции и сделало Османскую империю мощной державой на три континента. Оно также сыграло ключевую роль в развитии европейской науки, культуре и международной политике.

6) Проанализируйте систему миллетов

В Османской империи, которая в том числе частично охватывала и территорию Ближнего Востока, как в типичном исламском государстве, исходя из традиционных отношений зимми, в первой половине XV в. применялась система миллетов, чтобы империи. Система миллетов была создана не османскими правителями. Подобные обособленные этнорелигиозные общины существовали задолго до них в различных странах. В период правления султана Мехмеда II (1444–1446 гг., 1451–1481 гг.) официально были разрешены греко-православный (1453), армяно-апостольский (1461), иудейский немусульманские религиозные миллеты. До 1831 г., когда армяне-католики получили статус независимой общины, в Османской империи существовали только эти три миллета. 15 ноября 1850 г. по непосредственной инициативе послов западных держав официально были создана протестантская община. Хотя общине была дарована привилегия и преимущества, она не имела статуса миллета из которых находился под защитой иностранной державы. Система миллетов просуществовала до распада империи в годы Первой мировой войны.

По сути система миллетов была религиозно-политической организацией, которая давала возможность немусульманским подданным регулировать проблемы внутри сообщества при условии признания верховной власти султана и уплаты подушной подати. Патриархи и высшее духовенство были освобождены от налогов, а остальные, платя подушный налог (джизие) и поземельный налог (харадж), взамен получали неприкосновенность личности и имущества, а также право исповедовать свою религию. Глава миллета (Millet başı) — религиозный и светский руководитель избирался членами миллета и утверждался султанским бератом (султанская грамота), и только после этого приступал к своим обязанностям. Свои полномочия — как и повсюду в Османской империи — миллет баши осуществлял совместно с диваном миллета, куда наряду с религиозными сановниками могли входить представители мирян. К сожалению, не сохранились бераты, выданные султаном Мехмедом II патриархам армянской апостольской церкви и греческой православной церкви. С помощью более поздних ферманов и бератов можно попытаться восстановить их примерное содержание, потому что каждый султан в своем берате признавал права миллетов, установленные предыдущими султанами. Однако, как утверждает И. Л. Фадеева, те или иные привилегии, дарованные общинам, зависели от прихоти султана. Послабления той или иной общине могли быть аннулированы в любое время.

Содержание бератов, выданных султаном армянским патриархам, показывает, что каждый новый патриарх, избранный общиной, для получения султанского берата о назначении на должность должен был внести 100 тысяч акче в султанскую казну. Патриарх также был обязан собирать налог Mir-i mukataa (100–140 тысяч акче) от общины и отдавать правительству. Как справедливо отмечает А. Папазян, это обстоятельство стало причиной того, что султаны часто меняли патриархов, поскольку каждый новый патриарх приносил казне 100 тысяч акче. Кроме этого, патриархи для получения берата о назначении на должность должны были платить еще 500 курушей великому визирю и 250 курушей заместителю визиря. Часто для получения султанского берата претенденты на патриарший престол дарили высокопоставленным чиновникам дорогие подарки и давали взятки.

В результате на патриаршем престоле нередко оказывались священнослужители-марионетки, которые были орудием в руках султанов. Иногда Порта отказывалась утвердить того или иного кандидата на должность главы миллета, таким образом вмешиваясь в избирательный процесс. Однако пока патриархи были лояльны по отношению к султану, они были свободны в управлении делами своих общин. В свою очередь руководство миллета, чтобы подчинить себе непокорное население провинции, могло полагаться на гражданских представителей султана, т. е. на губернаторов и кади.

Члены миллетов имели право внутри общины говорить на родном языке и могли способствовать развитию собственных религиозных, культурных и образовательных институтов. В гражданских делах, связанных с браком, разводом, наследованием имущества, образованием, благотворительностью и др., миллет обладал самостоятельной юрисдикцией. До 1862 г. некоторые миллеты имели даже уголовную юрисдикцию. Судопроизводство, структурно входившее в состав османской административной системы, осуществлялось со значительной степенью автономии от государства, что делало его важным фактором поддержания порядка и стабильности. После того как жалобы и прошения членов миллета, направленные главе миллета или совету миллета, обсуждались на совете, глава миллета подавал эти документы в султанскую канцелярию.

На первый взгляд, систему миллетов можно считать безупречной для управления немусульманской частью населения империи, так как, во-первых, система обеспечивала некое внутреннее самоуправление для членов миллета: немусульманские подданные империи внутри общины соблюдали свои традиции и жили по своим законам, в то же время подчиняясь

законам и традициям империи, а во-вторых, она подстраивалась под интересы Порты. Однако, как справедливо замечает Р. Сафрастьян, система миллетов исполняла бы свои функции должным образом, если бы этому содействовали центральное правительство и военные силы. В Османской империи наблюдалось частое вмешательство властей во внутреннюю жизнь миллета. Наделяя немусульман светской и духовной властью, османские султаны таким образом стремились держать своих подданных в покорности, уменьшить вмешательство других государств во внутренние дела империи, для чего и использовался авторитет патриархов. Сам факт, что при назначении патриарха последнее слово оставалось за султаном, говорит о том, что свобода и независимость общин были относительными. Роль лояльных патриархов особенно увеличилась, когда в среде немусульман империи стало заметно возрастать влияние иностранных государств. Кроме того, султаны часто сменяли патриархов, вымогая у каждого нового патриарха деньги за утверждение его на должность. Этот факт свидетельствует о том, что смена патриархов была своего рода источником финансирования султанской казны.

7) В чем заключалась социально-политическая роль ислама в Османском государстве XIV-XV вв.?

В XIV–XV веках ислам играл ключевую социально-политическую роль в Османском государстве, выступая как идеологическая основа власти, важный элемент социальной организации и инструмент легитимации правящей династии.

Во-первых, ислам обеспечивал идеологическое обоснование власти османских султанов. Правители позиционировали себя как защитники мусульманской веры и продолжатели традиций исламской государственности. С усилением влияния Османов и их расширением на Балканы, султаны всё активнее использовали исламскую риторику для консолидации власти и укрепления авторитета среди мусульманского населения. Получение титула султана и, позднее, халифа, усиливало их статус не только как политических, но и духовных лидеров.

Во-вторых, исламская правовая система (шариат) стала важной составляющей административной и судебной структуры. Судьи (кади) и муфтии играли значимую роль в урегулировании конфликтов, контроле над землёй, брачными и имущественными вопросами. Их деятельность обеспечивала стабильность и порядок в обществе, особенно на ранних этапах формирования государства.

В-третьих, ислам способствовал социальной сплочённости в многоэтническом обществе. Несмотря на разнообразие населения (турки, греки, армяне, славяне и др.), ислам создавал основу для идентичности мусульманской части общества. При этом немусульмане (христиане и иудеи) включались в особую систему — миллетов — где сохраняли религиозную автономию, но платили специальные налоги и находились под контролем мусульманской власти.

Таким образом, ислам в Османском государстве XIV–XV вв. был не только религией, но и важным инструментом государственного управления, социальной организации и культурной интеграции.

8) Каковы были причины быстрого расширения Османского государства в XIV–XV веках и какие внутренние и внешние факторы способствовали его превращению в мощную империю?

Быстрое расширение Османского государства в XIV–XV веках объясняется совокупностью благоприятных факторов, как внутренних, так и внешних. Внутренние причины включали эффективную административную структуру, военную организацию и религиозно-идеологическую основу, в то время как внешние – ослабление соседних государств и выгодное геополитическое положение.

Во-первых, Османское государство с самого начала строилось на принципах военной дисциплины и централизованного управления. Его лидеры, начиная с Османа I, стремились к укреплению власти и четкой иерархии. Военная организация, в частности система *газават* (священной войны против неверных), обеспечивала идеологическую поддержку экспансии. Османы активно вербовали тюркских и мусульманских воинов-гази, которым были обещаны трофеи и земли, что усиливало их военный потенциал.

Во-вторых, важным фактором стал переход Османов с традиционной родоплеменной формы правления к централизованной монархии. Это способствовало более четкому управлению ресурсами, сбору налогов и мобилизации населения для нужд армии и администрации. Принятая ими тимарная система, при которой за военную службу феодалам (тимариотам) предоставлялись земли, позволяла удерживать провинции под контролем и обеспечивать армию.

Среди внешних факторов особое значение имело ослабление Византии и балканских государств, находившихся в состоянии политической раздробленности. Османские правители умело использовали междоусобицы и кризисы в соседних странах, заключали временные союзы, обещали защиту местной элите, а затем включали территории в состав государства. К тому же Османы располагались на границе исламского и христианского миров, что позволяло вести успешные завоевания и с востока, и с запада.

Еще одним важным фактором стало широкое использование исламской религии как идеологического инструмента. Османские султаны позиционировали себя как защитники ислама, что укрепляло их легитимность среди мусульманского населения и повышало внутреннюю стабильность. Это также позволяло заручиться поддержкой духовенства и населения завоеванных регионов, особенно в Анатолии.

Таким образом, успех Османского государства в XIV–XV веках объясняется сочетанием военной силы, гибкой дипломатии, централизованной власти, религиозной легитимности и умелого использования международной обстановки. Эти факторы обеспечили Османам доминирование на Ближнем Востоке и в Восточной Европе и подготовили почву для дальнейшего превращения государства в мощную империю.

9) Какие последствия имело разложение тимариотской системы для Османской империи?

Тимарная система в Османской империи представляла собой форму организации земельных владений и военной службы, при которой султан передавал земельные наделы (тимары) в пользование военным служащим — тимариотам — в обмен на их участие в военных походах. Эти земли не передавались в собственность и не наследовались, а служили источником дохода, из которого тимариот должен был содержать себя, вооружение и выставлять воинов — сипахов — в армию султана. Тимары различались по уровню доходности: наиболее распространёнными были тимары (до 20 000 акче), зеаметы (до 100 000 акче) и хассы (более 100 000 акче), последние обычно назначались высшей знати и чиновникам.

С XVI–XVII веков начался процесс разложения тимарной системы. Его причинами стали переход к денежной экономике, рост значения наёмного войска (в частности, янычар), распространение практики продажи должностей и земель за деньги (илтизам), а также ослабление центрального контроля над провинциями. Это привело к тому, что традиционные сипахи постепенно теряли военное значение, а крестьяне всё чаще становились жертвами произвола новых арендодателей, что подрывало сельское хозяйство. Кроме того, разрушение системы сбора налогов усилило финансовую нагрузку на казну, привело к упадку управления на местах и нарастанию социальной нестабильности. В итоге Османская империя была вынуждена перейти к более централизованной, но менее гибкой административной модели, что также ослабило её военную и экономическую устойчивость.

Разложение тимарной системы оказало также влияние на структуру османского общества. Тимариоты, утратившие свои наделы и статус, часто становились участниками волнений или уходили в города, увеличивая число недовольных среди мелкой знати. С другой стороны, рост числа арендаторов и чиновников, обогащавшихся за счёт эксплуатации крестьян, усилил социальное расслоение и вызвал недовольство в деревнях. Всё это способствовало росту числа восстаний в провинциях, особенно в Анатолии (например, движения джелали).

Таким образом, распад тимарной системы стал не просто экономической и военной проблемой, но и символом общего кризиса имперской модели управления. Османская империя, некогда эффективная в интеграции военной службы и аграрной экономики, оказалась перед необходимостью реформ, но из-за сопротивления элит и сложности внутренних процессов эти реформы были запоздалыми и неполными. Тимарная система оставила глубокий след в истории Османской империи, став одновременно одним из факторов её расцвета и одной из причин последующего ослабления.

10) Что представляла собой "Джелялийская смута" и какие изменения она вызвала?

"Джелялийская смута" — это период массовых восстаний, мятежей и социальной нестабильности, охвативший Османскую империю, в первую очередь её анатолийские провинции, в конце XVI — начале XVII века. Своё название смута получила от одного из первых восставших лидеров — Джелали, но впоследствии этот термин стал обобщённым и использовался для обозначения всех аналогичных выступлений. Эти волнения были вызваны глубокими социально-экономическими и политическими проблемами.

Основными причинами "Джедялийской смуты" стали разложение тимарной системы, экономический кризис, коррупция в провинциальной администрации, рост налогового бремени, а также появление большого числа безработных военных, не нашедших применения после упразднения их земельных наделов. Кроме того, неудачные войны с Австрией и Персией истощили казну и ослабили центральную власть, что способствовало распространению беспорядков. Мятежи носили как антифискальный, так и антифеодальный характер.

Последствия смуты были масштабными. Анатолийские деревни и города сильно пострадали: многие населённые пункты были разрушены, часть населения погибла или мигрировала в более безопасные районы. Османская власть была вынуждена провести административные реформы: усилилась централизация, тимарная система постепенно утратила своё значение, возростала роль арендных отношений и бюрократического аппарата. Янычары и другие регулярные военные формирования получили более важное значение, а власть провинциальных пашей укрепились. Эти изменения ознаменовали переход Османской империи от традиционной феодальной модели к более централизованной структуре управления.

Этнический и религиозный состав участников **Джедялийской смуты** был достаточно разнообразным, что отражает сложную социальную структуру Османской империи того времени. Основную массу восставших составляло мусульманское население анатолийских провинций — в первую очередь турки и курды, жившие в сельской местности и пострадавшие от экономического кризиса, потери земель, обнищания и произвола местных властей.

Кроме них, в рядах повстанцев встречались представители различных этнических меньшинств, таких как албанцы, черкесы и арабы — особенно среди военных наёмников и бывших солдат, оставшихся без содержания. Хотя восстания не имели ярко выраженного этнического характера, участие разных групп говорит о широкой социальной базе протестов.

С религиозной точки зрения, большинство повстанцев были мусульманами-суннитами, однако важную роль играли также **алевиты** (в том числе кызылбаши), которые подвергались дискриминации со стороны официальной власти. В некоторых случаях участие алевитов придавало восстаниям и религиозный оттенок — например, выражение протеста против суннитского централизованного давления. Христианские и еврейские общины, как правило, не участвовали в смутах напрямую, но нередко страдали от беспорядков и грабежей.

Таким образом, **Джедялийская смута** имела преимущественно социально-экономическую природу, но её участники представляли собой сложную мозаику этнических и религиозных групп, объединённых недовольством османским правлением и стремлением к справедливости и безопасности.

7-й семестр

1) Какие реформы были проведены Селимом III, и почему они не увенчались успехом?

Когда Селим III вступил на османский трон, продолжалась война с Россией, которую Османская империя объявила в 1787 году. Австрия, неохотно вовлеченная в этот конфликт на стороне России в 1788 году, вышла из войны в 1791 году, получив лишь небольшие территориальные уступки за свои скромные усилия. Война Османской империи с Россией завершилась Ясским миром (İaşi) 9 января 1792 года, заключенным при посредничестве Великобритании и Пруссии. Новый договор в целом подтверждал положения ранее подписанного Кючук-Кайнарджийского мира 1774 года с дополнительными территориальными приобретениями для России на побережье Черного моря. Османы не смогли вернуть Крым у русских. Российское господство над северным побережьем Черного моря было подтверждено и даже расширено в сторону реки Днестр на Балканах и в Грузию в Закавказье.

Уменьшение способности империи конкурировать с европейскими державами как в военном, так и в экономическом плане вызвало серьезное беспокойство у Селима и его советников. Селим пришел к выводу, что проблемы империи вызваны неправильной работой традиционных институтов. Он считал, что необходимо покончить с злоупотреблениями и неэффективностью, а также восстановить дисциплину и службу.

Практически сразу после заключения Ясского мира султан обратился за советом к группе из двадцати двух выдающихся людей, чтобы выяснить, как справиться с растущей угрозой со стороны Европы и спасти империю. Некоторые из них предложили реформы, что открыло новую эпоху западнизации и модернизации, которая в конечном итоге привела к трансформации османского государства.

В соответствии с этими рекомендациями Селим начал программу реформ, названную Низам-и Джедид (Новый порядок). Она подразделялась на три категории:

- Сбор информации;
- Финансовые и административные реформы;
- Военная реорганизация.

Селим пытался укрепить государственный аппарат (в особенности вооруженные силы и налоговое управление) путем борьбы с коррупцией и злоупотреблениями, а также восстановления традиционной и эффективной системы. В этом контексте все группы и индивиды в османском обществе должны были снова соблюдать свои рамки (хууд), не нарушая прав других. В этой связи Селим издал указания, предписывающие соблюдение традиционной одежды и ограничения на строительство, особенно для немусульманских реи.

Селим также ввел меры для ограничения числа иностранных протекже по капитуляциям.

В центральном правительстве административные реформы Селима были сосредоточены на:

- Реорганизации совета (дивана), который с этого времени будет состоять из двенадцати министров;

- Перераспределении обязанностей между этими двенадцатью министерствами, что привело к значительному снижению полномочий великого визиря.

Селим также пытался реформировать провинции через новые регламенты:

- Сокращение срока службы местных губернаторов, чтобы уменьшить вероятность их независимости от центрального правительства;
- Изменение системы налогообложения, в частности путем сокращения распространенности налогового землевладения.

Селим основал постоянные османские посольства в Лондоне (1793), Вене (1794), Берлине (1795) и Париже (1796) впервые. Изначально план Селима заключался в том, чтобы послы назначались в эти европейские столицы на срок три года. Каждый посол должен был иметь в своем штате молодых людей, чьи обязанности включали изучение языков и других предметов, полезных для государственной службы. Тем не менее, непосредственное влияние этих новых посольств на информирование османского двора о ситуации в Европе оставалось незначительным; послы не знали языков стран, в которые их направляли, и им приходилось полагаться на добросовестность в основном греческих драгоманов (переводчиков), которых они брали с собой. Однако эти миссии предоставили небольшую группу молодых османских чиновников, которые получили прямой опыт работы в Европе и изучали французский, язык европейской дипломатии.

Селим также активно пытался улучшить условия для османских торговцев в их конкуренции с европейцами, основывая османские консульства в крупных средиземноморских торговых центрах. Большинство первых назначенцев были торговцами, обычно греками, уже проживающими в местах их юрисдикции. Некоторые из первых консульств были в Мальте, Мессине, Неаполе, Генуе, Марселе и Аликанте. Несколько лет спустя были добавлены Амстердам и Лондон.

2) В чем заключалась значимость реформ Махмуда II для модернизации Османской армии?

Во время продолжающегося греческого восстания султан Махмуд II в 1826 году окончательно расправился с янычарами, заменив их армией нового образца.

Слабое военное выступление янычар против греков, особенно на фоне боевых успехов египетских войск Мухаммада Али в 1825 году, окончательно дискредитировало янычарский корпус. Когда египтяне разбили греческих повстанцев в Миссолунги в апреле 1826 года, казалось (пусть и временно), что успех в Греции начал склоняться в пользу Османов. Это укрепило уверенность султана Махмуда, и он воспользовался моментом: в июне 1826 года он издал указ, в котором заявил, что янычары

«превратились лишь в дезорганизованную толпу, куда проникли шпионы, чтобы сеять беспорядки и подстрекать к мятежу».

Султан призвал к созданию новой армии, фактически возрождая корпус Низам-и Джедид, но под другим названием — «Обученные Победоносные Воины Мухаммада» (Muallem Asakir-i Mansure-i Muhammadiye). Из каждой из 151 янычарской роты в Стамбуле было отобрано по 150 человек, которых предполагалось обучать дисциплине и военному делу под руководством мусульманских инструкторов. В каждую воинскую часть были прикреплены представители улемов для проведения ежедневных молитв и религиозного наставничества. К указу прилагалась фетва, утверждавшая, что реформы соответствуют нормам шариата. Также закон для нового корпуса запрещал принимать в его ряды новообращённых в ислам.

Янычары немедленно восстали против попытки подорвать их позиции. Они собрались и двинулись к султанскому дворцу в Стамбуле, но правительственные войска, превосходящие их численно, обстреляли янычар артиллерией. В результате было убито около 1000 янычар. В последующие дни тысячи других были арестованы или убиты. Казармы янычар были сожжены, а провинциальным губернаторам приказали конфисковать всё оружие янычар и вывести их гарнизоны из крепостей, заменив их собственными войсками. Так корпус янычар был официально распущен по всей империи. Это событие, произошедшее 15 июня 1826 года, вошло в османскую историю под названием «Благодетельное событие» (Vaka-i Hayriye). Несмотря на казни множества янычарских командиров, считается, что многие рядовые бойцы растворились в гражданской жизни, которую они и так никогда по-настоящему не покидали.

Вскоре после этого последовал удар и по ордену дервишей Бекташи, который тесно был связан с янычарами. Махмуд передал имущество ордена Бекташи официально поддерживаемому ордену Накшбенди, но не стал полностью запрещать Бекташи. Орден сумел выжить в подполье, в том числе благодаря своим связям с другими орденами, особенно с теми же Накшбенди. К середине XIX века Бекташи вновь начали пользоваться покровительством в элитных кругах.

В том же 1826 году Махмуд также упразднил корпуса сипахов и создал профессиональную наёмную кавалерию. А в 1831 году была окончательно ликвидирована тимарная система.

Европейское влияние также усилилось через создание образовательных учреждений для армии, учреждённых Махмудом:

- Медицинская школа для военных в Стамбуле (основана в 1827 году);
- Императорское военное училище (основано в 1834 году по образцу французской академии Сен-Сир).

Обучение в этих учреждениях велось на французском языке. Султан также начал отправлять студентов в Европу для получения высшего образования, особенно в области военных наук. Историк М. Шюкрю Ханиоглу отмечал: «Государство стремилось извлечь пользу из европейских научных знаний, насколько это было возможно, не перенося при этом европейскую культуру в империю».

Османская империя, конечно, не обрела эффективную армию мгновенно. Новые войска формировались из случайных подразделений, с неохотно призванными новобранцами, в неоднородной форме и с разным оружием, с которым они плохо умели обращаться. В 1830-е годы европейские наблюдатели нередко с насмешкой отзывались о новой османской армии.

Тем не менее, у неё было одно важное преимущество перед янычарами: новая армия стала инструментом османского государства. Империя получила единую военную структуру с централизованным управлением. Отныне вооружённые силы стали политически надёжными и могли эффективно использоваться для обеспечения внутреннего порядка.

3) Каков был вклад Абдулхамида II в проведение политики панисламизма?

После Русско-турецкой войны 1877–1878 гг., когда доля мусульман в населении Османской империи значительно возросла (около 74 %), султан Абдулхамид II начал активно продвигать политику панисламизма как внутри страны, так и за её пределами.

Во внутренней политике он использовал ислам для укрепления лояльности мусульман и борьбы с либерализмом, национализмом и конституционализмом. Эта политика была направлена не только против христианских национализмов (армян, македонцев), но и против протонационалистических движений среди мусульман (албанцев, арабов, курдов и даже турок).

Меры включали:

- развитие мусульманского образования,
- усиление роли религии в светских школах,
- восстановление мечетей и религиозных памятников,
- поддержку улемов и усиление роли арабского языка,
- продвижение мусульман в государственный и военный аппарат.

Во внешней политике Абдулхамид II использовал титул халифа, чтобы объединить мусульман мира под своим духовным лидерством и противопоставить это европейскому империализму.

Он:

- финансировал проповедников и религиозные ордена,
- вмешивался в дела мусульман за рубежом,
- поддерживал связи с мусульманами в колониях Британии, Франции и России,
- принимал мусульманских лидеров в Стамбуле и награждал их.

4) Что стало причиной и результатом Балканского кризиса 1875-1876 гг.?

1. Национальные и религиозные напряжения на Балканах: В Османской империи, особенно среди славянских народов (болгар, сербов и других), росло недовольство политическим и социальным положением, а также религиозной дискриминацией со стороны турок. Мусульманский режим жестко контролировал христианские народности, что приводило к восстаниям.

2. Влияние России: Россия, стремясь поддержать православные народы Балкан, начала активно вмешиваться в дела Османской империи. Это сопровождалось ростом националистических настроений среди балканских народов и их стремлением к независимости от Турции.

3. Экономическая нестабильность и кризис в Османской империи: Экономические проблемы, коррупция и несправедливое правление ослабили власть султана, что также способствовало восстаниям в балканских провинциях.

Результаты:

1. Восстание в Боснии и Герцеговине (1875): Восстание в этих регионах было поддержано Сербией и Черногорией, что вызвало расширение конфликта. Это восстание стало причиной более широких волнений на Балканах.

2. Реакция Османской империи: Османы жестко подавили восстания, применив массовые репрессии и уничтожение повстанцев. Однако насилие только усилило недовольство.

3. Международное вмешательство: Россия, поддержав восстание, выступила против османского режима, что стало основным фактором начала Балканского кризиса. В ответ на это Великобритания и другие европейские державы стали опасаться ослабления Османской империи и её влияния в регионе.

4. Балканские войны и следствия: Хотя Балканский кризис 1875-1876 гг. не привел к немедленному вооруженному конфликту, он стал предвестником русско-турецкой войны 1877-1878 гг. (русско-турецкая война 1877-1878 года завершилась поражением Османской империи и подписанием Сан-Стефанского мирного договора, который установил автономию балканских стран).

Таким образом, Балканский кризис 1875-1876 гг. стал важной вехой в истории Балкан и Османской империи, предвестником дальнейших конфликтов и национальных движений в регионе.

5) Охарактеризуйте роль Комитета Единения и Прогресса в политической жизни Османской империи конца XIX века.

Комитет Единения и Прогресса был основан в 1889 году группой офицеров и студентов, стремящихся к реформированию Османской империи. Этот комитет возник в условиях политической нестабильности в империи. Важной целью было создание конституционного правительства, реформирование политической системы и укрепление единства среди разных этнических и религиозных групп империи.

Идеология КЕП включала элементы либерализма, прогрессивных реформ и национализма. Комитет выступал за:

- Конституционализм: он стремился восстановить Конституцию 1876 года, которая была приостановлена султаном Абдул-Хамидом II, и создать парламентскую систему.
- Централизм: КЕП был сторонником усиления центральной власти в Стамбуле, что обеспечивало бы стабильность и эффективность управления в империи.

В 1908 году КЕП возглавил революцию, которая привела к восстановлению Конституции 1876 года и конституционной монархии. Это восстание значительно ослабило абсолютную власть султана Абдул-Хаида II и положило начало новой политической эпохе. После прихода к власти в 1908 году, КЕП фактически установил авторитарный контроль над империей. Хотя формально существовал парламент, реальная власть была сосредоточена в руках лидеров комитета, таких как Энвер-паша, Талаат-паша и Джемаль-паша. КЕП начал проводить политику жесткого контроля за внутренними делами страны, подавляя оппозицию.

Комитет стремился к созданию единой османской нации, которая включала бы как мусульман, так и немусульман. Это в значительной степени способствовало углублению напряженности в империи, так как различные этнические и религиозные меньшинства (например, армяне, арабы, греческие христиане) чувствовали угрозу своей автономии и идентичности.

КЕП пытался укрепить влияние Османской империи на международной арене, но это привело к некоторым неудачным решениям. Например, во время Первой мировой

войны (1914-1918), КЕП поддержал альянс с Центральными державами (Германией и Австро-Венгрией), что в итоге способствовало поражению Османской империи. После окончания Первой мировой войны и поражения Османской империи, КЕП был распущен. В 1918 году с падением империи и образованием Турецкой Республики началась новая эра в истории региона.

6) Какие изменения произошли в Османской империи в результате младотурецкой революции 1908 г.?

В 1908 году КЕП возглавил революцию, которая привела к восстановлению Конституции 1876 года и конституционной монархии. Это восстание значительно ослабило абсолютную власть султана Абдул-Хамида II и положило начало новой политической эпохе. После прихода к власти в 1908 году, КЕП фактически установил авторитарный контроль над империей. Хотя формально существовал парламент, реальная власть была сосредоточена в руках лидеров комитета, таких как Энвер-паша, Талаат-паша и Джемаль-паша. КЕП начал проводить политику жесткого контроля за внутренними делами страны, подавляя оппозицию.

Комитет стремился к созданию единой османской нации, которая включала бы как мусульман, так и немусульман. Это в значительной степени способствовало углублению напряженности в империи, так как различные этнические и религиозные меньшинства (например, армяне, арабы, греческие христиане) чувствовали угрозу своей автономии и идентичности.

КЕП пытался укрепить влияние Османской империи на международной арене, но это привело к некоторым неудачным решениям. Например, во время Первой мировой войны (1914-1918), КЕП поддержал альянс с Центральными державами (Германией и Австро-Венгрией), что в итоге способствовало поражению Османской империи. После окончания Первой мировой войны и поражения Османской империи, КЕП был распущен. В 1918 году с падением империи и образованием Турецкой Республики началась новая эра в истории региона.

7) Какие меры предпринимались для реформирования османской армии и государства в период младотурок?

В период младотурок (1908–1918 гг.) было предпринято несколько масштабных реформ, направленных на модернизацию Османской империи. Эти меры касались как

армии, так и государственного аппарата, образования, экономики и социальной сферы. Реформы младотурок были частью их попытки укрепить империю в условиях усиливающегося внешнего давления и внутренних проблем.

Реформа армии включала в себя множество изменений. Одним из первых шагов было восстановление Конституции 1876 года и возвращение к конституционной монархии. Это также коснулось армии, которая была реорганизована в более профессиональную структуру с центральным управлением. Для обучения армии были приглашены иностранные военные советники, а также созданы новые военные учебные заведения, где обучение велось по европейским стандартам. Были закуплены новые виды вооружения и модернизированы средства связи и транспортировки войск. Одним из важнейших достижений было создание армии, которая стала более дисциплинированной и эффективной в боевых действиях, а также служила инструментом внутренней безопасности.

Реформа государственного аппарата касалась усиления централизованной власти. Младотурки стремились ослабить влияние местных вельмож и этнических групп, пытающихся добиться автономии, а также улучшить административную структуру государства. Важной частью реформ стало создание новых законов, которые были ориентированы на европейские образцы. Младотурки также провели реформы в судебной системе и политической структуре.

8) Как "Восточный вопрос" отразился на политике европейских держав в отношении Османской империи?

"Восточный вопрос" сильно повлиял на политику европейских держав в отношении Османской империи в XIX веке, определяя их действия и конкуренцию за влияние в её территории.

- Великобритания стремилась удержать Османскую империю как противовес России в Средиземноморье.
- Франция искала влияние в Сирии и Египте, конкурируя с Великобританией.
- Россия пыталась расширить своё влияние на Балканах и в Закавказье, что приводило к постоянным конфликтам с Османами, например, в Крымской войне.

- Австрия поддерживала стабильность в Османской империи, чтобы предотвратить революционные движения на Балканах, угрожающие её территории.

- Пруссия также имела интересы, но их активность возросла позже, с созданием германской империи.

Под давлением Европы Османская империя начала реформы, такие как Танзимат, направленные на модернизацию армии и улучшение правового порядка. Однако вмешательство внешних держав и поддержка восстаний мешали успеху реформ.

Национализм на Балканах привёл к революциям и восстаниям. Европейские державы поддерживали эти движения, чтобы ослабить Османскую империю и укрепить своё влияние в регионе.

В ходе Крымской войны (1853-1856) Россия пыталась расширить своё влияние, что привело к войне с Османской империей при поддержке Великобритании и Франции. В результате войны Россия потерпела поражение, но Османская империя осталась уязвимой.

"Восточный вопрос" оставался важным аспектом европейской политики, влияя на стратегию и вмешательство держав в дела Османской империи на протяжении всего XIX века.

8-й семестр

1) Как Мустафа Кемаль смог объединить патриотические силы для борьбы за независимость Турции?

В мае 1919 года генерал Мустафа Кемаль был направлен в Восточную Анатолию как инспектор-генерал османской армии для осуществления контроля и демобилизации войск. Кемаль родился в Салониках в 1881 году, окончил военное училище в своем родном городе и Императорское военное училище в Стамбуле. Он участвовал в движении КЕП против султана Абдул-Хамида, но не занимал высоких постов в партии. Во время Первой мировой войны он прославился в битвах при Галлиполи и на Кавказском и Сирийском фронтах.

Несмотря на полученные указания от османского правительства в Стамбуле, Кемаль вскоре начал организовывать и возглавлять сопротивление в Анатолии, выступая против крупных территориальных уступок союзникам, грекам и армянам. Его прибытие в Самсун 19 мая 1919 года стало важным событием и отмечается ежегодным праздником в Турции.

Правительство в Стамбуле быстро осознало, что Кемаль делает, и отозвало его 5 июля 1919 года. Через три дня, когда Кемаль отказался подчиниться приказу, он был официально уволен. Однако, заранее предупредив, Кемаль подал в отставку сразу перед увольнением. Военный лидер Востока, генерал Казым Карабекир, был назначен на пост инспектора и получил приказ арестовать Кемаль и отправить его в Стамбул. Однако Карабекир тоже

отказался подчиняться правительству Стамбула, и большинство остатков османской армии в Восточной Анатолии последовали его примеру.

После этого Мустафа Кемаль и его сторонники созвали конгресс в Сивасе в начале сентября 1919 года. Он поддержал политическую программу турецких националистов, постепенно выработанную на предыдущих собраниях в Амасье и Эрзуруме. Правительство в Стамбуле приказало губернатору Малатьи подавить Сивасский конгресс с помощью курдских ополченцев, но потерпело неудачу.

Вскоре после окончания Сивасского конгресса в конце сентября 1919 года в Анатолию прибыла так называемая комиссия Харбора, американская миссия по сбору информации. Во главе с бригадным генералом Джеймсом Г. Харбора, эта комиссия являлась частью американской попытки узнать мнение жителей различных частей бывшей Османской империи относительно послевоенного устройства. В октябре комиссия Харбора рекомендовала американский мандат для всей Анатолии с широкой автономией для турок.

Идея американского мандата привлекала многих османских турок, которые возлагали надежды на обещания президента Вудро Вильсона, который уверял турецкие территории Османской империи в "надежном суверенитете". Однако ни союзники, ни Кемаль и националистическое руководство в Анатолии серьезно не приняли идею мандата.

На этом этапе Кемаль пытался договориться с султаном о замене правительства Дамада Ферид Паши на более склонное к националистам и готовое противостоять требованиям союзников. Кемаль добился успеха. Дамад Ферид подал в отставку, не сумев заручиться поддержкой союзников для подавления националистического движения. 2 октября 1919 года было сформировано новое правительство Али Риза Паши. В его состав вошли министры, симпатизирующие националистам. 7 октября Кемаль отправил верный телеграмму султану, поблагодарив его за отставку Дамада Ферид и назначение нового кабинета, который, по словам Кемаля, будет действовать в соответствии с требованиями нации.

Новое правительство Али Риза Паши (с октября 1919 года по 3 марта 1920 года) приняло более националистическую линию и пыталось достичь соглашения с сопротивлением в Анатолии. Переговоры в Амасье 20-22 октября между Мустафой Кемалем и министром флота Салихом Пашой привели к соглашению, согласно которому правительство Али Риза Паши:

- признавало законность Общества защиты прав Анатолии и Румелии, созданного националистами на Сивасском конгрессе;
- принимало националистическую программу, выработанную на конгрессах в Эрзуруме и Сивасе;
- обещало, что не будет принят мандат;
- обещало, что на предстоящих выборах в палату депутатов они не будут проходить в Стамбуле, чтобы гарантировать их свободу от иностранного вмешательства;

- лишь делегаты, одобренные националистами, будут направлены на мирные переговоры с союзниками. Взамен националисты признали правительство Стамбула высшей властью в Османской империи.

29 декабря правительство Стамбула отменило приказ о снятии Мустафы Кемаля с должности и вернуло ему его награды, заявив, что он подал в отставку из вооруженных сил.

Тем не менее, ни одна из сторон протокола Амасьи не смогла в конечном итоге выполнить соглашение из-за различий в давлениях.

2) В чем заключались ключевые принципы кемализма?

Кемализм — это идеология, разработанная Мустафой Кемалем Ататюрком, которая стала основой современного турецкого государства. Основные принципы кемализма включают следующие ключевые идеи:

1. Республиканизм:

- Основой государственного устройства должна быть республика, а не монархия. Кемаль Ататюрк провозгласил Турцию республикой в 1923 году, поставив акцент на народовластие и демократию.

2. Национализм:

- Кемализм призывает к единству и сплоченности всех турок, независимо от их религиозной или этнической принадлежности. Это не этнический национализм, а гражданский, ориентированный на создание сильной и единой нации на основе общей турецкой идентичности.

3. Популизм:

- Этот принцип выражается в идее, что власть должна исходить от народа, а не от элит или монархов. Кемализм подчеркивает важность народной власти, равенства и участия граждан в политической жизни.

4. Государственный секуляризм (светскость):

- Кемаль Ататюрк решительно отделил религию от государства, провозгласив светский характер турецкого общества. Это включало реформы, направленные на уменьшение влияния религиозных учреждений на государственные дела, например, закрытие религиозных школ и изменение законодательства в соответствии с европейскими стандартами.

5. Реформизм:

- Кемализм включает в себя идею постоянного обновления и реформ. Это охватывает не только политику, но и культурные, социальные и экономические реформы. Важными

примерами являются принятие латинского алфавита, реформа образования и модернизация экономики.

6. Лаицизм:

- Принцип, схожий с секуляризмом, но более широкого спектра. Лаицизм предполагает полную независимость религиозных институтов от государственных структур и отмежевание религии от государственной политики и повседневной жизни.

7. Модернизация:

- Важнейший принцип, заключающийся в стремлении к модернизации страны, как в политическом, так и в экономическом и культурном аспектах. Это включало преобразования в области промышленности, сельского хозяйства, образования, а также в культуре, например, принятие западных стандартов в архитектуре и моде.

8. Государственная центральность:

- Турция, по мнению кемалистов, должна быть сильным центральным государством, которое имеет монополию на принятие решений и управление экономикой и армией, обеспечивая стабильность и порядок.

3) Как Турция соблюдала свой нейтралитет во время Второй мировой войны?

Во время Второй мировой войны Турция пыталась сохранить нейтралитет, несмотря на давление со стороны обеих воюющих сторон. Страна приняла несколько шагов, чтобы избежать вовлечения в конфликт, при этом умело манипулировала своей дипломатией, чтобы защитить свои интересы и сохранить независимость. Вот ключевые моменты, характеризующие нейтралитет Турции в этот период:

1. Дипломатическая балансировка:

- Турция сохраняла нейтралитет, одновременно поддерживая дипломатические отношения как с Союзниками, так и с Осью. Это позволило ей не быть втянутой в войну с самого начала.

- В начале войны Турция поддерживала политику нейтралитета, несмотря на агрессивную внешнюю политику Германии и угрозу со стороны СССР. Она старалась избегать конфронтации, соблюдая осторожную дипломатическую позицию.

2. Соглашение с Великобританией и Францией (1939):

- В октябре 1939 года Турция подписала с Великобританией и Францией соглашение о взаимной помощи в случае агрессии со стороны Германии или Италии. Это соглашение предписывало Турции помощь в случае нападения на одну из сторон, но оно не обязывало Турцию вступить в войну на стороне союзников.

- Таким образом, Турция обеспечила себе поддержку, если ее безопасность будет поставлена под угрозу, но сохраняла возможность для дипломатического маневра.

3. Советская угроза:

- В 1941 году, после нападения Германии на СССР, Турция оказалась в сложной ситуации, так как Советский Союз потребовал от Турции уступить части территории на Кавказе (например, Армению) в обмен на нейтралитет. Турция, однако, отказалась от этих требований и продолжила придерживаться нейтралитета.

4. Переговоры с Германией:

- Турция поддерживала торговые отношения с Германией, поставляя ресурсы, такие как хром, который был важен для немецкой военной промышленности. Тем не менее, Турция избегала более тесных союзов с нацистами, опасаясь их влияния на страну.

- В 1941 году Турция подписала с Германией протокол о нейтралитете, в котором стороны согласились уважать территориальную целостность друг друга.

5. Вступление в войну:

- Турция оставалась нейтральной до конца 1944 года, когда ситуация на фронтах изменилась, и победа Союзников стала почти неизбежной. Турция официально объявила войну Германии и Японии 23 февраля 1945 года, но это было скорее символическое действие, направленное на улучшение позиций Турции в послевоенном мире.

- Турция вступила в войну, чтобы стать частью послевоенной системы, обеспечив себе место в Организации Объединенных Наций и не теряя влияния на международной арене.

4) Раскройте причины и последствия военного переворота 1960 года.

Военный переворот в Турции 27 мая 1960 года стал первым военным вмешательством в политическую жизнь страны после провозглашения Республики в 1923 году. Он имел глубокие причины и серьезные последствия для турецкой политической системы.

Причины переворота:

1. Политическая напряженность и авторитарные тенденции власти:

- о Демократическая партия (ДП), пришедшая к власти в 1950 году во главе с Аднаном Мендересом, сначала пользовалась широкой поддержкой. Однако со временем она стала проявлять авторитаризм: ограничивала свободу слова, усиливала цензуру, оказывала давление на оппозицию и использовала спецслужбы против политических оппонентов.
- 2. **Экономический кризис:**
 - о В конце 1950-х Турция столкнулась с инфляцией, дефицитом бюджета и внешнеэкономическими трудностями. Уровень жизни населения снизился, что подорвало поддержку правящей партии.
- 3. **Противоречия между правительством и армией:**
 - о Армия, считавшая себя хранительницей принципов кемализма (в первую очередь светского государства), была недовольна попытками Демократической партии усилить религиозное влияние в обществе и политике.
 - о Военные офицеры были также обеспокоены тем, что политическая нестабильность может подорвать национальную безопасность.
- 4. **Конфликты в обществе и среди молодежи:**
 - о Усиливались протесты студентов, особенно в Анкаре и Стамбуле. Аресты студентов и вмешательство полиции только усугубили ситуацию.

5) Как события на Кипре повлияли на греко-турецкие отношения в 1970-е годы?

События на Кипре в 1970-е годы стали одной из важнейших причин обострения греко-турецких отношений. Главным фактором кризиса стало стремление греков-киприотов к энosisу — присоединению острова к Греции. Это вызвало обеспокоенность у киприотов-турок и особенно у Турции, которая считала, что подобное развитие событий поставит под угрозу права турецкого меньшинства на острове.

15 июля 1974 года на Кипре был совершен военный переворот, организованный при поддержке правящей в Греции военной хунты. К власти пришли силы, выступавшие за немедленное объединение с Грецией. В ответ на эти события 20 июля 1974 года Турция начала военную операцию на Кипре, ссылаясь на Договор о гарантиях 1960 года, подписанный Турцией, Грецией и Великобританией. В результате турецкая армия заняла около 37% территории острова.

Эти события привели к фактическому разделению Кипра: на греческую и турецкую части. В 1983 году на оккупированной Турцией части острова была провозглашена Турецкая Республика Северного Кипра, признанная только Анкарой.

Кипрский кризис серьёзно ухудшил отношения между Грецией и Турцией. Обострилась дипломатическая и военная конфронтация, началась гонка вооружений, особенно в Эгейском море. Конфликт также стал серьезным вызовом для НАТО, так как обе страны — члены альянса — оказались на грани военного столкновения.

Кроме того, кризис оказал влияние и на внутреннюю политику Греции. Провал энотизма и вмешательство Турции стали одним из факторов, приведших к падению военной диктатуры и переходу страны к демократии в 1974 году.

Таким образом, события на Кипре не только усилили напряжённость между Грецией и Турцией, но и оказали значительное влияние на политическую ситуацию в Восточном Средиземноморье и на международные отношения в регионе.

6) Сравните причины и последствия военных переворотов 1970 и 1980 годов.

Военные перевороты 1971 и 1980 годов в Турции произошли в условиях глубокой политической нестабильности, однако имели разные причины, формы реализации и последствия.

Причины переворота 1971 года (часто называют "переворотом-меморандумом") заключались прежде всего в росте политического насилия между правыми и левыми радикальными группами, экономических трудностях и неспособности правительства справиться с нарастающим кризисом. Армия, считая себя гарантом кемалистских принципов, особенно светского государства, направила 12 марта 1971 года правительству ультиматум в форме меморандума, в котором требовала отставки кабинета. В результате премьер-министр Сулейман Демирель ушёл в отставку. Это был не прямой военный переворот, так как армия не захватила власть, но повлияла на смену курса правительства.

Переворот 12 сентября 1980 года имел более решительный характер. Причины его были схожи: острый экономический кризис, гиперинфляция, политическая поляризация, массовое насилие, убийства, уличные столкновения. Количество погибших в уличных конфликтах только в 1980 году достигло почти 5000 человек. Парламент оказался парализованным, партии не могли договориться о формировании правительства. В этих условиях армия во главе с генералом Кенаном Эврэнгом взяла власть в свои руки.

Последствия переворота 1971 года включали усиление репрессий против левых, ограничение свободы слова и политической активности. Однако после стабилизации ситуация постепенно вернулась к гражданскому управлению.

Переворот 1980 года имел более масштабные последствия. Был введён режим чрезвычайного положения, распущен парламент, приостановлены политические партии, тысячи людей были арестованы, многие подверглись пыткам. Конституция 1982 года, принятая при военной власти, усилила контроль над политической системой, ограничив роль партий и гражданских институтов. Даже после возвращения к гражданскому правлению в 1983 году влияние армии оставалось значительным.

Таким образом, оба переворота были ответом армии на угрозу дестабилизации, но переворот 1980 года был значительно жёстче по форме и последствиям и оказал долговременное влияние на политическую жизнь Турции.

7) Как изменились политические силы в Турции в 1990-е годы?

В 1990-е годы политическая сцена Турции претерпела существенные изменения, связанные с экономическим кризисом, ростом исламистских и националистических сил, курдским вопросом и ослаблением традиционных партий.

1. Ослабление традиционных партий:

Основные партии, такие как Народно-республиканская партия (СНР) и Партия справедливости (АР), потеряли доверие из-за коррупции, неэффективного управления и неспособности решить социальные и экономические проблемы. Политическая система стала раздробленной, частыми стали коалиционные правительства.

2. Рост влияния исламской политики:

На передний план вышла Партия благоденствия (Refah Partisi) под руководством Неджметтина Эрбакана, которая объединила значительную часть религиозно ориентированного электората. В 1996 году Эрбакан стал премьер-министром в составе коалиционного правительства, что вызвало беспокойство у светской элиты и армии.

3. Военное вмешательство 1997 года («постмодернистский переворот»):

Армия вновь выступила как защитник светского порядка. В феврале 1997 года Высший совет национальной безопасности потребовал отставки правительства Эрбакана, что привело к его уходу с поста. Это событие получило название «мягкого» или «постмодернистского» переворота.

4. Курдский вопрос и военные действия:

В этот период усилился конфликт с Рабочей партией Курдистана (РПК). Власти применяли жёсткие меры, в том числе военные операции в юго-восточных провинциях и за пределами

страны (например, в Северном Ираке). Этот конфликт оказал значительное влияние на политику, экономику и права человека в Турции.

5. Появление новых политических движений:

К концу 1990-х годов начался распад старых партий и формирование новых политических сил. Особенно важным стало создание в 2001 году Партии справедливости и развития (АКР) во главе с Реджепом Тайипом Эрдоганом, которая впоследствии радикально изменила политический ландшафт страны в 2000-х годах.

Таким образом, 1990-е годы в Турции характеризовались **нестабильностью, усилением религиозного и этнического фактора в политике, вмешательством армии и подготовкой почвы для появления новых игроков**, которые в следующем десятилетии существенно изменят политическую систему.

8) Раскройте причины и последствия "скрытого переворота" 1997 года.

«Скрытый переворот» 1997 года, также известный как «постмодернистский переворот», произошёл 28 февраля 1997 года, когда турецкие военные, не прибегая к силе, заставили правительство Неджметтина Эрбакана уйти в отставку.

Причины:

- Усиление влияния исламистской Партии благоденствия (Refah Partisi), победившей на выборах 1995 года.
- Опасения военных, считающих себя хранителями принципов кемалистского светского государства.
- Активизация религиозных школ и организаций, вызвавшая тревогу у светской элиты.

Последствия:

- Отставка Эрбакана и распад его коалиционного правительства.
- Запрет Партии благоденствия и запрет на политическую деятельность для ряда её лидеров.
- Усиление контроля над религиозной сферой и образованием.
- Углубление конфликта между светской и религиозной частями общества.
- В долгосрочной перспективе — рост поддержки умеренных исламистских движений, что привело к созданию Партии справедливости и развития (АКР) и приходу к власти Реджепа Тайипа Эрдогана в 2000-х.

9. Как Партия справедливости и развития изменила политический ландшафт Турции?

Партия справедливости и развития (ПСР, тур. АКР), пришедшая к власти в 2002 году под руководством Реджепа Тайипа Эрдогана, существенно изменила политический ландшафт Турции.

Основные изменения:

1. Укрепление исполнительной власти:

ПСР значительно усилила роль премьер-министра, а затем — президента. В 2017 году была проведена конституционная реформа, превратившая Турцию из парламентской в президентскую республику. Это дало президенту Эрдогану широкие полномочия.

2. Ослабление влияния армии:

Партия сократила политическую роль вооружённых сил, традиционно считавшихся защитниками кемализма. Были пересмотрены полномочия Совета национальной безопасности, и после неудачной попытки переворота в 2016 году военные были окончательно подчинены гражданской власти.

3. Удар по светским элитам:

ПСР продвигала более религиозную и консервативную повестку, укрепляя позиции исламски ориентированных групп. Было снято множество ограничений на религиозную символику, например — запрет на ношение платков в госучреждениях.

4. Экономические реформы:

В первые годы правления ПСР провела успешные экономические реформы, что обеспечило рост и международное доверие. Однако после 2010-х годов страна столкнулась с инфляцией, ростом безработицы и финансовыми трудностями.

5. Централизация и авторитарные тенденции:

После 2010 года усилилась централизация власти, нарастал контроль над СМИ, судебной системой и образованием. После попытки переворота в 2016 году были проведены массовые чистки и аресты оппозиционеров.

6. Внешняя политика:

ПСР сначала придерживалась курса «ноль проблем с соседями», затем курс изменился на более активный и иногда конфронтационный, особенно в отношении Сирии, Греции, ЕС и США.