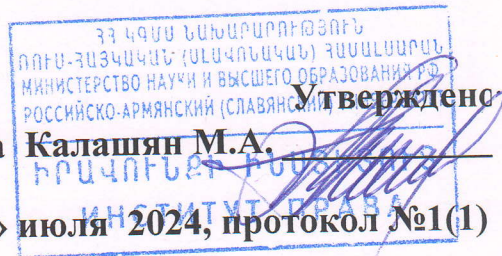


ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Директор Института права

Калашян М.А.

«11» июля 2024, протокол №1(1)



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Права жертвы в уголовном процессе (HELP)

Автор (ы) Сукиасян Вараздат Овикович к.ю.н.

Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Уголовное право, криминология, уголовно исполнительное право»

1. Аннотация

Законодательство относительно потерпевших в последние десятилетия имело стремительное развитие, так как международное общество осознает особую важность защиты этих лиц, ее влияние на эффективное функционирование системы правосудия, поскольку, как правило, первичным и иногда также единственным источником информации о преступлении являются пострадавшие от преступления лица, и в зависимости от обстоятельства, как государственный аппарат реагирует на этих лиц, какое отношение проявляется в отношении них, насколько уважаются их права и свободы, и не нарушаются интересы, зависит сотрудничество потерпевшего с правоохранительной системой и судами.

Отрицательные примеры отношений потерпевшего с правоохранительной системой и судами не только приводят к повышению латентности преступлений и, следовательно, низкой эффективности правосудия, но также отражаются на уровне доверия общества к правоохранительной системе и судам.

Придавая важность потерпевшим и их правам, государства должны не только привести национальное законодательство в соответствие с международными критериями, но также обеспечивать их эффективное применение на практике. Безупречное законодательство при отсутствии эффективного практического применения рассматривается как профессиональный недостаток и неверная кадровая политика, проводимая государством.

Следует отметить, что даже когда виктимизация лица напрямую влияет лишь на ограниченное число людей, преступление как социальное явление оказывает негативное влияние на более широкий круг лиц, а также на общество. Следовательно, одной из важнейших задач, стоящих перед судами, является обеспечение общественного доверия к правоохранительной системе и судам.

Очевидно, что самый большой ущерб терпит непосредственная жертва. На втором месте находятся свидетели, первые реагирующие и поддерживающие, которые находятся на передовой линии борьбы с преступностью, и страдают также от последствий преступления, так как вынуждены вмешиваться при проведении действий на месте преступления или поддерживать жертв в коротком, среднем и длительном промежутке времени. На третьем месте находится социальная микросреда жертвы - семья, коллеги, соседи, страдающие от преступности на разных уровнях. сочувствуют жертве (члены семьи, которые сопровождают жертву изнасилования к врачу или на сеанс психотерапии, либо вместе с ней участвуют в судопроизводстве), именно эти люди страдают от вторичной травмы: подруги жертвы изнасилования могут опасаться за свою безопасность и менять свои повседневные привычки, чтобы защитить себя, избегать ситуаций, в которых произошло изнасилование, у них

появляются тревожность, страхи. Жертвы кражи также меняют свое поведение, например, им приходится устанавливать сигнализацию в собственном доме или квартире, что может быть для них дорогостоящим и трудоемким, а для безопасности автомобилей купить гараж или переместить его на охраняемую, но платную парковку и т. д.

Этот курс предназначен для обсуждения подобных вопросов, для освоения которых необходимо изучить обязательную и дополнительную литературу, относящуюся к курсу.

1.1. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет)

Трудоемкость дисциплины «Права жертвы в уголовном процессе (HELP)» составляет 108 часов, 3 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – зачет.

1.2. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана направления Дисциплина «Права жертвы в уголовном процессе (HELP)» взаимосвязана с такими дисциплинами направления 40.04.01 «Юриспруденция» (Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право), как «Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики», «Антидискриминация» и др.

1.1. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	УК-1.1. Знает основные принципы и методы осуществления критического анализа;
			УК-1.2. способен систематизировать информацию по научным проблемам, относящимся к профессиональной области;

			<p>УК-1.3. способен осуществлять поиск информации и вырабатывать пути решений, основываясь на теоретическом изучении проблемы или экспериментальных действий;</p> <p>УК-1.4. Способен анализировать проблемные ситуации, производить декомпозицию проблемной ситуации на отдельные задачи;</p>
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1.	Владеть методологией управления конкретным проектом и его реализацией на всех этапах жизненного цикла (методика юридического управления проектами, проектного управления в праве);
		УК-2.2.	Способность к разработке профессиональных проектов и его сопровождении на всех этапах жизненного цикла;
		УК-4.3.	Владеть навыками создания и проработки концепции профессионального проекта, формулирование его основных целей, постановка задач, обозначение ожидаемых результатов и средств их достижения;
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.1	Владеет навыками грамотного применения в процессе профессионального взаимодействия различных идеологических систем;
		УК-5.2	Знает особенности межкультурного взаимодействия, необходимые для эффективного организации профессионального сотрудничества и решения возникающих в профессиональной деятельности задач;

		УК-5.3	Владеет навыками квалифицированного изложения профессиональной информации в ходе межкультурного взаимодействия, опираясь на межкультурные и социальные особенности аудитории;
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры;	ПК-1.1.	Способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста
		ПК-1.2.	Обладает принципами профессионального мышления современного юриста, в частности совокупность философско-этических воззрений, отражающих содержание и функционирование моральных регуляторов, которые применяются в деятельности юристов
		ПК-1.3.	Осуществляет профессиональную деятельность, руководствуясь основными принципами правосознания и основываясь на ценности права, законности и правопорядка.;
ПК-6	Способен соблюдать в профессионально деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности	ПК-6.1.	Знает и соблюдает в процессе осуществления профессиональной деятельности основные требования Закона РФ «О государственной тайне» и иных законодательных и правовых актов, регулирующих защиту государственной тайны;
		ПК-6.2.	Ознакомлен с порядком допуска должностных лиц и граждан РФ к государственной тайне, знает перечень сведений, относимых законодательством к государственной тайне;
		ПК-6.3.	Реализует в профессиональной деятельности основные принципы засекречивания и рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну.;
ПК-7	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	ПК-7.1.	Владеет навыками квалифицированного уяснения и разъяснения содержания норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в целях

			наиболее точного выявления содержания правовой нормы;
		ПК-7.2.	Способен грамотно анализировать содержание норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства и выявлять проблемы, связанные с практикой их применения;
		ПК-7.3.	Способен выявлять пробелы в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве;
ПК-10	Способен к проведению научных исследований, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК-10.1.	Владеет основами реализации основных принципов и правил проведения научных исследований;
		ПК-10.2.	Владеет методикой проведения научных исследований; обобщает в пределах компетенции судебную практику и на этой основе разрабатывает законодательные проекты по улучшению <i>restituto integrum</i> в УПК
		ПК-10.3.	По результатам научных исследований способен разрабатывать рекомендации законодательного и правоприменительного характера. Составляет справки по делам потерпевших ЕСПЧ.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цель и задачи дисциплины:

Цель курса - ознакомить студентов с процессуальным статусом потерпевшего на базовом уровне, а также способствовать формированию у студентов знаний о международно-правовых, региональных системах и внутригосударственных средствах защиты прав потерпевшего.

Задачи дисциплины:

Основная задача образовательного курса - ознакомить студентов с международными и внутригосударственными подходами к понятиям “потерпевший” и “жертва”, а также с общим влиянием уголовного судопроизводства на психологический и правовой статус “Потерпевшего”.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		— сем	— сем	— 3 — сем	— сем.	— сем	— — сем.
1	2	3	4	3	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108			108			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34			34			
1.1.1. Лекции	18			18			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16			16			
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	74			74			
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экз мен			Эк з ам ен			

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Др. виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6 +7	3	4	5	6
Модуль 1. Права жертвы в уголовном процессе	16	2	2		12
Введение	20	4	4		12
Раздел 1. Понятие Потерпевший и влияние судебного процесса на потерпевших.	16	2	2		12
Тема 1. Понятие “Потерпевший” согласно международному и национальному законодательству	20	4	2		12
Тема 1.1. Роль потерпевшего в уголовном процессе					
Раздел 2. Права человека уязвимых потерпевших.	18	4	2		12

Тема 2.1. Вторичная виктимизация и уязвимость потерпевших		2	2		14
Тема 2.2. Тактика и методика, обеспечивающие защиту прав человека уязвимых потерпевших	18				
ИТОГО	108	18	16		74

2.3.2 Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Модуль 1

Раздел 1. Понятие Потерпевший и влияние судебного процесса на потерпевших.

Тема 1. Понятие “Потерпевший” согласно международному и национальному законодательству

Краткий тематический план:

√ Внутригосударственное законодательство относительно понятия “Потерпевший”. Понятие “потерпевший” в уголовно-процессуальном законодательстве, в том числе прецедентное право Кассационного суда.

√ Международное законодательство относительно понятия “Потерпевший”. Понятие “потерпевший” в уголовно-процессуальном законодательстве, в том числе прецедентное право Европейского суда по правам человека.

√ Соотношение понятий “Потерпевший” и “Жертва”. Дифференциация понятий “Потерпевший” и “Жертва” в историко-правовой сфере, особенности случаев использования понятий “Потерпевший” и “Жертва” в международных правовых документах.

Понимание правового статуса потерпевшего обычно складывается из нескольких составляющих. В первую очередь это субъективные права и юридические обязанности лица, в отношении которого совершено преступление. Каждый из этих элементов самостоятелен, так как характеризуется социальным назначением, сущностью и содержанием. Однако правовая категория «потерпевший» имеет межотраслевой характер, поскольку основывается не только на нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства, которые, играют здесь основную роль, но и на нормах гражданского, гражданско-процессуального законодательства, а также на положениях иных нормативных правовых актов. Соответственно и правовой статус лица, потерпевшего от преступления,

является комплексным и межотраслевым¹.

Законодательство, касающееся потерпевших, быстро развивалось в последние десятилетия, поскольку международное сообщество признало особую важность защиты этих лиц и ее влияние на эффективное функционирование системы правосудия, поскольку, как правило, основным, а иногда и единственным источником информации о преступлении - это жертвы преступлений, и в зависимости от обстоятельств, как государственный аппарат реагирует на этих лиц, какое отношение к ним проявляется, насколько соблюдаются их права и свободы и не нарушаются их интересы, зависит от сотрудничества, жертвы с правоохранительной системой и судами.

Негативные примеры взаимоотношений потерпевшего с правоохранительной системой и судами не только приводят к увеличению латентности преступлений и, как следствие, низкой эффективности правосудия, но и влияют на уровень доверия общества к правоохранительной системе и Суды.

Сосредоточив внимание на жертвах и их правах, государства должны не только привести национальное законодательство в соответствие с международными стандартами, но и обеспечить его эффективную реализацию на практике. Несовершенство законодательства при отсутствии эффективного практического применения рассматривается государством как профессиональный недостаток и неправильная кадровая политика.

Права жертв изменились. Раньше если жертва и играла какую-либо роль в системах уголовного правосудия, то только в качестве свидетеля среди других. Теперь потерпевшие принимают все более значимое участие в разбирательстве. Существовало несколько подходов к правильной концептуализации жертвы. Всего можно выделить пять моделей:

- ✓ жертва превратилась в свидетеля, дающего показания в общественных интересах;
- ✓ пострадавшей жертве разрешено преследовать гражданские
- ✓ законные требования о реституции на гражданско-правовой стороне, добавленной к уголовному судопроизводству;
- ✓ пострадавшая жертва концептуализируется как личность
- ✓ нуждающиеся и заслуживающие сочувствия и помощи;
- ✓ пострадавшая жертва признана лицом, права которого нарушены и которое, следовательно, имеет право на возмещение ущерба;
- ✓ наконец, потерпевший не только признан потерпевшим, но, следовательно, также признан имеющим право на роль стороны уголовного процесса.

В ходе этого развития все более признавались законные интересы жертв насильственных преступлений и, соответственно, роль, отведенная жертвам, становилась все более значимой. Таким образом, эти пять моделей можно рассматривать как этапы замечательного прогресса жертвы насильственного преступления: от радикально маргинализованной позиции, в лучшем случае, свидетеля, до статуса стороны уголовного процесса.

¹ Правовая защита потерпевших в зарубежных странах: монография / В.Ю. Артемов, И.С. Власов, Н.А. Голованова [и др.] ; отв. ред. **С.П. Кубанцев**. — М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2017. — 304 с.

Эти модели не подразумевают, что вся система уголовного правосудия переходит от одной модели к другой. В любой момент времени реальность системы уголовного правосудия будет представлять собой комбинацию черт и элементов, относящихся к различным стадиям этого идеального эволюционного процесса. Например, даже если жертвы насилия признаются потенциальными сторонами судебного разбирательства, они часто в то же время по-прежнему рассматриваются как свидетели. Кроме того, могут существовать расхождения между ролью, отведенной потерпевшему в процессуальном законодательстве и на практике. Если в процессуальном кодексе признается право потерпевшего от насильственного преступления выступать стороной процесса, это не означает, что в действительности практики признают потерпевшего потенциальной стороной. Их понимание может отставать или даже сознательно противоречить тому, как закон относится к жертве.

К настоящему времени уже общепринято, что в течение долгого времени системы уголовного правосудия игнорировали и отодвигали жертв на второй план. Например, первые изложения Рекомендации Совета Европы 1985 года явно критикуют этот подход. Оно начинается со следующих соображений:

«Учитывая, что цели системы уголовного правосудия традиционно выражались в терминах, которые в первую очередь касаются отношений между государством и правонарушителем; Учитывая, что, следовательно, действие этой системы иногда имело тенденцию скорее усугублять, чем уменьшать проблемы жертвы [...]»².

Основные вопросы на обсуждения:

- Каковы стандарты признания человека потерпевшим?
- Право потерпевшего знать существо дела, в какой степени потерпевший имеет право знать материалы дела, основания давности, стадии;
- Право потерпевшего на копирование материалов дела, исключений, стадий;
- Право потерпевшего на получение компенсации и роль прокурора в этом отношении;
- Право потерпевшего обжаловать решение прокурора;
- Право потерпевшего обжаловать решения суда;
- Каковы стандарты рассмотрения позиции потерпевшего при заключении сделки о признании вины и применении прокурором дискреционных полномочий.

Тема 1.2. Роль потерпевшего в уголовном процессе

✓ **Права и обязанности потерпевшего.** Права Потерпевшего, обязанности Потерпевшего, право Потерпевшего на обжалование.

✓ **Потерпевший как участник процесса.** Гарантии обеспечения надлежащей реализации прав Потерпевшего в уголовном процессе, Гражданско-правовые вопросы Потерпевшего в уголовном процессе, Подача гражданского иска в уголовном процессе.

² Council of Europe, Committee of Ministers (1985), Recommendation No. R (85) 11 on the Position of the Victims in the Framework of Criminal Law and Procedure, 28 June 1985.

✓ Особенности статуса потерпевшего в законодательстве зарубежных стран. Особенности статуса Потерпевшего в Германии, Особенности статуса Потерпевшего в России, Особенности статуса Потерпевшего в США.

Помимо того, что потерпевшие могут выступать в качестве свидетелей, многие юрисдикции континентальной Европы – например, Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Греция, Португалия и Испания – уже давно разрешают им участвовать в уголовных процессах в качестве гражданских истцов. В Нидерландах гражданское исковое производство было введено только в 2011 году. Однако участие гражданского истца в уголовном процессе обусловлено ущербом, а не уголовным правонарушением, понесенным соответствующим лицом. Гражданский истец предъявляет гражданский иск против правонарушителя, и, следовательно, это подпадает под действие гражданского, а не уголовного права. Присутствие гражданского истца в уголовном судопроизводстве обусловлено тем, что к уголовному судопроизводству добавляется параллельное гражданско-правовое направление. Основной уголовно-правовой аспект остается неизменным.

Восприятие потерпевшего как гражданского истца учитывает ущерб, причиненный потерпевшему в результате преступления, но не признает, с точки зрения уголовного права, потерпевшего как лицо, которому причинил вред правонарушитель. Следовательно, он не затрагивает основную идею уголовного правосудия как публичного дела между государством и правонарушителем.

Если уголовное правосудие является вопросом между государством и правонарушителем, жертвам нет места в системе и, следовательно, они не имеют права выполнять какую-либо конкретную роль в уголовном судопроизводстве, помимо служения общественным интересам, сообщая о своей виктимизации в полицию или подвергаясь уголовному преследованию. обязаны поддерживать государство, выступая в качестве свидетелей. Жертва как уязвимый свидетель, пострадавший в результате преступления. Другая модель возникла в 1970-х годах и стала политически влиятельной в 1980-х годах. Основное внимание в нем уделяется вреду и травмам, которые переносят жертвы, их потребности в поддержке и защите от дальнейшей виктимизации, а также ориентации на социальное обеспечение, заслуживающей внимания жертв.

Люди все чаще признают, что преступление затрагивает жертв до такой степени, что системы уголовного правосудия не могут его игнорировать. Более того, они признали, что, оттесняя жертву на второй план, системы уголовного правосудия имеют тенденцию усиливать негативное воздействие преступления на жертву. Для обозначения этого явления был придуман термин «вторичная виктимизация», чтобы подчеркнуть риск обращения с жертвами таким образом, который усугубляет оскорбительное поведение правонарушителя.

В середине 1980-х годов этот этап достиг кульминации:

Конвенция Совета Европы о компенсации жертвам насильственных преступлений 1983 года;

Рекомендация № R (85) 11 Комитета министров Совета Европы о позиции

Потерпевшие в рамках уголовного права и процесса; и

Декларация Генеральной Ассамблеи ООН об основных принципах правосудия для жертв

преступлений и злоупотреблений власти (принят в ноябре 1985 г.). На этом этапе отношения между жертвой и системой уголовного правосудия часто воспринимаются как принципиально сложные или даже антагонистические. Предполагается, что уголовное разбирательство усугубляет тяжелое положение жертвы, что приводит к вопросу о том, как щадить жертв, поскольку насколько это возможно, любое участие в разбирательстве. Политика, использующая эту модель, в основном касается следующих вопросов:

Защита жертв от вторичной виктимизации означает уделение внимания тому, как защитить травмированную и уязвимую жертву от уголовных разбирательств и связанного с ними психического стресса. Хотя на этом этапе жертва рассматривается как свидетель, особо уязвимые жертвы освобождаются от обязанности давать показания, и основное внимание уделяется обращению с жертвами с особой осторожностью.

Неофициальные механизмы разрешения споров, включая посредничество между жертвой и правонарушителем, ценны для того, чтобы отвлечь разбирательство от формального судебного разбирательства и создать защищенное пространство вне официальной системы уголовного правосудия. В этом пространстве жертвы могут открыто говорить о своей виктимизации, и они избавлены от рисков и напряжения официальных судебных разбирательств.

Заявления потерпевших о последствиях позволяют потерпевшим объяснить вред, причиненный в результате правонарушения (обычно в письменной форме и лишь в ограниченной степени также устно в суде).

Женские приюты защищают женщин от повторной виктимизации. Благотворительные и другие неправительственные организации предоставляют услуги по поддержке жертв, чтобы помочь жертвам справиться с виктимизацией.

Государственная компенсация, выплачиваемая жертвам насильственных преступлений, выражает солидарность общества с жертвой, находящейся в бедственном положении, и смягчает последствия преступления для жертвы. Часто им управляют министерства социальных дел, а не министерства юстиции.

Список рекомендуемой литературы:

1. Гончаров В.Б., Кожевников В.В. Проблемы безопасности участников уголовного процесса// Государство и право, 2000, №2:
2. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. -СПб: Санкт-Петербургская общественная организация. «Врачи Детям», 2014:
3. Стандарты Европейского суда по правам человека и российская правоприменительная практика. Сб. аналитических статей/ Под ред. М.Р. Воскобитовой, М., 2005:
4. Akandji-Kombe J., Positive Obligations under the European Convention on Human Rights: A Guide to the Implementation of the European Convention on Human Rights, Human Rights Handbooks, No. 7, (2007 Council of Europe),

5. Brown H. Safeguarding adults and children with disabilities against abuse, (2003, Council of Europe Publishing)// http://www.coe.int/t/e/social_cohesion/socsp/Abuse%20E%20in%20color.pdf

Тема 2. Вторичная виктимизация и уязвимость потерпевших

Краткий тематический план:

Группы уязвимых Потерпевших (международное и национальное законодательство) и идентификация потерпевших, нуждающихся в защите. Понятие, классификация уязвимых групп потерпевших, международно-правовые документы, касающиеся уязвимых групп, классификация уязвимых групп в соответствии с национальным законодательством.

Роль открытого судебного разбирательства и средств информации в контексте вторичной виктимизации. Ограничения открытого судебного разбирательства и права потерпевших, Последствия проведения закрытого судебного заседания с точки зрения права на справедливое судебное разбирательство.

Три основных критерия признания уязвимости жертв: Вид преступления, обстоятельства преступления, обстоятельства потерпевшего.

Вред, причиненный потерпевшему, является следствием преступления; настоящая преступная несправедливость направлена против государства.

Это последствие выражается на описательном языке как «вред», «утрата», «страдание» или «ущерб». Оно лежит вне нормативного контекста: закон, запрещающий поведение; преступление, нарушающее закон; и государственные органы, призывающие правонарушителя к ответственности за содеянное. Следовательно, как и гражданско-партийная система, подходы, основанные на потребностях, не затрагивают традиционное понимание уголовного права как защиты общественных интересов, определенных в уголовных кодексах и представляемых государственными органами. Зло, совершенное правонарушителем, является злом по отношению к группе: «государству», «общественности», «народу» или «обществу в целом».

Последним шагом является признание потерпевшего не только с точки зрения материального права потерпевшим в результате насильственного преступления, но, следовательно, с точки зрения процессуального права, имеющим право выступать в качестве стороны в судебном разбирательстве. Законодательство ЕС и уголовно-процессуальные кодексы некоторых государств-членов делают такой шаг.

Теоретически это может показаться лишь небольшим шагом, но на практике это трудная задача. Включение потерпевшего нарушает деликатный механизм уголовного судопроизводства, в том числе четко определенные роли участников. Его нужно переставлять с нуля. На сегодняшний день неясно, произошла ли глубокая и последовательная реорганизация уголовного судопроизводства где-либо в Европе. Скорее, большинство систем уголовного правосудия движутся по пути, описанному здесь.

Спровоцировало развитие пятого этапа растущая обеспокоенность виктимологов и организаций гражданского общества по поводу признания жертвы как человека, подвергшегося насилию. Они обратили внимание на тот факт, что, рассматривая преступление как вопрос исключительно между государством в лице прокурора и обвиняемым, уголовное судопроизводство игнорирует тот факт, что насильственное преступление является грубым нарушением достоинства и прав

потерпевшего и таким образом, жертва является заинтересованной стороной и заинтересованной стороной уголовного правосудия. Как говорит Веммерс: «Если бы преступления действительно были направлены против государства, а не против народа, тогда такая двухпартийная конфигурация имела бы смысл. Однако на самом деле преступления совершаются против людей. И эти люди – потерпевшие – добиваются признания совершенных против них преступлений. Признание прав жертв правами человека означает признание жертв лицами, стоящими перед законом».

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы.

Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.3. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)		Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ³	M2	M1	M2	M1	M2			
Вид учебной работы/контроля	M1 ³	M2	M1	M2	M1	M2			
Контрольная работа (при наличии)				0.5.					
Устный опрос (при наличии)		1							
Тест (при наличии)									
Лабораторные работы (при наличии)									
Письменные домашние задания (при наличии)									
Реферат (при наличии)									
Эссе (при наличии)									
Проект (при наличии)									
Другие формы (при наличии)									
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5.			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1		
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей									
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля									1
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля									0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

3. Теоретический блок (указываются материалы, необходимые для освоения учебной программы дисциплины)

Материалы по теоретической части курса:

2.2. Основная литература:

Нормативно-правовые акты и официальные документы:

1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, 4 ноября 1950 г.
2. Всеобщая декларация прав человека, 10 декабря 1948 г.
3. Конвенция ООН о правах ребенка, 22 ноября 1989 г.
4. Протокол к Конвенции ООН о правах ребенка.
5. Факультативный протокол к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, 30 июля 2005
6. Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 13 октября 1993 г.
7. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, 29 сентября 2003 г.
8. Протокол о предупреждении и наказании торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 25 декабря 2003 г.
9. Протокол против незаконного ввоза наземных, морских и воздушных мигрантов, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности, 28 января 2004 г.
10. Конвенция ООН о правах инвалидов, 30 марта 2007 г.
11. Конвенция ООН о статусе беженцев, 28 июля 1951 г.
12. Конституция Республики Армения. (принят 2015 г.)
13. Уголовный кодекс РА (принят 18 апреля 2003 г.).
14. Уголовно-процессуальный кодекс РА (принят 5 мая 1998 г.).
15. Семейный кодекс РА (принят 9 ноября 2004 г.).
16. Гражданский кодекс РА (принят 5 мая 1998 г.).
17. Закон РА «О правах ребенка» (принят 29 мая 1996 г.).

Практика ЕСПЧ

18. CASE OF A. v. CROATIA (Application no. 55164/08)
19. CASE OF NAÏT-LIMAN v. SWITZERLAND (Application no. 51357/07)
20. CASE OF AKELIENĖ v. LITHUANIA (Application no. 54917/13)
21. CASE OF AYDIN v. TURKEY (57/1996/676/866)
22. CASE OF BAYTAR v. TURKEY (Application no. 45440/04)
23. CASE OF BIKAS v. GERMANY (Application no. 76607/13)
24. CASE OF BLOKHIN v. RUSSIA (Application no. 47152/06)
25. CASE OF A. v. CROATIA (Application no. 55164/08)
26. CASE OF L.C.B. v. THE UNITED KINGDOM (14/1997/798/1001)
27. CASE OF LAKATOŠOVÁ AND LAKATOŠ v. SLOVAKIA (Application no. 655/16)

28. CASE OF LOZOVYYE v. RUSSIA (Application no. 4587/09)
29. AFFAIRE KABOĞLU ET ORAN c. TURQUIE (Requêtes nos 1759/08, 50766/10 et 50782/10)
30. CASE OF HOVHANNISYAN v. ARMENIA (Application no. 18419/13)
31. CASE OF OPUZ v. TURKEY (Application no. 33401/02)

2.3. Научная и учебная литература:

1. 1. Թումասյան Դ., Յորդաշ Ռ. Խոցելի տուժողների/ վկաների և կասկածյալների մասնակցությամբ իրականացվող քննությունը: Երևան, 2017:
2. 2. Տուժողի կարգավիճակի առանձնահատկությունները քրեական դատավարությունում, 2020թ. Ձեռնարկի հեղինակ Դ.Թումասյան, © Եվրոպայի խորհուրդ, © Արդարադատության ակադեմիա:
3. 3. ՀՀ քրեական դատավարություն. Մաս 1/ Գիտական խմբագիր Ա. Ղամբարյան, Երևան, 2016:
4. 4. Դեն Օ Դոնելլ. Երեխաների պաշտպանություն: Ձեռնարկ խորհրդարանականների համար: Երևան, 2005:
5. 5. Երեմյան Ա., Թումասյան Դ., Ղամբարյան Ա., Պետրոսյան Տ. Հայաստանի Հանրապետությունում թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի իրավական հիմունքները: Երևան, 2011:
6. Արդարադատության մատչելիության հիմնախնդիրները Հայաստանի Հանրապետությունում (գիտագործնական վերլուծություն)/ խմբագիր Դ. Ավետիսյան, Վ. Ենգիբարյան. Երևան, 2013:
7. Դեն Օ Դոնելլ. Երեխաների պաշտպանություն: Ձեռնարկ խորհրդարանականների համար: Երևան, 2005
8. Երեմյան Ա., Թումասյան Դ., Ղամբարյան Ա., Պետրոսյան Տ. Հայաստանի Հանրապետությունում թրաֆիքինգի և շահագործման դեմ պայքարի իրավական հիմունքները: Երևան, 2011:
9. Թումասյան Դ., Յորդաշ Ռ. Խոցելի տուժողների/ վկաների և կասկածյալների մասնակցությամբ իրականացվող քննությունը: Երևան, 2017:
10. ՀՀ քրեական դատավարություն. Մաս 1/ Գիտական խմբագիր Ա. Ղամբարյան, Երևան, 2016:
11. Ղամբարյան Ա., Թումասյան Դ. Երեխաների սեռական անձեռնմխելիության և սեռական ազատության դեմ ուղղված հանցագործությունները դրանց վարույթի առանձնահատկությունները (ձեռնարկ քննիչների համար): Երևան, 2015:
12. Ճանաչողական (կոգնիտիվ) հարցաքննության սցենար: ՀՀ դատախազության

- դպրոցի ուսումնական ֆիլմի համար/ Չեղինակների խումբ Սարգսյան Գ., Թումանյան Զ., Թումասյան Դ., Գասպարյան Ա. և այլք, Երևան, 2013:
- 13.Սարաբյան Ս., Թումասյան Դ., Գևորգյան Դ. Երեխաների նկատմամբ բռնության բնութագիրը և քննության առանձնահատկությունները, Երևան, 2019:
 - 14.Մելքոնյան Դ., Հարությունյան Ս. ՄԻԵԴ նախադեպային իրավունքի հիմնահարցերը քրեական գործերով, Երևան, 2015:
 - 15.Տոնոյան Ն. Ընտանիքի և երեխայի շահերի դեմ ուղղված հանցագործություններ /ուսումնական ձեռնարկ/: Երևան, Լիմուշ, 2014:
 - 16.Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: мировой опыт и развитие российского законодательства (процессуальное исследование). Монография. М.: Юрлитинформ, 2010:
 - 17.Гончаров В.Б., Кожевников В.В. Проблемы безопасности участников уголовного процесса// Государство и право, 2000, №2:
 - 18.Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. -СПб: Санкт-Петербургская общественная организация. «Врачи Детям», 2014:
 - 19.Стандарты Европейского суда по правам человека и российская правоприменительная практика. Сб. аналитических статей/ Под ред. М.Р. Воскобитовой, М., 2005:
 - 20.Akandji-Kombe J., Positive Obligations under the European Convention on Human Rights: A Guide to the Implementation of the European Convention on Human Rights, Human Rights Handbooks, No. 7, (2007 Council of Europe),
 - 21.Brown H. Safeguarding adults and children with disabilities against abuse, (2003, Council of Europe Publishing)// http://www.coe.int/t/e/social_cohesion/soc-sp/Abuse%20E%20in%20color.pdf
 - 23.CPT, The CPT Standards: ‘Substantive ’ Section of the CPTs General Reports, CPT/Inf/E (2002) 1- Rev.2006 - report
 - 24.J Murdoch, & R Roche, The European Convention on Human Rights and Policing: A Handbook for police and other Law Enforcement Officers, (2013) – Handbook
 - 25.N. Muizniek, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe following his visit to Armenia from 5 to 9 October 2014, (2015) Council of Europe, CommDH(2015)2 – report
 - 26.Norwegian Helsinki Committee, FIDH and CSI, Administration of Justice in the Republic of Armenia, (2012) - report
 - 27.S Sahakyan, Juvenile Justice in Armenia: Legislative Analysis, (2012) Civil Society Institute, Yerevan - report

28. The United Kingdom Ministry of Justice, *Achieving Best Evidence in Criminal Proceedings: Guidance on interviewing victims and witnesses, and guidance on using special measures*, (2011) Crown Prosecution Service - report
29. Hammarberg T. *The UN Convention on the Right of the Child and How to Make it Work*. New York. St. Martins Press. 1990.
30. Robertson T. *Implementation Handbook for the Convention on the Rights of the Child*. Paris. UNICEF. 1998.
31. FRA, *Handbook on European law relating to access to justice*
32. Jeremy McBride, *The Case-law of the European Court of Human Rights on Victims' Rights in Criminal Proceedings*, undated
33. *The Advocate's Gateway, Ground rules hearings and the fair treatment of vulnerable people in court*
34. UK Ministry of Justice, *Code of Practice for Victims of Crime*
35. US State of Illinois, 2016 Victims' needs assessment (available at: http://www.icjia.state.il.us/assets/articles/2016_ICJIA_Victim_Needs_Assessment_Summary_Report.pdf)
36. US Department of Justice, *Model Standards for Serving Victims and Survivors of Crime*, available at: <https://www.ovc.gov/model-standards/index.html>
37. Canadian Resource Centre for Victims of Crime, *The Impact of Victimization*
38. EU Fundamental Rights Agency (FRA), *Victims' rights as standards of criminal justice - Justice for victims of violent crime, Part I*
39. FRA, *Proceedings that do justice - Justice for victims of violent crime, Part II*
40. FRA, *Sanctions that do justice - Justice for victims of violent crime, Part III*
41. *Women as victims of partner violence - Justice for victims of violent crime, Part IV*
42. Joelle Milquet, *Strengthening Victims' Rights: From Compensation to Reparation*, 2019
43. Victorian Law Reform Commission, *The Role of Victims of Crime in the Criminal Trial Process*, 2016, available at: http://lawreform.vic.gov.au/sites/default/files/VLRC_Victims%20of%20Crime-Report-W_0.pdf
44. Victim Support UK (Dinisman and Moroz), *Understanding victims of*
45. *crime*, 2017//
46. https://www.victimsupport.org.uk/sites/default/files/VS_Understanding%20victims%20of%20crime_web.pdf

2.4. Дополнительная литература:

1. *Practice of Punishment in Western Society*, Oxford: Oxford University Press, pp. 3–43.
2. Pfohl, S.J. (1981) 'Ethnomethodology and Criminology: The Social Production
3. of Crime and the Criminal', in Barak-Glantz I.L. and Huff, C.R. (eds) *The Mad,*
4. *The Bad, And The Different: Essays in Honor of Simon Dinitz*, Lexington: Lexington Books, pp. 25–38.
5. Philips, D. (1989) 'Good Men to Associate and Bad Men to Conspire:
6. Associations for the Prosecution of Felons in England 1760–1860', in Hay, D. and Snyder, F. (eds) *Policing and Prosecution in Britain 1750–1850*, Oxford: Oxford University Press, pp. 113–70.
7. Pike, L.O. (1968) *A History of Crime in England: Illustrating the Changes of the Laws*
8. *in the Progress of Civilisation*, Montclair, NJ: Patterson Smith.
9. Poggi, G. (1978) *The Development of the Modern State*, London: Hutchinson.
10. Pollock, F. and Maitland, F.W. (1968) *The History of English Law before the Time*
11. *of Edward I* 2nd edn, Cambridge: Cambridge University Press.
12. Post, J.B. (1984) 'The Admissibility of Defence Counsel in English Criminal
13. Procedure', *Journal of Legal History*, 5, 3, 23–32.
14. Post, J.B. (1987) 'Crime in Later Medieval England: Some Historiographical Limitations', *Continuity and Change*, 2, 323–62.
15. Pratt, J. (1997) *Governing the Dangerous: Dangerousness, Law and Social Change*, Sydney: The Federation Press.
16. Pratt, J. (1999) 'Governmentality, Neo-liberalism and Dangerousness', in
17. Smandych, R. (ed.) *Governable Places: Readings on Governmentality and Crime*
18. *Control*, London: Ashgate Dartmouth, pp. 133–61.
19. Pratt, J. (2000) 'Emotive and Ostentatious Punishment: Its Decline and
20. Resurgence in Modern Society', *Punishment and Society*, 2, 4, 417–39.
21. Qld Department of Justice and Attorney-General (1998) *Review of the Criminal*
22. *Offence Victims Act 1995: Implementing the fundamental principles of justice for*
23. *victims of crime*.
24. Rawlings, P. (1999) *Crime and Power: A History of Criminal Justice, 1688–1998*,
25. London, New York: Longman.

26. Roberts, S.K. (1984) 'Initiative and Control: The Devon Quarter Sessions Grand Jury, 1649–1670', *Bulletin of the Institute of Historical Research*, 57, 232–56.
27. Rock, P. (1990) *Helping Victims of Crime: The Home Office and the Rise of Victim Support in England and Wales*, Oxford: Clarendon Press.
28. Rock, P. (1993) *The Social World of an English Crown Court*, Oxford: Clarendon Press.
29. Rose, N. (1989) *Governing the Soul: The Shaping of the Private Self*, London: Free Association Books.
30. Rose, N. (1992) 'Governing the Enterprising Self', in Heelas, P. and Morris, P. (eds) *The Values of the Enterprise Culture*, London: Routledge, pp. 141–64.
31. Rose, N. (1993) 'Government, Authority and Expertise in Advanced Liberalism', *Economy and Society*, 22, 3, 283–300.
32. Rose, N. (1996) 'The Death of the Social? Re-figuring the Territory of Government', *Economy and Society*, 25, 3, 327–65.

4. Фонды оценочных средств (указываются материалы, необходимые для проверки уровня знаний в соответствии с содержанием учебной программы дисциплины).

Перечень экзаменационных вопросов:

2.5. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Обеспечение личной безопасности потерпевшего, охрана квартиры или иного имущества;
2. Обеспечение безопасности защищаемого лица;
3. Замена документов, удостоверяющих личность;
4. Предоставление средств индивидуальной защиты и сообщение об опасности;
5. Переезд в другое место проживания;
6. Смена места работы, службы или учебы.
7. Возможный перечень тем магистерского тезиса:
 1. Права Потерпевшего в досудебном производстве.
 2. Участие Потерпевшего в рассмотрении меры пресечения.
 3. Прецедентное право ЕСПЧ в контексте защиты прав Потерпевшего.
 4. Следственная методология, обеспечивающая защиту прав человека уязвимых потерпевших и свидетелей.
 5. Роль открытого судебного разбирательства и средств информации в контексте вторичной виктимизации.

Примерный перечень тем научных рефератов

1. Международное законодательство относительно понятия “Потерпевший”.
2. Гарантии обеспечения надлежащей реализации прав Потерпевшего в уголовном процессе,
3. Подача гражданского иска в уголовном процессе.
4. Международные правовые документы об уязвимых группах,
5. Европейские подходы к предупреждению преступлений.
6. Классификация уязвимых групп по национальному законодательству,

РОССИЙСКО - АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт Права

Кафедра уголовного права и уголовно - процессуального права Дисциплина:

« Права жертвы в уголовном процессе (HELP) »

Экзаменационный билет №1

Права Потерпевшего в досудебном производстве.

Участие Потерпевшего в рассмотрении меры пресечения.

Прецедентное право ЕСПЧ в контексте защиты прав

**Зав. кафедрой уголовного
права и уголовно-
процессуального права**

Образцы практических заданий

Ситуационная задача № 1.

***Ключи к заданиям содержат лишь обобщенные ответы на каждую ситуационную задачу, не вдаваясь в подробности и не подвергая анализу каждое фактическое обстоятельство.**

Задача № 1.

9 декабря 2002 года заявителю было предъявлено обвинение в изнасиловании Т., которой во время преступления летом 2000 года было семь лет. Обвинение было построено на допросах следователем девочки (Т.), матери девочки г-жи К. и соседки г-жи Г., а также на результатах медицинской экспертизы пострадавшей, проведенной 4 октября 2002 года. Заявитель ходатайствовал перед следователем об очной ставке со свидетелями обвинения и медицинским экспертом. 10 декабря 2002 года следователь отклонил его ходатайство. 9 января 2003 года Вологодский областной суд как последняя инстанция признал это решение законным.

В начале суда, как только заявитель узнал, что свидетельница г-жа Г. и медицинский эксперт отсутствуют, он ходатайствовал перед судом об обеспечении их присутствия. Судья ответил: «Откуда я их возьму?», и отклонил его ходатайство.

Заявитель утверждал о своей невинности. Он признавал, что в конце июля 2000 года он ездил с Т. в деревню Володино, где провел ночь в доме своей бывшей жены, но отрицал, что насиловал девочку.

Г-жа К. в суде показала, что в октябре 2002 года она нашла записку Т. В этой записке девочка написала, что заявитель изнасиловал ее летом 2000 года в деревне Володино. Она поговорила с девочкой насчет записки, и девочка подтвердила ее содержание. На суде Т. подтвердила, что заявитель ее изнасиловал.

21 января 2003 года Вологодский областной суд признал заявителя виновным в изнасиловании при отягчающих обстоятельствах – преступлении, предусмотренном статьей 131 § 3 (в) Уголовного кодекса РФ, и приговорил его к двенадцати с половиной годам лишения свободы.

Областной суд счел, что вина заявителя была полностью доказана на основании показаний пострадавшей, которые были подтверждены следующими доказательствами:

Результатами медицинской экспертизы, проведенной 4 октября 2002 года, в которой описаны рубцы на девственной плеве Т. Рубцы могли быть вызваны воздействием твердого предмета. Время их нанесения было невозможно установить;

Письменными показаниями соседки г-жи Г. в ходе предварительного следствия. Однажды ночью летом 2000 года г-жа Г., квартира которой отделена от квартиры бывшей жены заявителя перегородкой, услышала крики девочки и просьбы к отцу прекратить. Какое-то время девочка рыдала. Г. накричала на заявителя и сказала, чтобы он прекратил издеваться над девочкой. В то время она думала, что девочка является дочерью заявителя В. Всклипывания, утихли, но затем девочка начала плакать вновь и умолять отца прекратить. На следующий день Г. встретила заявителя и спросила, что случилось. Он ответил, что это не ее дело;

Запиской, написанной детским почерком, в которой говорилось, что ее автор была изнасилована «Андрюхой». Т. подтвердила, что это она написала записку.

В своей кассационной жалобе заявитель, в частности, отметил, что суд первой инстанции не обеспечил присутствие г-жи Г. и медицинского эксперта.

7 июля 2003 года Верховный Суд Российской Федерации при кассационном рассмотрении оставил приговор от 21 января 2003 года без изменений. Он постановил, что выводы суда реально обоснованы показаниями пострадавшей, которые были подтверждены доказательствами, в частности, запиской ребенка, показаниями г-жи Г. «в суде» и результатами медицинской экспертизы.

Однако копия постановления не была представлена Заявителю. Хотя заявитель указал на

свое намерение обжаловать его.

1.Оцените действия судов с точки зрения обеспечения конвенционных прав Заявителя.

2.Если по делу была допущена нарушение прав Заявителя, то какими процессуальными средствами можно исправить нарушение.

Решение:

С точки зрения конвенционных прав заявителя, надо отметить что была нарушена 6 статья ЕКПЧ, то есть право на справедливого судебного разбирательства, в частности допрашивать показывающих против него свидетелей или иметь право на то, чтобы эти свидетели были допрошены, и иметь право на вызов и допрос свидетелей в его пользу на тех же условиях, что и для свидетелей, показывающих против него.

Надо исчерпывать внутринациональные средства защиты и обратиться в ЕСПЧ. Решение ЕСПЧ будет новым обстоятельством для пересмотра судебного решения.

5.Методический блок

5.1.Методические указания по подготовке к семинарским занятиям:

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК РА и РФ со всеми изменениями и дополнениями; 2) уголовно-исполнительный кодекс РА и РФ; 3) монографии по теории защиты прав жертв в уголовном процессе; 3) постановления пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и СССР (сборник постановлений или нужный номер Бюллетеня Верховного Суда РФ) и прецедентные решения Кассационного суда Республики Армения; 5) учебно-методические материалы, подготовленные вузом; 7) нормативно-правовые акты в области защиты прав жертв; 6) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи и др.).

Во время семинарских занятий осуществляется обсуждение наиболее важных тем учебного курса. Семинарское занятие складывается из обсуждения проблемных вопросов уголовного права в области назначения наказания и основных направлений его совершенствования, проведения дискуссий между магистрами по тем или иным проблемным аспектам изучаемой темы с приведением последовательных аргументов и выводов.

Предполагаются различные формы проведения семинарских занятий, каждая из которых в конечном счете должна обеспечить полноценное освоение и закрепление магистрами преподаваемого материала:

- ✓ Устное обсуждение темы, в том числе, проведение дебатов;
- ✓ Проведение письменных работ, в том числе, тестовых заданий;
- ✓ Решение практических задач;

- ✓ Подготовка магистрами докладов, посвященных соответствующей теме.

После индивидуального решения каждым студентом конкретной задачи, предполагается коллективное обсуждение практического задания во время семинарского занятия, проведение дискуссий, высказывание и обоснование каждым из них своей точки зрения с приведением соответствующих аргументов, что в конечном итоге будет способствовать формированию и развитию практических навыков, необходимых в дальнейшей профессиональной деятельности.

При подготовке к семинарскому занятию следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- ✓ Внимательно ознакомиться с кратким тематическим планом;
- ✓ Прочитать конспект лекции по соответствующей теме семинара;
- ✓ Изучить рассматриваемую тему по основному учебнику, после чего обратиться к специальной дополнительной литературе, способствующей наиболее углубленному анализу той или иной проблематики;
- ✓ В обязательном порядке подвергнуть анализу материалы судебно-следственной практики и соответствующие Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Кассационного Суда Республики Армения;
- ✓ В качестве конечного пункта подготовки к семинарскому занятию выборочно решить 2-3 задачи по данной теме.

Подготовка к семинарскому занятию является наиболее эффективной именно при комплексном подходе магистра, в результате которого в арсенале его научных средств.

5.2. Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Подготовка к итоговому контролю состоит из нескольких этапов и включает в себя последовательное выполнение следующих рекомендаций:

- ✓ Подготовка к итоговому контролю должна носить не эпизодичный, а систематический характер, сопровождаться постоянным повторением предыдущих тем лекционных занятий и в ходе расширения объема знаний пополняться краткими заметками;
- ✓ За две-три недели до начала итогового контроля составьте план, пройдитесь по всем пройденным темам без обращения к соответствующей литературе, таким образом, выявив темы, оставшиеся для вас не совсем разъясненными;

- ✓ Начните подготовку к итоговому контролю именно с повторения и прояснения данных тем, и лишь затем обратитесь к остальным.
- ✓ Повторение каждой темы желательно сопровождать как минимум одним примером из судебной-следственной практики, позволяющим наиболее полно, четко и аргументированно изложить сущность темы.
- ✓ присутствуют 2-3 учебника, различные монографии, соответствующие нормативно-правовые акты, материалы судебной-следственной практики.

2.6. Методические рекомендации по написанию рефератов:

Важное место в процессе должного усвоения учебного материала по курсу «Предупреждение преступности: международный правовой аспект и национальные модели» занимает проведение небольшого научного исследования (реферата), которое выступает в качестве одного из видов самостоятельной работы студентов.

Реферат представляет собой обстоятельное исследование выбранной студентом темы, проведения анализа научных концепций, состояния правоприменительной практики и ее проблем, выдвижение своих аргументированных предложений по совершенствованию действующего законодательства. При оформлении реферата, так же, как и при оформлении курсовой работы, необходимо делать сноски на нормативно-правовые акты и литературные источники, использованные в процессе проведенного исследования.

Приступая к подготовке реферата, следует:

- Подвергнуть всестороннему исследованию избранную им проблему, изучить ее теоретические и практические аспекты, вследствие чего будет обоснована актуальность темы во введении;
- Собрать необходимую научную литературу (учебники, монографии, диссертации, посвященные данной теме) и нормативно-правовую базу по теме;
- Обстоятельно изучить судебную практику;
- Выявить наиболее проблемные аспекты рассматриваемой темы, пробелы, существующие в законодательстве и подлежащие восполнению;
- Выдвинуть свои обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и повышение эффективности правоприменительной деятельности.

Одним из эффективных методов проведения семинарских занятий является решение ситуационных задач, направленных на закрепление теоретических знаний и формирование навыков применения норм права в дальнейшей профессиональной деятельности. В первую очередь необходимым условием является надлежащая подготовка обучающихся к каждому занятию, изучение особенности каждого вида преступности, ее криминологической характеристики, теоретических разработок по каждой теме.

Приступая к решению задачи, сперва необходимо ознакомиться и уяснить содержание фабулы задачи, выписать и проанализировать фактические обстоятельства содеянного. Важным является внимательное обращение внимания на каждую деталь, которая может иметь важное криминологическое значение.

После выполнения всех названных условий, необходимо изложить ответ на решение задач в развернутой форме, юридически аргументировав.

В случае, если в задаче не содержится исчерпывающий и конкретный перечень фактических обстоятельств, который является необходимым для выдвижения только лишь одного бесспорного варианта решения задачи, то представляется возможным дополнение фактических обстоятельств и предложение двух и более вариантов решения задачи.