

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по  
направлению «Политология» и  
Положением «Об УМКД РАУ».

**УТВЕРЖДАЮ:**

Директор института:  
Калашян М.А.

«23» июня 2023г.

Зав. кафедрой  
Саркисян О.Л.

**Институт: Права и политики**

**Кафедра: Политологии**

**Автор: д.полит.н., профессор Енгоян Ашот Пайлакович**

**УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

**Дисциплина: Б1.В.ДВ.03.01 «Политические идеологии»**

**Специальность: 41.03.04 «Политология»**

**Направление: 41.03.04 «Политология»**

**Форма обучения: очная**

**ЕРЕВАН**

## **Содержание**

**Аннотация**

**Пояснительная записка**

**Рабочая учебная программа дисциплины**

**1. Цели и задачи дисциплины**

**2. Требования к уровню освоения содержания дисциплины**

2.1. Обязательный минимум содержания дисциплины

2.2. Конечные программные требования

**3. Объем дисциплины**

3.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

3.2. Распределение часов по темам и видам учебной работы

**4. Содержание дисциплины**

**5. Содержание самостоятельной работы студентов**

**6. Вопросы для подготовки и требования к экзамену**

6.1. Требования к экзамену

6.2. Образцы заданий для итогового контроля

**7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

7.1. Литература

7.2. Методическое обеспечение дисциплины

## ***АННОТАЦИЯ***

Учебно-методический комплекс по дисциплине “Политические идеологии” разработан в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования.

Курс предназначен для студентов, углубляющих знания в области политической теории.

Дисциплина входит в национальный компонент цикла профессиональных дисциплин и является обязательной для изучения.

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Учебно-методический комплекс по данной дисциплине основывается на концепции профессионально ориентированного обучения бакалавров направления “Политология” относительно разграничению политико-идеологических принципов различных идейных течений в мировой политической практике. Учебно-методический комплекс предусматривает проведение практических аудиторных занятий в течение пятого семестра и систематическую самостоятельную работу студентов.

Обучение начинается с овладения студентами методологических принципов изучения феномена идеологии, в процессе которого осуществляется ознакомление с основными подходами к оценке ее роли в обществе и выявление сущности идеологии. В дальнейшем преподносится материал относительно основных идеологических течений в современном мире, разновидностей идеологического феномена, в том числе национализма

и национальной идеологии. На протяжении всего курса обучения продолжается работа по углублению и расширению политических знаний студентов.

Модуль обучения подразумевает изучение теоретико-методологических подходов к политической идеологии, направлен на выявление знаний студентов относительно основных идейно-политических течений современности. Обучение ведется с учетом организации межпредметных связей с различными дисциплинами профилирующего цикла. Структура УМК включает: требования к уровню освоения содержания дисциплины в соответствии с требованиями государственной программы и государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования; рабочую программу; перечень инновационных технологий, используемых в преподавании курса; задания для самостоятельной работы студентов; требования к экзамену и образцы приложений к экзаменационным билетам; критерии оценки знаний студентов; учебно-методическое обеспечение дисциплины.

## ***РАБОЧАЯ УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ***

### **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ**

Практическая цель изучения политических идеологий заключается в формировании у студента способности определять приверженность тех или иных субъектов политики основным идеологическим течениям современности.

Основная цель курса – углубить теоретико-политические знания студентов в области политической философии и развить способности по комплексному видению политических проблем. Изучение данного курса направлено на достижение следующих целей:

- *идейная компетенция* - функциональное использование идеологических принципов и умение понимать и оценивать сущность различных идейных установок;
- *речевая компетенция* - овладение новыми речевыми средствами в соответствии с темами и сферами общения, навыками оперирования этими средствами;
- *социокультурная компетенция* - расширение объема знаний о социокультурной специфике идеологического феномена;
- *компенсаторная компетенция* - совершенствование умений выходить из различных положений в процессе общения, гибкость мышления и находчивость;
- *учебно-познавательная компетенция* - дальнейшее развитие специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать учебную деятельность по углубленному изучению политических наук;

## **2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ОСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

**2.1 Обязательный минимум содержания дисциплины** подразумевает формирование следующих знаний и умений:

1. Теоретико-методологические подходы к изучению идеологии.
2. Механизмы возникновения, структуру и функции идеологии.
3. Противоречивость идеологии
4. Классификацию идеологии
5. основополагающие положения современных идеологических течений
6. Умение отличать подходы идеологий к общественным процессам

## 2.2. Конечные программные требования

По окончании курса у студента формируются следующие знания и умения:

1. Представление об идеологии как многогранном духовном явлении
2. Свободное оперирование методологическими принципами в подходах к общественному развитию
3. Толерантность к идейным системам и их оценка с позиций исследователя
4. Понимание сути программных установок современных политических партий, их идейную направленность
5. Знание тонкостей и особенностей идеологической работы

## 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица трудоемкости дисциплины и видов учебной работы

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		сем	сем	сем	сем.	сем	сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>72</b>			<b>72</b>			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>52</b>			<b>52</b>			
1.1.1. Лекции	<b>34</b>			<b>34</b>			
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	<b>18</b>			<b>18</b>			
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	<b>4</b>			<b>4</b>			
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>2</b>			<b>2</b>			
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>20</b>			<b>20</b>			
1.2.1. Подготовка к экзамену							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							

1.2.2.2.Курсовые работы						
1.2.2.3.Эссе и рефераты	6			6		
1.2.2.4.Другое (указать)						
1.3. Консультации	2			2		
1.4. Другие методы и формы занятий						
Итоговый контроль				Экз.		

#### **4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

4-1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
<b>Модуль 1. Теоретико-методологические подходы к исследованию идеологии</b>	<b>10</b>	<b>6</b>		<b>4</b>		
Введение						
<b>Раздел 1. Идеология и общественное сознание</b>	<b>10</b>	<b>8</b>		<b>2</b>		
Тема 1.1. Идеология и общественная психология						
Тема 1.2. Механизм возникновения и структура идеологии						
Тема 1.3. Идеология и формы общественного сознания						
<b>Раздел 2. Подходы современных исследователей к определению роли идеологии в обществе</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		<b>2</b>		
Тема 2.1. Позитивный подход к оценке роли идеологии в общественной жизни						
Тема 2.2. Негативный подход к оценке роли идеологии в общественной жизни						
Тема 2.3. “Символизм” в определении сути идеологии						
<b>Модуль 2. Основные идейно-политические течения в современном мире</b>	<b>14</b>	<b>4</b>		<b>8</b>		
<b>Раздел 1. Либерализм</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		<b>2</b>		
Тема 1.1. Классический либерализм						
Тема 1.2. Неолиберализм и либерал-реформизм						
<b>Раздел 2. Консерватизм</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>4</b>		
Тема 2.1. Зарождение консерватизма						
Тема 2.2. Неоконсерватизм						
<b>Раздел 3. Тоталитарные идеологии</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>4</b>		
Тема 3.1. Социалистическая теория						

Тема 3.2. Социал-демократизм						
Тема 3.3. Коммунизм						
Тема 3.4. Фашизм и неонацизм						
<b>Раздел 4. Национализм и национальная идеология</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>4</b>		
Тема 4.1. Проявления национализма						
Тема 4.2. Национальная идеология						
<b>ИТОГО</b>	<b>52</b>	<b>34</b>		<b>18</b>		

## 4-2. Содержание разделов и тем дисциплины

### **Модуль 1. Теоретико-методологические подходы к исследованию идеологии**

#### ***Введение***

Термин “идеология” древнегреческого происхождения и буквально означает “учение об идеях”. Однако вплоть до конца XVIII века понятия “идеология” сформулировано не было. Но это не значит, что не было самой идеологии – ведь в ней как в государствообразующей системе мировоззрения нуждались все общества. До эпохи европейского Просвещения роль государственной идеологии на протяжении многих веков с успехом выполняла религия. Появление понятия “идеология” совпало с процессами секуляризации, переходом к индустриальному обществу или, в классической марксистской терминологии, переходом от феодализма к капитализму. Многогранность и сложность идеологического феномена заставляет многих исследователей подходить к этому явлению с различных позиций. В каждом конкретном случае в качестве исходной выделяется определенная сторона или же особенность сущностной характеристики идеологии.

#### ***Раздел 1. Идеология и общественное сознание***

##### **Тема 1.1. Идеология и общественная психология**

Общественная психология вырастает непосредственно под влиянием конкретно-исторических условий социального бытия. И поскольку эти условия для каждой из больших и малых групп различны, неизбежно различаются между собой и их социально-психологические комплексы. Идеология, также как и общественная психология, исходит из конкретного социального бытия, то есть социально обусловлена. Как уровень общественного сознания она выступает в качестве системы теоретических взглядов и отражает степень познания обществом мира в целом и отдельных его сторон. Идеология представляет более высокий по сравнению с общественной психологией уровень общественного сознания – уровень теоретического отражения мира.



Отношение между идеологией и общественной психологией весьма сложно. Эти два феномена необходимо рассматривать в неразрывном единстве и взаимопроникновении. С одной стороны, формируясь, идеология базируется на определенных чертах психики данной социальной группы или общества в целом. С другой стороны, общественная психология складывается как в результате отражения материальных условий жизни, реальных общественных отношений, так и под влиянием других форм общественного сознания. Это утверждение прежде всего относится к идеологии. Но единство общественной психологии и идеологии не снимает вопроса о своеобразии их проявлений. Это касается, в первую очередь, вопросов их генезиса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В. Социальная философия. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004 – глава 3
2. Енгоян А.П. Идеология и общественное сознание. – Ер.: Асогик, 2009 – глава 1
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 1
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 1
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բալլյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Քաղաքական գաղափարախոսություններ, Եր., «Միհրաբ Գոշ», 1996 – глава 1

#### **Тема 1.2. Механизм возникновения и структура идеологии**

Возникновение идей, а вместе с ними и идейных систем, ведет к формированию идеологий, которые получают теоретическое оформление идеологами. Однако, создание идеологий для них не самоцель. Идеологии возникают, в первую очередь, для воздействия на сознание определенной социальной группы и общества в целом с целью их мобилизации и ориентации в дальнейшей деятельности. Чтобы стать достоянием массового сознания, идейным системам необходимо превратиться в убеждения социальных групп и слоев общества. При этом они не могут не пройти через индивидуальную и общественную психологию одновременно ввиду их неразрывного органического внутреннего единства. Идеи входят в индивидуальное и общественное сознание по двум неразрывно слитым каналам восприятия реальной действительности – рациональному и эмоциональному.

Идеологии, возникшие в результате взаимовлияния рационального и эмоционального начал как отражений социального бытия, являясь концентрированным

выражением интересов определенных социальных слоев и групп и ориентирующие их на соответствующие ценности, нормы и идеалы, через воздействие на индивидуальную и общественную психологию стимулируют развитие группового сознания и направляют его носителей на практические действия – изменение или совершенствование самого социального бытия. В этом заключается механизм возникновения и функционирования идеологии. Структурное определение идеологии можно представить как выраженное в идейно-теоретической форме отношение к ценностям, нормам и идеалам сквозь призму интересов социальных групп.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В. Социальная философия. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004 – глава 3
2. Енгоян А.П. Идеология и общественное сознание. – Ер.: Асогик, 2009 – глава 2
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 1
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 1
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բալլյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զաղարական գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996 – глава 1

### **Тема 1.3. Идеология и формы общественного сознания**

Для более полного выявления сущности идеологии, необходимо провести сравнительный анализ с близкими ему явлениями, такими как мировоззрение, наука, миф, религия, мораль, политическое самосознание, право и другие. Для этого необходимо обратиться к общественному сознанию с точки зрения существования его форм. В реальности все они выступают в тесном единстве и взаимно переплетаются.

Исследование идеологии в общественном сознании доказывает то утверждение, в соответствии с которым ни одно явление духовной жизни нельзя рассматривать обособленно, без выявления его связей с другими явлениями. Во взаимосвязях и взаимопроникновении с ними в общественном сознании идеология выступает как стержень, связующее звено между ними. Придавая им определенную ценностную направленность, а также частично являясь носителем объективных знаний об общественной жизни, идеология обогащает содержание этих явлений, вместе с этим впитывает в себя ряд их аспектов, снабжая идеологическое воздействие более эффективными средствами и методами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев П.В. Социальная философия. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004 – глава 3
2. Енгоян А.П. Идеология и общественное сознание. – Ер.: Асогик, 2009 – глава 3
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 1
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 1

## ***Раздел 2. Подходы современных исследователей к определению роли идеологии в обществе***

### **Тема 2.1. Позитивный подход к оценке роли идеологии в общественной жизни**

В зависимости от понимания существа, смысла идеологии, а также от ее реальных проявлений в тех или иных конкретных условиях, в политической науке ясно обозначились два полюса в оценке ее общественной роли: позитивный и негативный. Одни мыслители совершенно отрицают какое-либо позитивное значение и саму необходимость идеологии, другие, наоборот, видят в ней и, прежде всего, в ее рациональных, совершенных формах очень важное средство поступательного движения общества, решения его проблем.

В центре многих представлений об идеологии находится понятие ценности. В современной научной литературе, чаще всего, идеологию характеризуют именно как систему ценностей и предпочтений (Д. Истон, М. Дюверже, Т. Парсонс и др.). Данный подход не приемлет определения истинности или ложности идеологии. Он рассматривает идеологию только как отражение действительности сквозь призму социальных слоев и групп, более “лоялен” и “терпим” к идеологии. Основателем ценностного подхода к идеологии является немецкий философ Ф. Ницше. Проблема ценностного отношения к идеологии, как и действительности в целом, рассматривалась также в теории Макса Вебера. Ценностное понимание идеологии характерно и для известного американского социолога Талкота Парсонса.

Выделение ценностного фактора в сущности идеологии способствует восприятию этого феномена, как явления, существующего объективно, вне зависимости от желаний тех или иных субъектов общественной жизни. Будучи системами ценностной ориентации определенных социальных групп, идеологии возникают в результате становления особого видения этими группами объективной действительности. Сам процесс формирования идейных систем в таком сложном организме, каким является общество, также носит объективный характер.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707-735
2. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического сознания // – М.: Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – С. 345-415
3. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602-643
4. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 60-207
5. Ницше Ф. Злая мудрость, афоризмы и изречения // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 720-768
6. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – С. 238-406
7. Ницше Ф. Сумерки идолов, или как философствуют молотом // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – С.556-630
8. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 231-490
9. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000
10. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Академический проект, 1998
11. Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. – 1993. – № 8. – С. 115-128

## **Тема 2.2. Негативный подход к оценке роли идеологии в общественной жизни**

Особого внимания требуют подходы различных мыслителей, которые негативно трактуют роль идеологии в обществе. К ним относятся исследователи, показывающие ложность, иллюзорность этого явления и противопоставляющие ее науке. Вместе с тем, негативный подход к идеологии иногда приводит к полнейшему его отрицанию, к мысли о “бесперспективности” идеологии или же, наоборот, к его отождествлению с “нереальным” бытием и вытеснению этого феномена из сферы духовного.

Одним из таких подходов стала концепция “деидеологизации”. Ее вторами выступили Э.Шилс, Д.Белл и С.Липсет в США, Р.Арон и Ж.Фурастье во Франции. Противопоставляя науку и идеологию, они пытались доказать, что наука располагает объективно истинным знанием, в то время как идеологии выражают субъективные, социально-классовые интересы. Идеологии якобы утратили какую бы то ни было идейную состоятельность, а современное индустриальное общество способно решать свои проблемы вне идеологических догм.

С начала 60-х годов XX в. на Западе нарастали диаметрально противоположные процессы. Речь идет о тенденции гиперидеологизации западного сознания. Теоретически эта тенденция была подготовлена в русле так называемого “неомарксизма”, многие идеи которого были взяты затем на вооружение “новой левой” молодежью 60-ых годов. Среди неомарксистов больше всех сделали в плане такой подготовки теоретики Франкфуртской

школы. Они концентрируют внимание на подавлении личности окружающей ее и господствующей над ней культурной средой.

Одну из интересных трактовок идеологии, которую можно отнести как к негативной так и к позитивному подходу к понятию идеология, предложил в конце 80-х гг. современный немецкий политолог У.Матц. С его точки зрения, идеологиями являются такие системы ценностей, которые выходят на авансцену во время серьезных общественных кризисов. Идеологии, по Матцу, есть нечто большее, чем ложная теория. Они выступают в качестве политического мировоззрения, имеющего силу веры, обладают особенно большим ориентационным потенциалом и потому способны обуздывать связанные с кризисом процессы социальной аномии.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Белл Д. Грядущее индустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999
2. Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. – М.: Междунар. отношения, 2006
3. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М.: Фонд “Открытое общество”, 1993
4. Мангейм К. Идеология и утопия // Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. С. 7-260
5. Мангейм К. Консервативная мысль // Мангейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Прогресс. 1994. – С. 556-605
6. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К, Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1957. – Т. 8. – С. 115-217
7. Маркс К. Нищета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.4. – С. 65-185
8. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.3. – С. 1-4
9. Маркс К. Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.4. – С. 419-459
10. Маркс К. Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.3. – С. 7-544
11. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И. О коммунистической общественной формации. Сборник. Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В 4-х т. – М.: Политиздат, 1988.
12. Маркузе Г. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории. – СПб.: Владимир Даль, 2000
13. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2003
14. Матц У. Идеология как детерминанта политики в эпоху Модерна // Полис. – 1992. – №1-2
15. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Изида, 2004

### Тема 2.3. “Символизм” в определении сути идеологии

Современные подходы к идеологии демонстрировали одну общую тенденцию: переключение интереса с причин и следствий идеологии на изучение механизмов ее функционирования. Причем в отличие от преимущественно умозрительной постановки вопроса о функциях идеологии в рамках эпистемологии и социологии знания, новые подходы были ориентированы на изучение эмпирического материала.

Идеология связывается с символической структурой социального действия, начиная с исследований известных западных социологов К.Гирца и П.Рикёра. Идеология, в этом смысле, выступает как “язык”, делающий возможной политическую коммуникацию. На уровне социальной психологии это ведет к интеграции индивидов на основе некоторых образцов политического поведения. На уровне риторики – к формулировке упрощенных стилей и символов, способных овладеть воображением и побудить к коллективным действиям.

Интерес к идеологии как инструменту политических исследований одновременно возник и у склонных к количественным эмпирическим исследованиям сторонников поведенческого подхода, и у тех, кто попытался взглянуть на идеологию как на элемент социального культурного кода, используя интерпретативные подходы герменевтики (Ф.Конверс, Дж.Б.Томпсон, П.Бергер, Т.Лукман).

С появлением новых интерпретаций исследования идеологии в конце XX века, по сути, перестали быть исключительной сферой политической философии, истории идей и общественных движений – они в значительной степени переместились в области дискурс-анализа и культурологии. В качестве примеров, иллюстрирующих эту тенденцию, можно привести работы Дж.Балкина и Т.А. ван Дейка.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Balkin J. M. Cultural Software. A Theory of Ideology. New Haven, 1998
2. Billig M. Ideology and social psychology: extremism, moderation and contradiction. Oxford, 1982
3. Billig M., Condor S., Edwards D. et al. Ideological dilemmas. A social psychology of everyday thinking. London, 1998
4. Converse P.E. The nature of belief systems in mass public // Apter D.E. (ed.) Ideology and discontent. N.Y., Free Press, 1964. P. 206-261
5. Crick, Bernard. What is truth in social science? “New society”. London, 1964, № 88. P. 43-78
6. Freedon M. Editorial: Political ideology at century’s end // Journal of Political Ideologies. 2000. Vol. 5, № 1. P. 5-15

7. Freedman M. Ideologies and political theory: a conceptual approach. Oxford, 1996
8. Friedman G. The political philosophy of the Frankfurt school. N.Y., 1981
9. Geertz C. Ideology as a cultural system // Apter D.E. (ed.) Ideology and discontent. N.Y., Free Press, 1964. P. 47-76
10. Kress G., Hodge R. Language as ideology. London, 1979
11. Kress G. Ideological Structures in Discourse // Van Dijk T. A. (ed.) Handbook of Discourse Analyses. Vol. 4, London, 1985. P. 27-42
12. Ricoeur P. Lectures on ideology and utopia. N.Y., 1986
13. Thompson J. B. Ideology and modern culture. Critical social theory in the era of mass communication. Oxford, Polity Press, 1990
14. Thompson John B. Studies in the theory of Ideology. Los Angeles, 1984
15. Van Dijk T. A. Discourse semantics and ideology // Discourse & Society. London, 1995. Vol. 6, № 2. P. 243-289
16. Van Dijk T. A. Elite Discourse and Racism. London, 1993
17. Van Dijk T. A. Ideology. A Multidisciplinary Approach. London, 1998

## **Модуль 2. Основные идейно-политические течения в современном мире**

### ***Раздел 1. Либерализм***

#### **Тема 1.1. Классический либерализм**

Классический либерализм складывался и формировался в ходе борьбы нарождающейся буржуазии против феодализма, когда знаменем нового восходящего класса были свобода и равенство; свобода от всевластия монархов и догм средневековья; равенство естественных прав граждан, независимых собственников. Основоположниками либерализма являются английский философ Джон Локк и шотландский экономист Адам Смит, сформулировавшие идейно-политическую платформу либерализма, опирающуюся на теорию естественного права и общественного договора. Либерализм подчеркивал особую значимость для прогресса общества и благополучия народа личных свобод граждан, частной собственности и невмешательства государства в жизнь гражданского общества.

Классический либерализм выступал как течение общественно-политической мысли, впитавшей в себя передовые идеи того времени, содержащиеся в трудах Томаса Гоббса, Шарля Монтескье, Вольтера и многих других передовых мыслителей того времени. Его общефилософской основой был рационализм, отметавший всякую мистику и мракобесие, его экономическим фундаментом выступала рыночная экономика, свободная от государственных пут и ограничений, его социально-политической базой была теория естественного права и общественного договора, противопоставленные религиозным мифам о божественном сотворении мира и неземном происхождении монархической государственной власти.

Отвергая несвободу прошлого, либерализм утверждал свободу новой жизни, свободу человека. С самого начала речь шла не о свободном развитии абстрактной личности, абстрактного гражданина, а о свободе вполне определенного индивида - частного собственника. Как защитник прав и свобод человека и общественного устройства в условиях рыночной экономики постоянно эволюционировал, приспособляясь к изменяющимся условиям.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005
2. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 5
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 3
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 3
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
6. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 7
7. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
8. Բալլան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զարգացման գաղափարախոսություններ, Եր., «Միհրաբ Գոշ», 1996 – глава 1

### Тема 1.2. Неолиберализм и либерал-реформизм

В своем историческом развитии либерализм пережил ряд идейно-политических кризисов, сопряженных с переоценкой ориентиров. Идеологические трансформации либерализма, как и значительная активизация других идейно-политических течений, привели к поэтапному сокращению его социальной базы. Новый облик либерализма еще не сложился. Его становление идет по различным, во многом отрицающим друг друга направлениям. С одной стороны, заметен акцент на проблемах равенства и справедливости, рационализации регулирующей роли государства (либерал-реформизм или социал-либерализм), а с другой – возрождаются антикейнсианские традиции, отрицающие вмешательство государства в сферу экономики его активное участие в социальной жизни общества (неолиберализм, либертаризм).

Либерал-реформизм, исходя из кейнсианских позиций, допускает вовлеченность государства, как в экономическую жизнь общества, так и ее активное участие в социальных программах, предполагает социальное сотрудничество и защиту, сочетание конкуренции с государственным регулированием. По сути, в данном случае, речь идет о



совершенно новом идейно-политическом течении, свернувшем с либерального пути развития и не имеющем в современном мире сколь-нибудь серьезного политического влияния.

Наиболее жизнестойким оказалось другое крыло либерализма – либертариизм или неолиберализм, который сформировался в середине XX века в качестве оппозиции развитию идей социал-либерализма. Либертариизм рассматривает свободный рынок и неограниченную конкуренцию как основное средство обеспечения прогресса и достижения социальной справедливости, гипертрофирует индивидуальную свободу личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005
2. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 5
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 3
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 3
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
6. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 7
7. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
8. Բալլյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Քաղաքական գաղափարախոսություններ, Եր., «Միհրապ Գրչ», 1996 – глава 1

## *Раздел 2. Консерватизм*

### **Тема 2.1. Зарождение консерватизма**

Консерватизм – политическая идеология, выступающая за сохранение существующего общественного порядка, в первую очередь морально-правовых отношений, воплощенных в нации, религии, браке, семье и собственности. Его вызвали к жизни многочисленные социальные изменения, потрясшие европейский порядок в связи с крушением феодализма. Впервые термин “консерватизм” был введен в обиход французским писателем Ф.Р.Шатобрианом, основавшим журнал “Консерватор”, который выражал взгляды сторонников политической и религиозной реставрации в послереволюционной Франции. Консерватизм в то время означал идеологию феодально-аристократической реакции, критику идей Просвещения “справа”, апологию феодальных устоев и дворянско-клерикальных привилегий.

Ведущими теоретиками консерватизма конца XVIII – начала XIX веков были Э.Берк, С.Колридж, У.Вордсворт, Ж.де Местр и др. Э.Берк написал в 1790 году книгу “Размышления о французской революции”, которая стала <Библией> консерватизма. На раннем этапе своего развития консерватизм отражал интересы дворянских кругов, а в XIX веке, приняв во внимание ряд положений классического либерализма, стал превращаться в идеологическое оружие представителей капитала. Самым важным вкладом в развитие либеральной политической и экономической философии стало укрепление консерватизмом социальной интеграции.

Традиционализм как разновидность консерватизма делает упор на необходимости сохранения социальных устоев и соблюдении моральных традиций, присущих рыночному капитализму, а в некоторых случаях и феодализму.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005
2. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 6
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
6. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
7. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
8. Բալյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զաղարական գաղափարախոսություններ, Եր., «Միհրաբ Գոշ», 1996 – глава 1

#### Тема 2.2. Неоконсерватизм

Неоконсерватизм – модель экономического развития, пришедшая в середине 1970-х гг. в ведущих странах Запада на смену кейнсианству. Эта модель исходит из постулатов неоклассической экономической теории, рассматривающей механизм рыночного саморегулирования экономики как наиболее эффективный. Своими корнями неоконсервативная модель уходит в теорию предложения А.Лаффера (США) и монетаристскую доктрину основоположника Чикагской школы М.Фридмена. Первый установил, что доходы бюджета имеют тенденцию к более быстрому росту при невысоких ставках налога на физических и юридических лиц. Монетаристы сводят регулируемую функцию государства, прежде всего, к управлению объемом денежной массы в обращении. Ее ограничение полагается главным фактором стабилизации и развития рыночной экономики.

Применение неоконсервативной модели экономического развития означало переориентацию экономической политики развитых стран, в первую очередь, США, Великобритании, ФРГ с форсирования совокупного спроса (потребительского и инвестиционного) на стимулирование развития производства, снижение издержек, сокращение государственных расходов. Изменились ориентиры и приоритеты в макроэкономической политике этих стран. Ставка делалась на всемерное раскрепощение рыночных сил и развитие частного сектора во всех его формах, включая малый и средний бизнес. Составной частью экономической политики стали приватизация государственной собственности и дерегулирование, максимальное сокращение прямого государственного вмешательства в экономику, де бюрократизация государственного управления и внесение “прозрачности” в отношения государства и бизнеса. Налоговые реформы привели к уменьшению налогообложения производителей и повысили стимулы к накоплению и экономическому росту. Кредитно-денежные рычаги (политика процентных ставок, регулирование денежного обращения) использовались для подавления инфляции. Была проведена рационализация системы социальной помощи. Неоконсервативный сдвиг в экономической политике развитых стран обеспечил в два последних десятилетия XX в. их длительный экономический подъем.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005
2. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 6
3. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
4. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
5. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
6. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
7. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
8. Բալյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Քաղաքական գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996 – глава 1

### *Раздел 3. Тоталитарные идеологии*

#### **Тема 3.1. Социалистическая теория**

Социализм – обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства, а также общественного строя, воплощающего эти принципы. Термин “социализм” появился во II половине XIX в. (П.Леру), однако представления о строе социальной справедливости восходят к древним идеям о “золотом веке”, они развиваются в различных религиях, а затем во многих разновидностях утопического социализма. Теория “научного” социализма, разработанная К.Марксом и Ф.Энгельсом, рассматривала социализм как низшую фазу (ступень) коммунизма, приходящего на смену капитализму в результате пролетарской революции и установления диктатуры пролетариата.

Коммунизм – общественно-экономическая формация, основанная на общественной собственности на средства производства, при которой ставится целью построение бесклассового общества, полное социальное равенство всех членов общества и осуществление принципа “От каждого по способностям, каждому по потребностям”.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
2. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
4. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բալլյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զարթալան գաղափարախոսություններ, Եր., «Միլիթար Գրչ», 1996 – глава 1

#### Тема 3.2. Социал-демократизм

После Октябрьской революции 1917, провозгласившей своей целью воплощение на практике идей “научного” социализма, эта идеология развивалась в двух руслах, на которые раскололось международное социалистическое движение, - коммунистическом и социал-демократическом. В социал-демократическом течении утвердилась ориентация на реформирование капитализма, опиравшаяся на идеи Э.Бернштейна.

Претерпев значительную эволюцию, отказавшись от марксизма как единственной идейной основы, социал-демократия выработала современную концепцию демократического социализма, по которой социализм может быть осуществлен в длительном процессе реформирования капитализма, утверждения политической, экономической и социальной демократии и ценностей свободы, справедливости, солидарности и равенства. Политика социал-демократии оказала влияние на демократизацию отношений власти и собственности, на рост уровня и качества жизни наемных работников и в совокупности с другими факторами привела к значительной трансформации капиталистического общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
2. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
4. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բայրյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զարթալան գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996 – глава 1

### Тема 3.3. Коммунизм

В коммунистическом движении получили распространение представления о социализме, связанные с утверждением с конца 20-х - начала 30-х гг. XX в. тоталитарного строя в СССР, а после Второй мировой войны и в других странах (мировая социалистическая система). Характерные черты такого строя, который был объявлен социалистическим (реальный социализм, зрелый, развитой социализм), - монополия государственной собственности, директивное централизованное планирование, диктатура верхнего слоя партийно-государственного аппарата, опиравшегося на аппарат насилия и массовые репрессии, насаждавшего произвол, беззаконие, нетерпимость к инакомыслию. Господство тоталитарной системы привело к экономическому, политическому и духовному кризису, значительному отставанию от развитых стран мира, изоляции от

мировой культуры. Преобразования, начавшиеся с конца 80-х - начала 90-х гг. XX в. в СССР, России и других странах, направлены на переход к рыночной экономике и демократии.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
2. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
4. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բալլյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զաղարական գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996 – глава 1

#### Тема 3.4. Фашизм и неофашизм

Фашизм – общественно-политическое течение, возникшее в начале XX в. К нему причисляют движения, идеи и политические режимы, которые в зависимости от страны и разновидности могли носить различные названия: собственно фашизм, национал-социализм, национал-синдикализм и др. Однако всем им присущ ряд общих черт.

Неофашизм (неонацизм) – это фашизм, который после Второй мировой войны стремится смягчить свою пропаганду, но на практике выявляет свою глубокою идейно-политическую идентичность с классическим фашизмом. Важнейшие отличительные черты всех неофашистских политических течений и организаций – крайний национализм, расизм, применение насильственных, террористических методов политической борьбы. Неофашисты защищают авторитарные ценности, выступают против либерального индивидуализма, прославляют насилие и военный героизм, поддерживают популистские экономические программы. Защищая расизм и ксенофобию, неофашисты изображают себя защитниками традиционной национальной культуры и религии. Степень влияния неофашистского движения и неофашистской идеологии зависит от расстановки политических сил в правящем лагере, остроты социально-политического кризиса в той

или иной стране, эффективности и целеустремленности, противостоящих неонацистам политических сил.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 4
2. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 4
3. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001– глава 5
4. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 8
5. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002 – глава 1
6. Բալյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Զաղարական գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996 – глава 1

### *Раздел 4. Национализм и национальная идеология*

#### **Тема 4.1. Проявления национализма**

Национализм, отражающий устремления различных наций, представляет собой в современном мире наиболее универсальную и распространенную идейную систему. Но его трудно сравнивать с такими идеологическими течениями, какими являются либерализм, консерватизм, социализм и т.д. Национализм не имеет общих постулатов, классиков и существует больше как политическое действие. Им обозначается определенный феномен, присущий разным народам и даже отдельным социально-политическим группировкам, стремящимся к защите своих интересов.

Во-первых, национализм – это позитивное явление, проявляющееся, в основном, на уровне национального сознания. Во-вторых, путаница с определением этого феномена многими авторами объясняется, прежде всего, их субъективным восприятием реалий развития культурно-национальной “палитры” общества, в котором они находятся. В-третьих, национализм одновременно как теория и практика всегда носит политический характер и представляет собой, прежде всего, политическую доктрину. В-четвертых, он не может гипертрофироваться в пропаганду исключительности конкретной нации, ибо в

данном случае мы уже имеем дело с совершенно другими, в корне отличными от национализма явлениями – расизмом, шовинизмом, ксенофобией и т. п. В-пятых, типологизация национализма многими авторами может носить лишь условный характер, так как она целиком зависит от того, под каким углом зрения они рассматривают этот феномен. В-шестых, своим зарождением в западных странах национализм обязан “третьему” сословию, которое способствовало формированию национального сознания в отмеченных обществах. Однако, если исходить из других исторических примеров, то национализм может возникнуть и в критические периоды общественного развития. В данных условиях немаловажную роль играет уровень культурного развития конкретной нации и творчество многих мыслителей, способствующих формированию национального сознания.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005 – глава 5
2. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 7
3. Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002
4. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 6
5. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 6
6. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 9
7. Тощенко Ж.Т. Этнократия: История и современность. Социологические очерки. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2003
8. Енгоян А.П. Национализм в условиях глобализации // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2009. – №2 (8). – С. 10-26
9. Сидорина Т.Ю., Полянников Т.Л. Национализм: теории и политическая история. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006

#### **Тема 4.2. Национальная идеология**

Национализм готовит необходимую почву для формирования национальной идеологии. Он выступает в роли политической доктрины, требующей идейного “оправдания” и обоснования. Национальная идеология, также как и национализм, направлена на создание необходимых условий для политического самоопределения нации. В этом заключается основное сходство обоих феноменов. Наличие у



национального движения своей идеологии существенно облегчает и ускоряет процесс успешной национально-политической мобилизации и часто является ее необходимой предпосылкой. Идеология помогает очертить контуры и определить политизируемую сферу национальной идентичности, подкрепить национальные требования моральным обоснованием, придать политической деятельности движения смысл и цели, которые приобретают особое значение, превосходящее потребности повседневного существования. В целом, национальная идеология призвана формировать убеждения у представителей данной национальной общности и ориентировать их в социально-политическом пространстве.

Исходной базой формирования национальной идеологии выступает национальное сознание и самосознание, которое постепенно приводит к пониманию, осознанию самоценности данного народа или этнической общности. Национальная идеология выступает в качестве основного фактора национального самосознания и актуализируется в период обострения политической борьбы, экономического и социального кризиса. Как и всякая идеология, национальная идеология начинается со знаний о процессах, которые представляют общественный или групповой интерес.

В национальной идеологии наряду с ценностями тесно переплетаются чувства и ожидания нации, ее мироощущение в отношении их целесообразности и возможностей сохранения духовности и ее дальнейшего существования. На функционирование национальной идеологии мощное влияние оказывают религиозные ценности, вернее их укоренение в национальном самосознании. Национальная идеология является важным фактором национальной идентификации, высшей формой национального самосознания и средством интеграции представителей нации в единую жизнеспособную целостность, существующую в конкретно-исторических условиях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005 – глава 5
2. Мовсес Хоренаци. История Армении // Пер. с древнеарм. Г.Саркисяна. – Ер.: Айастан, 1990
3. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006 – глава 7
4. Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002
5. Сидорина Т.Ю., Полянников Т.Л. Национализм: теории и политическая история. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2006

6. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009 – глава 6
7. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008 – глава 6
8. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005 – глава 9
9. Тощенко Ж.Т. Этнократия: История и современность. Социологические очерки. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2003
10. Енгоян А.П. Национализм в условиях глобализации // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2009. –№2 (8). – С. 10-26

### Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Контрольная работа						0.5					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
<i>Другие формы (Указать) Опрос</i>			1								
<i>Другие формы (Указать)</i>											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке										1	

<sup>1</sup> Учебный Модуль

промежуточных контролей											
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0 (Зачет)
	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$	$\Sigma=1$

**Стобальная шкала оценки качества знаний студентов РАУ**

<b>Критерии дифференциации при оценке качества знаний студентов РАУ</b>	<b>Интервалы оценок качества знаний студентов РАУ*</b>	<b>Буквенные эквиваленты оценок знаний студентов РАУ</b>
<b>Для квалификационных дисциплин</b>		
<b>ОТЛИЧНО:</b> Выдающиеся знания с незначительными недостатками	$(88 \leq x \leq 100)$	<b>A</b>
<b>ОЧЕНЬ ХОРОШО:</b> Знания выше среднего стандарта, но с некоторыми недостатками	$(76 \leq x < 88)$	<b>B</b>
<b>ХОРОШО:</b> Обычные надежные знания с незначительными недостатками	$(64 \leq x < 75)$	<b>C</b>
<b>УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:</b> Неплохие знания, но со значительными недостатками	$(52 \leq x < 64)$	<b>D</b>
<b>ДОСТАТОЧНО:</b> Знания соответствуют минимальным критериям	$(40 \leq x < 52)$	<b>E</b>
<b>НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:</b> Неприемлемый уровень знаний и требуется некоторая дополнительная работа для получения соответствующих академических кредитов	$(20 \leq x < 40)$	<b>FX</b>
<b>НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:</b> Совершенно неприемлемый уровень знаний и требуется значительная дополнительная дальнейшая работа для получения соответствующих академических кредитов.	$(0 \leq x < 20)$	<b>F</b>

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.1.Анализирует поставленную задачу через выделение ее базовых составляющих, осуществляет декомпозицию задачи. УК-1.2.Формулирует собственную гражданскую и мировоззренческую позицию с опорой на системный анализ философских взглядов и исторических закономерностей, процессов, явлений и событий.</p>
<p>ОПК-3. Способен выделять, систематизировать и интерпретировать содержательно значимые эмпирические данные из потоков информации, а также смысловые конструкции в оригинальных.</p>	<p>ОПК-3.1.Использует методики систематизации и статистической обработки потоков информации, интерпретации содержательно текстах и источниках по профилю деятельности значимых эмпирических данных. ОПК-3.2.Выделяет смысловые конструкции в первичных источниках и оригинальных текстах с использованием основного набора прикладных методов. ОПК-3.3. Обнаруживает корреляционные и каузальные зависимости между явлениями.</p>
<p>ПК-10 способен понимать логику глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности</p>	<p>ПКО-10.1. Собирает и обобщает материал в сфере внутренней и внешней политики, в том числе через использование баз данных, поисковых систем и специализированных программ, осуществляет обработку первичной политической информации.</p>
<p>ПК-11 Способен применять политологические теории для анализа политологических проблем и разработки практических рекомендаций.</p>	<p>ПКО-11.1. Применяет ключевые политологические понятия и категории к анализу конкретной социально-политической ситуации.</p>

## 5. СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Цель самостоятельной работы студентов – овладение навыками самостоятельной познавательной деятельности, становление профессиональных компетенций.

Задачи самостоятельной работы студентов:

- создать условия для формирования у студентов навыков самостоятельной учебной, научно- исследовательской и практической работы;
- содействовать углублению и расширению профессиональных научных и практических интересов студентов;
- способствовать гармоничному творческому развитию студентов;

В основе организации самостоятельной работы студентов лежат следующие концептуальные положения:

- студент должен стать не объектом процесса обучения, а его *субъектом*;
- студент должен не только овладеть определенным объемом знаний, умений, навыков, но научиться самостоятельно приобретать знания, работать с информацией, овладевать *способами познавательной деятельности*, которые обеспечат его общекультурную и профессиональную компетентность.

В ходе самостоятельной работы, планируемой по учебной дисциплине, студент может:

- освоить теоретический материал (освоение лекционного курса, а также освоение отдельных тем, отдельных вопросов тем, отдельных положений и т.д.);
- закрепить знание теоретического материала, используя необходимый инструментальный практическим путем (решение задач, выполнение контрольных работ, тестов для самопроверки);
- применить полученные знания и практические навыки для анализа ситуации и выработки правильного решения (подготовка к групповой

дискуссии, подготовленная работа в рамках деловой игры, письменный анализ конкретной ситуации, разработка проектов и т. д.);

- применить полученные знания и умения для формирования собственной позиции, теории, модели (написание реферата).

**Базовая самостоятельная работа** обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и в качестве выполненных контрольных работ, тестовых заданий, сделанных докладов и других форм контроля.

Базовая самостоятельная работа включает следующие виды работ:

- работа с лекционным материалом, предусматривающая проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- выполнение домашнего задания или домашней контрольной работы, предусматривающих решение задач, выполнение упражнений и т.п. и выдаваемых на практических занятиях;
- перевод текстов с иностранных языков;
- изучение материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подготовка к практическим и семинарским занятиям;
- подготовка к контрольной работе;
- написание реферата по заданной проблеме.

**Дополнительная самостоятельная работа** направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Она включает следующие виды работ:

- подготовка к экзамену;
- исследовательская работа и участие в научных студенческих конференциях, семинарах и олимпиадах;
- анализ научной публикации по заранее определенной преподавателем теме;

- анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчетов, составление схем и моделей на основе статистических материалов.

## **6. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ**

### **6.1. ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ**

Объектами контроля как обязательного компонента процесса обучения являются приобретаемые студентами знания и уровень сформированности практических навыков и умений.

Контроль осуществляется по завершении изучения отдельной темы (*периодический контроль*) и по завершении курса обучения (*итоговый контроль*). Во всех формах контроля в качестве вариантов выступают устный и письменный опрос, а также тестирование.

Текущий контроль проводится на каждом занятии в устной, письменной форме или в форме тестов. Периодический контроль проводится в устной, письменной форме или в форме тестов – десять раз в семестр, проводится письменная контрольная работа по пройденному материалу/теме. Два раза в семестр проводится аттестация студентов на основании текущей успеваемости и по итогам контрольных работ.

Итоговый контроль по завершении всего курса обучения в конце V семестра осуществляется в форме экзамена, включающего проверку качества сформированности знаний и умений.

Время для подготовки к ответу– 30 минут.

### **6.2. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ**

1. К.Маркс – основатель теории “социальной обусловленности идеологии”
2. Понимание “социального бытия” К.Мангеймом
3. Идеология как теоретическое обоснование системы ценностей
4. Аксеологическая трактовка идеологического сознания Ф.Ницше
5. Проблема ценностного отношения к идеологии в теории М.Вебера
6. Ценностное понимание идеологии Т.Парсонсом
7. Психологическая концепция З.Фрейда о формировании идеологии
8. Концепция идеологии итальянского социолога и экономиста В.Парето
9. Сущность оценочного подхода к идеологии
10. Сущность концепции “деидеологизации”

11. Представители франкфуртской школы об идеологии
12. Особенность концепции идеологии Л.Альтюссера
13. Трактовка идеологии Ульрихом Матцем
14. Связь идеологии с символической структурой социального действия
15. Идеология как отражение социальной действительности общественным сознанием
16. Идеология и общественная психология
17. Возникновение идеологии в условиях развитого самосознания социальных групп
18. Идеологии как концептуальное выражение интересов определенных социальных общностей
19. Идеология и политическое сознание
20. Идеология и мировоззрение
21. Миф и идеология
22. Предпосылки проявления идеологического плюрализма
23. Общность либерализма с социалистической теорией – главная предпосылка идеологического плюрализма
24. Политический менталитет как основа идеологического плюрализма
25. Ментальность переходного армянского общества
26. Причины возрождения консервативного сознания в Армении
27. Либеральная сущность демократических преобразований в переходных обществах
28. Либерализм
29. Консерватизм
30. Социализм
31. Социал-демократизм
32. Фундаментальный социализм
33. Фашизм и неофашизм
34. Национализм
35. Национальная идеология
36. Исламский фундаментализм
37. Сближение консерватизма и либерализма
38. Консервативная идеология в постсоветской Армении
39. Кризис либеральных принципов в процессе демократизации переходных обществ
40. Историческая трансформация армянской национальной идеологии
41. Идеология и политическая концепция культуры
42. Национализм и глобализм



### **6.3. ОБРАЗЦЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ**

1. К.Маркс – основатель теории “социальной обусловленности идеологии”
2. Понимание “социального бытия” К.Мангеймом
3. Идеология как теоретическое обоснование системы ценностей

## **7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **7.1. Литература**

#### **ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Алексеев П.В. Социальная философия. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004
2. Енгоян А.П. Идеология и общественное сознание. – Ер.: Асогик, 2009
3. Мирумян К.А. История политической науки. Ч. II. Средневековье. Возрождение. Реформация. – Ер.: Изд-во РАУ, 2005
4. Мухаев Р.Т. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006
5. Нации и национализм. – М.: Праксис, 2002
6. Сирота Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009
7. Сирота Н.М. Мировые политические идеологии. – СПб.: ГУАП, 2008
8. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии. – М.: Аспект-Пресс, 2001
9. Хейвуд, Эндрю. Политология. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005
10. Ենգոյան Ա.Փ., Արդի դարաշրջանի հիմնական գաղափարախոսական հոսանքները, Եր., ԵՊՀ, 2002
11. Բալյան Ի.Ս., Ենգոյան Ա.Փ., Քաղաքական գաղափարախոսություններ, Եր., «Մխիթար Գոշ», 1996

#### **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА**

12. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. – М.: Фонд “Открытое общество”, 1993
13. Белл Д. Грядущее индустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. – М.: Academia, 1999
14. Валлерстайн Иммануэль. После либерализма. – М.: Едиториал УРСС, 2003

15. Вебер М. Наука как призвание и профессия // М. Вебер. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707-735
16. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического сознания // – М.: Вебер. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. – С. 345-415
17. Вебер М. Основные социологические понятия // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 602-643
18. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. // Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – С. 60-207
19. Гегель Г. Философия права. Введение. – М.: Мысль, 1990
20. Гегель Георг Вильгельм Фридрих. Письма // Работы разных лет: Серия “Философское наследие”. – В 2 т. – М.: Мысль, 1970-1973. – Т. 2. – С. 378-483
21. Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. – М. : АСТ ; СПб. : Terra Fantastica, 2004
22. Енгоян А.П. Идеология и формы общественного сознания // Актуальные проблемы социальных коммуникаций и связей с общественностью. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2008. – Часть 1. – С. 86-108
23. Енгоян А.П. К вопросу о противоречивости идеологии // Кантех. Сборник научных трудов. – Книга 4(33). – Ер.: Асохик, 2007. – С. 173-182
24. Енгоян А.П. Механизм возникновения и структура идеологии // Проблемы современного образования: Сб.науч. трудов. – М.: Минобразования и науки РФ, РУДН, МАНПО. – 2007. – Выпуск 7. – С. 71-75
25. Енгоян А.П. Национализм в условиях глобализации // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2009. – №2 (8). – С. 10-26
26. Енгоян А.П. Негативная оценка роли идеологии в обществе // Информационные технологии. Журнал ВАК РА. – 2007. – №5. – С. 261-281
27. Енгоян А.П. Перспективы консерватизма в Армении // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2008. – №1 (6). – С. 39-55
28. Енгоян А.П. Позитивная оценка роли идеологии в обществе // Вестник Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. – СПб. – 2007. – Том 12. – №4. – Вып. 2. – С. 102-110
29. Енгоян А.П. Политический менталитет армянского общества переходного периода // Вестник Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности. – Ер. – 2009. – Том 14. – №4. – Вып. 1. – С. 84-89

30. Енгоян А.П. Психологический подход к идеологии: от Фрейда к Парето // Научная мысль Кавказа. Журнал Северо-Кавказского научного центра высшей школы Южного федерального ун-та. – Ростов-на-Дону. – 2007. – №3. – С. 21-28
31. Енгоян А.П. Разложение тоталитаризма и создание предпосылок идеологического плюрализма в Армении // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2009. – №1 (7). – С. 60-72
32. Енгоян А.П. Теория “социальной обусловленности идеологии”: от Маркса к Мангейму // Вестник Российско-Армянского Университета. – 2007. – №2 (5). – С. 20-35
33. Кольев А. Политическая мифология: Реализация социального опыта. – М.: Логос, 2003
34. Мангейм К. Идеология и утопия // Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юристъ, 1994
35. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К, Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1957. – Т. 8. – С. 115-217
36. Маркс К. Нищета философии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.4. – С. 65-185
37. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.3. – С. 1-4
38. Маркс К. Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.4. – С. 419-459
39. Маркс К. Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – М.: Госполитиздат, 1955. – Т.3. – С. 7-544
40. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И. О коммунистической общественной формации. Сборник. Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. В 4-х т. – М.: Политиздат, 1988.
41. Маркузе Г. Разум и революция: Гегель и становление социальной теории. – СПб.: Владимир Даль, 2000. – 541 с.
42. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2003. – 526 с.
43. Матц У. Идеология как детерминанта политики в эпоху Модерна // Полис. – 1992. – №1-2
44. Мирумян Карлен. О природе национальной интеллигенции и ее задачах. Опыт историко-теоретического анализа. – Ер.: Изд-во “Гаяне”, 1995

45. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – С. 238-406
46. Ницше Ф. Сумерки идолов, или как философствуют молотом // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 2. – С.556-630
47. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое // Ницше Ф. Соч.: В 2 т. – М.: Мысль, 1990. – Т. 1. – С. 231-490
48. Парето В. Социалистические системы // Теоретическая социология. Антология: в 2 ч. Под ред. С.П.Баньковского. – М.: Унивetségет, 2002. – Ч. 1. – С. 112-143
49. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический проект, 2000
50. Парсонс Т. Система современных обществ. – М.: Академический проект, 1998
51. Рормозер Г. Кризис либерализма. – М.: ИФ РАН, 1996
52. Рормозер Г.А., Френкин А.А. Новый консерватизм: вызов для России. – М.: Институт философии РАН, 1996
53. Тощенко Ж.Т. Этнократия: История и современность. Социологические очерки. – М.: “Российская политическая энциклопедия” (РОССПЭН), 2003
54. Фрейд З. Я и Оно: Сочинения. – М: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во Фолио, 2006
55. Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. – М.: Ренессанс, 1992
56. Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение, 1991
57. Фрейд З. Толкование сновидений. – М.: “Фирма СТД”, 2005
58. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Изида, 2004
59. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. Пер. с англ. – М.: АСТ, 2004
60. Фюре Ф. Постижение Французской революции. – СПб.: Инапресс, 1998
61. Хайек Ф.А. Индивидуализм и экономический порядок. – М.: Изограф, 2001
62. Хайек Фридрих Август фон. Право, законодательство и свобода: Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики. – М.: ИРИСЭН, 2006
63. Хайек Фридрих Август фон. Дорога к рабству. – М.: Новое издательство, 2005
64. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004
65. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Перевод с англ. Т.Велимеева, Ю.Новикова. – М.: ООО “Издательство АСТ”, 2005
66. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века. – М.: “Российская политическая энциклопедия”, 2003
67. Харви Дэвид. Краткая история неолиберализма. – М.: Поколение, 2007

## ЛИТЕРАТУРА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

1. Altusser L. For Marx. Harmondsworth, 2006
2. Altusser L. Politics and history: Montesquien, Rousseau, Marx. London, 2007
3. Aron R. The industrial society: Three essays on ideology and development. N.Y., Bentam Books, 1967
4. Balkin J. M. Cultural Software. A Theory of Ideology. New Haven, 1998
5. Billig M. Ideology and social psychology: extremism, moderation and contradiction. Oxford, 1982
6. Billig M., Condor S., Edwards D. et al. Ideological dilemmas. A social psychology of everyday thinking. London, 1998
7. Bobbio Norberto. Theory of democracy // Polit. Theory. Newbury Park etc., 1997. Vol. 15. №3. P. 354-413
8. Brzezinski Z. Between Two Ages. America's Role in the Technetronic Era. N.Y., 1970
9. Converse P.E. The nature of belief systems in mass public // Apter D.E. (ed.) Ideology and discontent. N.Y., Free Press, 1964. P. 206-261
10. Crick, Bernard. What is truth in social science? "New society". London, 1964, № 88. P. 43-78
11. Freedon M. Editorial: Political ideology at century's end // Journal of Political Ideologies. 2000. Vol. 5, № 1. P. 5-15
12. Freedon M. Ideologies and political theory: a conceptual approach. Oxford, 1996
13. Friedman G. The political philosophy of the Frankfurt school. N.Y., 1981
14. Geertz C. Ideology as a cultural system // Apter D.E. (ed.) Ideology and discontent. N.Y., Free Press, 1964. P. 47-76
15. Herder Lexicon Politik. Freiburg, Basel, Wien, 1988
16. Horowitz, Irving. Philosophie, science and the sociology of knowledge. Springfield (USA), 1961
17. Jay M. The dialectical imagination, a history of the Frankfurt school and the Institute of social Research, 1923-1950. Boston, 1973
18. Kirk Russell. The conservative mind. From Burk to Eliot. South Bend, 1978
19. Kress G., Hodge R. Language as ideology. London, 1979
20. Kress G. Ideological Structures in Discourse // Van Dijk T. A. (ed.) Handbook of Discourse Analyses. Vol. 4, London, 1985. P. 27-42
21. Lane R. Political ideology: Why the American common man believes what he does. N.Y., 1962

22. Lane R. Political man; toward a conceptual base. N.Y., 1972
23. Lenk, Kurt, Deutscher Konservatismus, Frankfurt a.M., 1989
24. Lipset S.M. Political man. The social bases of politics. Garden city, Doubleday, etc., 1960
25. Myrdal, Qunnar. Value in social theory: a selectia of essays on methodology. London, 1958
26. O`Donnell G., Schmitter Ph. Transition from Authoritarian Rule. Tentative Conclusions About Uncertain Democracies. Baltimor, 1986
27. Pareto V. Sociological writings // Sel. and introd. S. E. Finer. London, Pall Mall press,1966
28. Poghosyan Gevorg. Transforming of Current Armenian Society. Armenian Society in Transition. Yerevan, 2009. P. 6-17
29. Rank H.D. The Pep Talk. How to analyze Political Language. Illinois, 1984
30. Ricoeur P. Lectures on ideology and utopia. N.Y., 1986
31. Rokeach M. Beliefs, attitudes and values: Theory of organization and change. San Franisco, 1972
32. Schroyer T. Toward a critical theory of advanced industrialsociety // Recent Sociology. 1970, №2. P. 210-234
33. Seliger Martin. Ideology and Politics London, 1976
34. Simey, T.C. Truth in sociology. "New society". London, 1964, № 95. P. 11-26
35. Stark, Werner. The sociology of knowledge: an essay in aid of a deeper understanding of the history of ideas. London, 1958
36. Thompson J. B. Ideology and modern culture. Critical social theory in the era of mass communication. Oxford, Polity Press, 1990
37. Thompson John B. Studies in the theory of Ideology. Los Angeles, 1984
38. Van Dijk T. A. Discourse semantics and ideology // Discourse & Society. London, 1995. Vol. 6, № 2. P. 243-289
39. Van Dijk T. A. Elite Discourse and Racism. London, 1993
40. Van Dijk T. A. Ideology. A Multidisciplinary Approach. London, 1998
41. Waxman C.I. (ed). The end of Ideology Debate. N.Y., 1968

## **7.2. Методическое обеспечение дисциплины**

## СЛОВАРЬ-ГЛОССАРИЙ

1.Идеология – это совокупность идей и ценностных предпочтений политического, экономического, правового, этического, эстетического, философского и религиозного характера, которые исходят из интересов и устремлений определенных социальных и этнических общностей и основываются на их социальной психике, выступают по форме или по существу, как выражение потребностей всего общества и даже человечества, и которые включают в себя социально-ориентирующие рекомендации и предписания, помогающие осознать и оценить отношение людей к социально-политической действительности, друг к другу и направить их активность на закрепление или изменение социальных отношений.

2.Консерватизм – политическая идеология, выступающая за сохранение существующего общественного порядка, в первую очередь морально-правовых отношений, воплощенных в нации, религии, браке, семье, собственности.

3. Неоконсерватизм – модель экономического развития, пришедшая в середине 1970-х гг. в ведущих странах Запада на смену кейнсианству. Эта модель исходит из постулатов неоклассической экономической теории, рассматривающей механизм рыночного саморегулирования экономики как наиболее эффективный.

4. Социализм – обозначение учений, в которых в качестве цели и идеала выдвигается осуществление принципов социальной справедливости, свободы и равенства, а также общественного строя, воплощающего эти принципы.

5. Социал-демократизм – совокупность представлений и взглядов, составляющих идейно-политическую основу современного социал-демократического движения. Для него характерны: ориентация преимущественно или исключительно на эволюционные формы общественного развития, на постепенное и мирное преобразование капитализма в социализм посредством реформ.

6. Фашизм – общественно-политическое течение, возникшее в начале XX века. К нему причисляют движения, идеи и политические режимы, которые в зависимости от страны и разновидности могли носить различные названия: собственно фашизм, национал-социализм, национал-синдикализм и др. Однако всем им присущ ряд общих черт.

7.Неофашизм (неонацизм) – это фашизм, который после Второй мировой войны стремится смягчить свою пропаганду, но на практике выявляет свою глубокою идейно-политическую идентичность с классическим фашизмом. Важнейшие отличительные черты всех неофашистских политических течений и организаций – крайний национализм, расизм, открытый или более или менее прикрытый, применение насильственных,

террористических методов политической борьбы. Неофашисты защищают авторитарные ценности, выступают против либерального индивидуализма, прославляют насилие и военный героизм, поддерживают популистские экономические программы. Защищая расизм и ксенофобию, неофашисты изображают себя защитниками традиционной национальной культуры и религии.

8. Либерализм – (от латинского слова *liberalis* - свободный) по прямому смыслу - свободомыслие, вольнодумство. Как совокупность взглядов представляет собой весьма разностороннюю идеологию частнособственнического общества, ставящую в центр внимания защиту естественных прав человека как собственника и свободу общества от вмешательства властей. Различают классический и современный либерализм (неолиберализм). Классический либерализм складывался и формировался в ходе борьбы нарождающейся буржуазии против феодализма, когда знаменем нового восходящего класса были свобода и равенство; свобода от всевластия монархов и догм средневековья; равенство естественных прав граждан, независимых собственников. Основоположниками либерализма являются английский философ Джон Локк и шотландский экономист Адам Смит, сформулировавшие идейно-политическую платформу либерализма, опирающуюся на теорию естественного права и общественного договора.