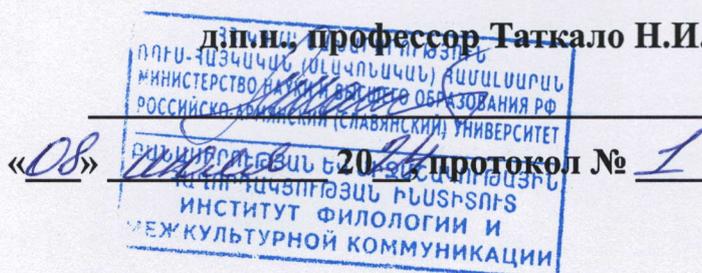


ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

Утверждено
директор Института филологии и
межкультурной коммуникации

д.п.н., профессор Таткало Н.И.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.В.ДВ.05.02 Лингвoseмиотика

Автор

к.ф.н., доцент Петросян Лиана Вячеславовна
Ф.И.О., ученое звание, ученая степень

Направление подготовки: 45.04.01. Филология

Наименование образовательной программы: Преподавание русского языка как иностранного. Лингвокультурология

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины.

Предлагаемый курс «Лингвoseмиотика» занимает важное место в системе подготовки филологов. Это обусловлено несколькими факторами. Во-первых, определение семиотики занимает важное место среди наук о языке, тексте и культуре. Во-вторых, изучение текста является одним из наиболее актуальных и перспективных направлений современных семиотических исследований. В-третьих, лингвoseмиотический анализ текста позволяет значительно дополнить, углубить, обобщить и систематизировать сведения студентов.

Студент, приступающий к изучению дисциплины «Лингвoseмиотика», обязан в полном объеме освоить материал курсов современного русского языка (фонетика, лексика и фразеология, морфемика, словообразование, морфология, синтаксис), стилистики русского языка, а также курсов по введению в языкознание, общему языкознанию. Необходимым требованием к первоначальному уровню подготовки является также знание важнейших терминов и понятий, используемых для характеристики разных уровней языка. «Лингвoseмиотика» ставит целью углубить и развить знания, полученные при изучении предшествующих дисциплин, обогатить их новыми сведениями о теоретических проблемах и современных текстоцентрических методах исследования языка.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля.

5 ECTS, 180 академических часов, форма итогового контроля – зачет.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления).

Дисциплина «Лингвoseмиотика» логически связана с такими дисциплинами, как «Лингвистическая прагматика» и «Лингвистика текста».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Наименование компетенции <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Код индикатора достижения компетенций <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>	Наименование индикатора достижений компетенций <i>(в соответствии с рабочим учебным планом)</i>
--	---	--	---

УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Способен выявлять и формулировать проблему
		УК-1.2	Умеет проводить критический анализ разных источников и обосновывать свои решения и действия
		УК-1.3	Владеет навыками формулирования и аргументирования альтернативных решений проблемы
ОПК-2	Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;	ОПК-2.1	Умеет анализировать разные типы текстов, используя современные теории и методы
		ОПК-2.2	Умеет разрабатывать и внедрять образовательные программы и методические материалы для преподавания филологических дисциплин
		ОПК-2.3	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области филологии, включая сбор, анализ и интерпретацию данных
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	ОПК-3.1	Может применять структурный, семиотический, дискурсивный анализ и другие подходы к анализу текстов различных жанров
		ОПК-3.2	Может при интерпретации текстов выявить скрытые смыслы, культурные и исторические контексты, а также составить комментарии, обеспечивающие более глубокое понимание для учащихся
		ОПК-3.3	Умеет разрабатывать учебные материалы для работы с текстами различных типов

ПК-1	Владеет навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	ПК-1.1	Может формулировать гипотезы, определять цели и задачи исследования, выбирать соответствующие методы и подходы, а также собирать и анализировать лингвистические данные
		ПК-1.2	Владеет методами исследования текстов
		ПК-1.3	Может самостоятельно разрабатывать и писать научные статьи

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины.

Цель дисциплины в ознакомлении студентов с направлением лингвосомиотических исследований, объектом которых являются не только правила построения связного текста и его смысловые и структурные категории, но и интерпретация текстов различной природы; в формировании у студентов представления о тексте как объекте лингвосомиотического анализа; в системном представлении понятийного аппарата и процедур лингвосомиотического анализа текста как процесса и продукта .

Задачи дисциплины: совершенствование филологической подготовки студентов; обеспечение студентов необходимым объемом теоретических сведений о тексте; ознакомление с современными подходами к изучению текста. В рамках данного курса студенты должны ознакомиться со специальной литературой, которые обеспечивают адекватное решение определенных профессиональных задач. В ходе изучения нового материала предусмотрено повторение и углубление знаний студентов в области лингвистики текста. Большое значение имеет самостоятельная работа студента над отдельными темами, конспектирование основных положений наиболее важных научных трудов в изучаемой области.

По истечении времени обучения, отведенного на данный курс, студенты должны обладать следующим уровнем знаний, умений и навыков:

Знать: определение предмета и места семиотики среди наук о культуре, основные положения и концепции в области лингвосомиотики текста, содержание основных научных источников, посвященных данной области исследования, основные принципы и методы анализа текстов

разных типов; быть хорошо осведомленными о круге имен, представляющих те или иные научные школы.

Уметь: применять полученные знания и навыки при анализе текста, а именно: характеризовать изучаемый текст в лингвосомиотическом аспекте с точки зрения специфики его семантической и композиционно-структурной организации; использовать в собственной исследовательской практике познавательные процедуры, изученные в ходе обучения.

Владеть: современными навыками семиотического анализа текста (художественного и нехудожественного), выявлять лингвосомиотические особенности (художественных) текстов конкретных авторов.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах).

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		3 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	180	180					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	36	36					
1.1.1. Лекции	16	16					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	18	18					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов	6	6					
1.1.2.2. Презентация реферата	4	4					
1.1.2.3. Семинары	6	6					
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	126	126					
1.2.1. Подготовка к экзаменам	46	46					
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч.	80	80					
1.3. Контрольные работы	18	18					
Итоговый контроль (зачет)	2	2					

2.3. Содержание дисциплины.

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Презентации (ак. часов)	Семинары (ак. часов)

1	2=3+4+5	3	4	5
Тема 1. Различные теории знака.	6	2		4
Тема 2. Зарождение семиотики.	4	2		2
Тема 3. Понятие знака.	8	4		4
Тема 4. Язык как знаковая система.	4	2		2
Тема 5. Знак-смысл.	4	2		2
Тема 6. Семиотика текста и дискурса.	8	4		4
Презентация реферата	4		4	
ИТОГО	36	16	4	18

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана.

Тема 1. Различные представления и теории о языке, знаке и смысле. Проблема знака в истории научной мысли.

Тема 2. Зарождение семиотики. Предмет (и метаязык) семиотики. Семиотика как наука о знаковых системах в природе и обществе. Цели и задачи семиотических исследований.

Тема 3. Понятие знака. Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис. Основные свойства знака. Денотат и десигнат. «Семиотический треугольник». Типология знаков. Понятие семиозиса.

Тема 4. Язык как знаковая система. Лингвистическое и семиотическое определение языка. Структурная организация языка. Правила поведения знака в языковой системе. Отношение языка к другим типам знаковых систем.

Тема 5. Семиотический процесс кодирования и декодирования текстов различной природы. Знак – смысл.

Тема 6. Семиотика текста и дискурса. Оппозиций “верх - низ”, “прошлое - будущее”, “свои - чужие”, “политик - народ”. Политик как знаковая фигура. Текст и система. Концепция Ю. Лотмана. Мифологизация.

2.3.3. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Компьютер, интернет, ксерокс, сканер, проектор/интерактивная доска.

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей.

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2		
Вид учебной работы/контроля								
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>								
Устный опрос <i>(при наличии)</i>								
Тест <i>(при наличии)</i>								
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>								
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>								
Рефераты и презентации <i>(при наличии)</i>			0,3					
Семинары <i>(при наличии)</i>			0,3					
Проект <i>(при наличии)</i>			0,4					
<i>Другие формы (при наличии)</i>								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0,5		
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							0	
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							0	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								1
Вес итогового контроля (зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок.

Основная литература:

1. Барт Р. Третий смысл. // Исследовательские заметки о нескольких фотограммах С.М. Эйзенштейна. Кино и время. Вып. 2. М.: Наука, 1979, с. 196-205.
2. Барт Р. Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1989.
3. Барт Р. От произведения к тексту. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика: Поэтика: М.: Прогресс, 1989, с. 413-424.
4. Барт Р. Удовольствие от текста. // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1989, с. 462-518.
5. Барт Р. Основы семиологии. // Структурализм: «за» и «против». Сборник статей. – М.: «Прогресс», 1975, с. 114-163.
6. Ветров А.А. Семиотика и ее основные проблемы. М., 2008.
7. Дейк Т.А. ван. Язык. Познание. Коммуникация / Сост. В.В. Петрова; под ред. В.И. Герасимова. – М. Прогресс, 1989.
8. Золян С. Семантика и структура поэтического текста. Ер., 1991, 316 с.
9. Крейдлин Г.Е. Семиотика, или Азбука общения: учеб. пособие. [Электронный ресурс] / Г.Е. Крейдлин, М.А. Кронгауз. – Электрон. дан. – М. : ФЛИНТА, 2015. – 241 с.
Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/74732>
10. Лотман М.Ю. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М., 1996.
11. Лотман Ю.М. Семиотика культуры и понятие текста // Русская словесность. Антология / Под ред. В.П. Нерознак, Шейгал Е. Семиотика политического дискурса. М., 2004а. М., 1997.
12. Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика. М., 1983.
13. Пирс Ч.С. Логические основания теории знаков. – СПб., 2000.
14. Рекламный текст: Семиотика и лингвистика. / Отв. ред. Ю.К. Пирогова, П.Б. Паршин. – М., 2000.
15. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка (семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства). – М., 1985.
16. Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995.
17. Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. – СПб., 1998.

Дополнительная литература:

1. Бенчич Ж. Поэтическая функция и игра. // Роман Якобсон: Тексты, документы, исследования. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 1999. с. 626-638.
2. Гаспаров М.Л. Две готики и два Египта в поэзии О. Мандельштама. Анализ и интерпретация // Михаил Гаспаров. О русской поэзии. Анализы. Интерпретации. Характеристики. СПб.: Азбука, 2001. с. 260-296.
3. Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. М.: Новое литературное обозрение, 1996, с. 334-348.
4. Гинзбург Л. Литература в поисках реальности. Л.: Наука, 1987, с. 169-188.
5. Джанджакова Е.В. Авторские ремарки как средство разрешения оппозиции между «своим» и «чужим» при цитировании. // Текст. Интертекст. Культура. Материалы международной научной конференции. М.: Азбуковник, 2001, с. 72-77.
6. Женетт Ж. Работы по поэтике. Фигуры. В 2-х томах. Том 2. М.: Изд.-во им. Сабашниковых, 1998, с. 339-357.
7. Жолковский А.К., Щеглов Ю.К. Мир автора и структура текста. Статьи о русской литературе. – Эрмитаж, 1986.
8. Зубова Л.В. Язык поэзии Марины Цветаевой. СПб.: Изд-во СПб, 1999, с.13-50.
9. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
10. Иванов Вяч. В. К семиотическому изучению культурной истории большого города. // ТЗС, XIX. Семиотика пространства и пространство семиотики, вып 720, 1986.
11. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., Наука 1976, с. 251-276.
12. Иванчикова Е.А. Об изобразительных возможностях синтаксических средств в художественных текстах // Русский язык. Проблемы художественной речи. Лексикология и лексикография. – М.: Наука, 1979.
13. Игнатов К.Ю. Интертекстуальные словосочетания как средство анализа авторского стиля. Вестник МГУ, серия 19, 2006, № 4, с. 114-133.
14. Кастанеда Г. Художественный вымысел и действительность: их фундаментальные связи Логос, № 3, 1999, с. 69-102.
15. Кожевникова Н.А. О структуре повествования в прозе Белого. // История русского литературного языка и стилистика. Калинин, 1985, с. 82-99.

16. Кубрякова Е.С. Текст – проблемы понимания и интерпретации// Семантическая структура текста и ее компоненты. Калининград, 1989, 368 с.
17. Лотман М. К основаниям моделирующей поэтики. // Труды по русской и славянской филологии. Литературоведение. II. Тарту, 1996, с. 36-50.
18. Лотман Ю.М. Заметки о структуре художественного текста. ТЗС, 1971, вып. 284, с. 281-287.
19. Лотман Ю.М. Проблемы поэтики и истории литературы. // Сб.статей. Саранск, 1973, с. 25-28.
20. Лотман Ю.М. Текст в тексте. // ТЗС, 1981, вып. 567, с. 3-18. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. // Лотман Ю.М. «О поэтах и поэзии», С-Пб., 1996, с. 18-131.
21. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике культуры и искусства. // Культура и информация. СПб.: Академический проспект, 2002, 150 с.
22. «Свое» и «чужое» слово в художественном тексте: Сб. науч. тр. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1999. Вып. V, 220 с.
23. Лотман М. О соотношении звуковых и смысловых жестов в поэтическом тексте. // ТЗС, вып. 11. Тарту, 1979, с. 98-119.
24. Ревзина О.Г. Альтернативные подходы к художественному тексту: синтезирующий взгляд // Текст: проблемы и перспективы. Тезисы международной конференции. – М.: Изд. филолог. ф-та МГУ, 1996. – С. 242-243.
25. Тодоров Ц. Грамматика повествовательного текста // Новое в зарубежной лингвистике, VIII. – М.: Прогресс, 1978. – С. 450-463.
26. Топоров В.Н. Петербургский текст русской литературы: Избранные труды. СПб.: Искусство, 2003.

4. Фонды оценочных средств.

4.1. Материалы по практической части курса.

4.1.1. Изучение и написание аналитического обзора теоретического труда (по выбору студента).

Правила написания обзора.

Студент выбирает тему самостоятельно, используя составленный ранее список источников по Лингвосемиотике.

1. **Тема обзора:** "XXXXXXXXXXXXX"

2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
 - Титульный лист
 - Оглавление
 - Введение (1 страница)
 - Основная часть (не менее 7 страниц)
 - Заключение (1 страницы)
4. **Форматирование:**
 - Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
 - Межстрочный интервал: 1.5
 - Поля: 2 см со всех сторон
 - Выравнивание: по ширине
 - Нумерация страниц свободная

Правила представления обзора.

1. **Выбор темы:** темы для обзоров выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи обзора:** обзоры должны быть представлены в срок, установленный графиком (за неделю до окончания семестра).
3. **Явка:** если студент не явился и сдал обязательный обзор в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все обзоры должны быть написаны от руки и оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты обзора не разрешается читать или иметь при себе какие-то записи.
6. **Защита обзора:**
 - Презентация работы (5-7 минут)
 - Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
 - Демонстрация знаний и понимания темы
 - Во время защиты обзора студент должен будет ответить на вопросы преподавателя по теме.

Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Содержание работы		
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
Форматирование		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
Защита работы		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
Максимальный балл	100	

4.1.2. Написание реферата.

Правила написания реферата.

Студент выбирает тему самостоятельно, используя список теоретических материалов по предмету.

1. **Тема реферата:** "XXXXXXXXXXXXX"
2. **Объем работы:** 10 страниц (без учета титульного листа, оглавления и списка литературы).
3. **Структура работы:**
 - Титульный лист
 - Оглавление
 - Введение (1 страница)
 - Основная часть (не менее 7 страниц)
 - Заключение (1 страницы)

- Список литературы (не менее 5 достоверных источников)
4. **Форматирование:**
- Шрифт: Times New Roman, 12 кегль
 - Межстрочный интервал: 1.5
 - Поля: 2 см со всех сторон
 - Выравнивание: по ширине
 - Нумерация страниц свободная
5. **Ссылки и цитирование:**
- Внутритекстовые ссылки: (автор, год, стр.)
 - Оформление списка литературы: требования, предъявляемые к магистерским диссертациям.

Правила представления реферата.

1. **Выбор темы:** темы рефератов выбираются в начале соответствующего семестра и закрепляются в соответствующем документе за конкретным студентом.
2. **Срок сдачи** реферата: рефераты должны быть представлены в срок, установленный графиком.
3. **Явка:** если студент не явился и не сдал обязательный реферат в указанные сроки, то он получает ноль за данный вид работы. Исключения возможны только при наличии справки и разрешения Института.
4. **Форма подачи:** все рефераты должны быть оформлены согласно требованиям.
5. **Условия представления:** во время защиты реферата не разрешается читать его или иметь при себе какие-то записи.
6. **Защита реферата:**
 - Презентация работы (5-7 минут)
 - Ответы на вопросы преподавателя и однокурсников (3-5 минут)
 - Демонстрация знаний и понимания темы
 - Во время защиты реферата студент должен ответить на вопросы преподавателя по теме реферата.

Критерии оценивания

Критерий	Баллы (макс.)	Описание
Содержание работы		
Адекватность темы	10	Тема работы соответствует заданию и актуальна
Глубина анализа	20	Подробный обзор, детальное описание характеристик, приведены примеры
Логика и структура	10	Логичная структура работы, четкое и последовательное изложение материала
Форматирование		
Соответствие требованиям	5	Соблюдение правил оформления (шрифт, интервалы, поля и т.д.)
Оформление ссылок	10	Корректное оформление внутри текста и списка литературы
Защита работы		
Презентация	25	Качество устного представления, ясность и четкость изложения, использование наглядных материалов
Ответы на вопросы	10	Полнота и точность ответов на вопросы
Демонстрация знаний	10	Демонстрация глубокого понимания темы и владения материалом
Максимальный балл	100	

5. Методический блок.

5.1. Методика преподавания

5.1.1. Примечания для преподавателей/студентов.

Формы и содержание итогового контроля:

За время обучения студенты постоянно выполняют самостоятельные работы, сдают одну контрольную работу и прикладной проект. В конце семестра сдают зачет.

Критерии и методика формирования итоговых оценок (см. также таблицу распределения весов).

Ответы оцениваются по стобалльной системе.

Критерии формирования итоговых оценок:

Отлично (88 – 100) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем.

Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных

классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности.

Очень хорошо (76 – 87) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса: содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Наличие умения излагать программный материал с привлечением содержания оригинальных классических работ и способности к самостоятельной аналитической деятельности. Свободное владение материалом должно сочетаться с логической ясностью, непротиворечивостью, обоснованностью суждений и видения путей применения в будущей профессиональной деятельности. Допускаются некоторые неточности, не влияющие на адекватность изложения материала.

Хорошо (64 – 75) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание всех разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Изложение материала ясное и непротиворечивое. В качестве оснований для самостоятельного суждения преимущественно берутся не идеи и концепции, содержащиеся в оригинальных классических работах, а утверждения учебников и различного рода пособий.

Удовлетворительно (52 – 63) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент испытывает затруднения в самостоятельном анализе точек зрения и рассматриваемых концепций, допускает противоречия в собственном изложении и слабую аргументацию. Определенную трудность представляют и вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Достаточно (40 – 51) выставляется тогда, когда студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса; содержания базовых понятий и фундаментальных проблем. Знание основных проблем и оригинальных классических работ носит фрагментарный, поверхностный характер. Изложение содержания курса не выходит за пределы методических пособий. Студент затрудняется самостоятельно анализировать различные концепций, допускает противоречия в собственном изложении, ответ не аргументирован. Трудность представляют

вопросы, связанные с практическим применением теоретических положений изучаемой дисциплины.

Неудовлетворительно (20 – 39) и (0 – 19) выставляется тогда, когда студент демонстрирует фрагментарное знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем. Слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению. Имеются затруднения в концептуальной оценке излагаемого материала, отсутствует знание оригинальных классических работ по курсу.