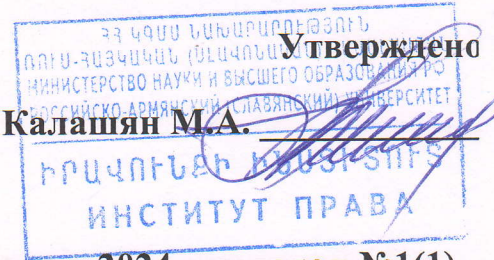


Директор Института права **Калашян М.А.**



«11» июля 2024, протокол №1(1)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: **Проблемы квалификации преступлений против собственности**

Автор: **профессор, д.ю.н. Цагикян Степан Шантович**
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: **«Юриспруденция»**

Наименование образовательной программы: **«Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»**

1. АННОТАЦИЯ.

1.1. Краткое описание содержания дисциплины

Уголовное законодательство России и Армении в разделе —Преступления в сфере экономики¹ предусматривает главу преступления против собственности, регулирующую защиту права собственности от противоправных посягательств. В зависимости от мотива и способа совершения деяния подразделяются на корыстные и некорыстные. Некоторые преступления против собственности являются корыстно-насильственными, в частности разбой, грабеж, вымогательство и прочее. Для правильной квалификации преступлений против собственности необходимы знания о таких понятиях как предмет преступления , корысть, насилия опасного для жизни и здоровья, насилия не опасного для жизни и здоровья, угроза насилия, деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, соучастие и прочие правовые категории. Изучение указанных вопросов, этапов и основных приемов квалификации преступлений против собственности, их научно-практическое значение является главной задачей обучения дисциплины —Проблемы квалификации преступлений против собственности¹.

Лекция служит организующим началом работы студента. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории международного уголовного права, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Обсуждение теоретических вопросов требует от студента подготовки: необходимо изучить основную литературу, рекомендованную дополнительную учебную и научную литературу.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часа, 2 кредита (з.е.). Форма итогового контроля –зачет.

1.3. Дисциплина «Проблемы квалификации преступлений против собственности» взаимосвязана с такими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция», как «Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; ПК-1.1; ПК-1.2; ПК-1.3; ПК-2.1; ПК-2.2; ПК-2.3; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-3.3; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3; ПК-5.1; ПК-5.2; ПК-5.3; ПК-12.1; ПК-12.2; ПК-12.3

Код компетенции (в соответствии и рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	Владеет информационной компетентностью, - способен осуществлять поиск информации, ее критический анализ, синтез;
		УК-1.2.	Знает основные правила и подходы при разрешении проблемных ситуаций посредством декомпозиции целей и задач;
		УК-1.3.	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правового мышления и правовой культуры	ПК-1.1.	Способен реализовывать профессиональную деятельность в области уголовного правосудия, осознавая ценность права;
		ПК-1.2.	На основе развитого правового мышления и правовой культуры способен обеспечить соблюдение субъектами права требований уголовного законодательства в области регламентации преступных посягательств против собственности;
		ПК-1.3.	Осуществляет профессиональную деятельность, руководствуясь основными принципами правосознания и основываясь на ценности права, законности и правопорядка.
ПК-2	Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения	ПК-2.1.	Способен грамотно определять положения уголовного законодательства, регламентирующие преступления против собственности и нуждающихся в уголовно-правовой оценке и регулировании;
		ПК-2.2.	Способен разрешать возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности практические проблемы применения норм уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за преступления против собственности;
		ПК-2.3.	Способен выявлять имеющиеся проблемы правоприменительной практики по вопросам квалификации преступлений против собственности и предлагать оптимальные варианты их разрешения.
ПК-3	Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов с учетом имеющихся пробелов в национальном	ПК-3.1.	Знает основы механизма правового процесса, необходимые при разработке

	законодательстве		нормативных правовых актов в сфере уголовного права
		ПК-3.2.	Владеет навыками применения правил законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в сфере уголовного права;
		ПК-3.3.	Способен к самостоятельной разработке нормативных правовых актов с учетом направлений развития уголовной и тенденций правоприменительной практики по вопросам уголовно-правовой борьбы с преступлениями против собственности.
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ПК-4.1.	Знает и грамотно реализует в профессиональной деятельности тенденции правоприменительной практики и руководящие разъяснения Пленума ВС РФ и Кассационного суда РА по соответствующим вопросам применения норм материального права;
		ПК-4.2.	Квалифицированно применяет в профессиональной деятельности нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, необходимые для грамотного разрешения правовой ситуации;
		ПК-4.3.	Способен анализировать правоприменительную практику Российской Федерации и Республики Армения.
ПК-5	Способен анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства	ПК-5.1.	Способен проводить квалифицированный анализ конкретной юридической ситуации и квалификацию преступлений против собственности с позиции обеспечения законности и правопорядка;
		ПК-5.2.	Способен грамотно интерпретировать факты, события и обстоятельства, влекущие возникновение конкретных уголовно-правовых правоотношений;
		ПК-5.3.	Знает особенности и формы реализации норм уголовного законодательства, необходимые для грамотной юридической квалификации преступного деяния против собственности.
ПК-12	Способность консультирования по вопросам реализации норм уголовного права и уголовно-исполнительного права	ПК-12.1.	Владеет навыками квалифицированного предоставления юридических консультаций в сфере уголовного права по вопросам преступных посягательств против собственности и подготовки юридических заключений с соблюдением этических норм профессии юриста;
		ПК-12.2.	Умеет выстраивать линию эффективной коммуникации в целях получения и трансляции необходимой информации и грамотно анализировать конкретную правовую ситуацию в целях верного правового сопровождения и консультирования;
		ПК-12.3	Владеет навыками проектирования позиции по делу и выстраивания линии защиты/обвинения по уголовным делам, связанным с преступлениями против собственности.

2. Учебная программа

2.1. Цель и задачи дисциплины:

Уголовное законодательство России и Армении в разделе —Преступления в сфере экономики предусматривает главу преступления против собственности, регулирующую защиту права собственности от противоправных посягательств.

В зависимости от мотива и способа совершения деяния подразделяются на корыстные и некорыстные. Некоторые преступления против собственности являются корыстно-насильственными, в частности разбой, грабеж, вымогательство и прочее.

Для правильной квалификации преступлений против собственности необходимы знания о таких понятиях как предмет преступления, корысть, насилия опасного для жизни и здоровья, насилия не опасного для жизни и здоровья, угроза насилия, деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, соучастие и прочие правовые категории.

Изучение указанных вопросов, этапов и основных приемов квалификации преступлений против собственности, их научно-практическое значение является главной задачей обучения дисциплины —Проблемы квалификации преступлений против собственности.

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		— сем	<u>2</u> — сем	— сем	— сем.	— сем	— — сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72		72				
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	34		34				
1.1.1. Лекции	18		18				
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16		16				
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	38		38				
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Зачет		Зачет				

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекци и(ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семина- ры (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2=3+4+5+6+7	3	4	5	6	7
Тема 1. Общее понятие, объект и предмет преступлений против собственности. Тема 2. Общее понятие и основные признаки хищения.	12	3	3			6
Тема 3. Квалифицирующие признаки хищений.	12	3	3			6
Тема 4. Характеристика кражи и грабежа, вопросы отграничения от смежных видов преступлений против собственности. Тема 5. Характеристика разбоя, виды квалификации.	12	3	3			6
Тема 6. Характеристика мошенничества и отграничение от смежных	12	3	3			6
Тема 7. Характеристика и проблемы квалификации присвоения и растраты	12	3	3			6
Тема 8. Характеристика вымогательства. Проблемы квалификации.	12	3	1			8
Тема 9. Иные корыстные и некорыстные						
ИТОГО	72	18	16			38

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

ТЕМА 1. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ, ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

1. Собственность как объект преступления. Экономическое содержание и юридическая форма отношений собственности. Механизм причинения ущерба отношениям собственности при совершении хищений и других имущественных преступлений. Дискуссионные вопросы объекта имущественных преступлений (родовой и непосредственный объект; соотношение объекта и предмета; объект и интересы потерпевшего).
2. Имущество как предмет посягательства в преступлениях против собственности. Основные признаки предмета преступления. Отграничение имущественных посягательств от других преступлений по предмету посягательства.

ТЕМА 2. ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЯ

1. Место хищений среди других преступлений против собственности. Развитие понятия хищения в уголовном праве. Определение хищения в юридической литературе, его важнейшие элементы. Значение общего понятия хищения для правильной квалификации отдельных видов преступлений против собственности. Законодательное определение понятия хищения (примечание 1 ст. 158 УК РФ).
2. Объективные признаки хищения. Общая характеристика действия при хищении. Противоправность и безвозмездность завладения имуществом. Отличие хищения от других корыстных посягательств на отношения собственности. Способ действия как элемент объективной стороны хищения. Момент окончания хищения. Характер преступных последствий и особенности причинной связи при хищении.
3. Субъективные признаки хищения. Содержание умысла при хищении. Цель и мотив хищений.
4. Субъект хищения. Возраст уголовной ответственности. Особенности квалификаций хищений со специальным субъектом.
5. Общая характеристика форм и видов хищения. Насильственные и ненасильственные формы хищения. Сочетание различных форм хищения в одном деянии.

ТЕМА 3. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЙ

1. Система квалифицирующих признаков. Общие и специфические признаки: Квалификация при сочетании нескольких квалифицирующих признаков.

2. Неоднократность как квалифицирующий Признак. Понятие неоднократности по примечанию к ст. 158 УК РФ. Неоднократное и продолжаемое хищение. Особенности квалификации неоконченных повторных хищений.
3. Совершение преступлений группой лиц по предварительному сговору. Группа как форма соучастия. Понятие предварительного сговора. Значение для квалификации вида соучастия (соисполнительство или соучастие в тесном смысле слова). Признаки организованной группы.
4. Хищение чужого имущества с проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище.
5. Причинение значительного ущерба гражданину как квалифицирующее обстоятельство при некоторых преступлениях против собственности. Критерии определения размера ущерба потерпевшему. Крупный размер хищения чужого имущества как особо квалифицирующий признак. Определение крупного размера по действующему законодательству.
6. Совершение мошенничества, присвоения и растраты лицом с использованием своего служебного положения.
7. Значение многократного специального рецидива как особо квалифицирующего признака.
8. Специфические квалифицирующие признаки разбоя и вымогательства.
9. Хищение предметов, имеющих особую ценность, как самостоятельный вид хищения.

ТЕМА 4. ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖИ И ГРАБЕЖА, ВОПРОСЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ОТ СМЕЖНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.

Кража как наиболее типичная ненасильственная форма хищения. Виды этого преступления в Уголовном кодексе. Объективные признаки кражи. Особенности способа завладения имуществом. Момент окончания кражи. Отграничение кражи от присвоения находки, присвоения или растраты вверенного имущества. Грабеж. Характеристика открытого способа завладения имуществом, Отграничение грабежа от кражи. Виды грабежа. Грабеж, соединенный с насилием, как самостоятельная форма хищения (дискуссионная проблема). Характер насилия при грабеже.

ТЕМА 5. ХАРАКТЕРИСТИКА РАЗБОЯ, ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ

Разбой. Момент окончания разбоя. Характер насилия при разбое. Отграничение разбоя от грабежа. Разбой, совершенный с применением оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия. Соотношение вооруженного разбоя и бандитизма.

ТЕМА 6. ХАРАКТЕРИСТИКА МОШЕННИЧЕСТВА И ОТГРАНИЧЕНИЕ ОТ СМЕЖНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Мошенничество. Виды мошенничества. Новые виды мошенничества, предпосылки возникновения. Обман как способ мошенничества. Содержание и форма мошеннического обмана. Злоупотребление доверием. Отграничение мошенничества от смежных преступлений. Мошенничество в сфере кредитования. Мошенничество при получении выплат. Мошенничество с использованием электронных средств платежа. Мошенничество в сфере страхования. Мошенничество в сфере компьютерной информации.

ТЕМА 7. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ

ПРИСВОЕНИЯ

И РАСТРАТЫ ВВЕРЕННОГО ИМУЩЕСТВА.

Присвоение или растрата вверенного имущества. Особенности субъекта преступления. Понятие имущества, вверенного виновному. Отграничение присвоения и растраты от смежных преступлений. Вопрос об ответственности за хищения, совершенные должностными лицами, в УК РСФСР 1960 г. и в УК РФ 1996 г.

ТЕМА 8. ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫМОГАТЕЛЬСТВА. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

Вымогательство. Квалифицированные и особо квалифицированные виды вымогательства. Отличие вымогательства от грабежа и разбоя. Вымогательство как способ хищения чужого имущества (спорные вопросы квалификации). Постановление Пленума Верховного Суда РФ. Правовая позиция Кассационного Суда РА.

ТЕМА 9. ИНЫЕ КОРЫСТНЫЕ И НЕ КОРЫСТНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ. ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ.

1. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Содержание имущественного ущерба, не связанного с хищением.
2. Неправомерное завладение транспортным Средством без цели хищения
3. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества. Квалифицированные виды этого преступления.
4. Неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Пределы уголовной ответственности за неосторожное уничтожение или повреждение чужого имущества. Квалифицирующие признаки.

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм уголовного законодательства РФ и РА.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы.

Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

3. 2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2		
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>				0.5				
Устный опрос <i>(при наличии)</i>		1						
Тест <i>(при наличии)</i>								
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>								
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>								
Реферат <i>(при наличии)</i>								
Эссе <i>(при наличии)</i>								
Проект <i>(при наличии)</i>								
<i>Другие формы (при наличии)</i>								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								1
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

¹ Учебный Модуль

3. Теоретический блок

3.1. Список литературы (обязательной и дополнительной) Основная литература

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

1. УК РСФСР 1960 г.
2. УК Российской Федерации 1996 г.
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 дек. 2008 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2009.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2008.
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 дек. 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2003.
7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» [ред. 6 февр. 2007 г.] // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2002.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 авг. 1992 года «О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации по применению законодательства об ответственности за вымогательство» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1992.
9. Некоторые вопросы судебной практики по делам о краже, грабеже и разбое // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 2003.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 2008 г. «О судебной практике по делам о контрабанде» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2008.
11. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 11 июля 1972 г. "О судебной практике по делам о хищениях- государственного и общественного имущества" (с последующими изменениями).

12. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 22 марта 1966 г. "О судебной практике по делам о грабеже и разбое" (с последующими изменениями).
13. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 4 мая 1990 г. "О судебной практике по делам о вымогательстве" (с последующими изменениями).
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 апреля 1995 г. "О некоторых вопросах применения уголовного законодательства об ответственности за преступления против собственности".
15. Судебная практика (к Уголовному кодексу Российской Федерации) уПод ред. В. М. Лебедева. М.: Спарк, 2001.
16. Сборник действующих постановлений Пленумов Верховных Судов. СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам с комментариями и пояснениями, М.: БЕК, 2000.

Научная и учебная литература:

1. *Русанов, Г. А.* Преступления против собственности: учебник и практикум для вузов / Г. А. Русанов, А. А. Арямов. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 173 с.
2. *Сверчков, В. В.* Преступления против собственности: система, юридическая характеристика, особенности и проблемы применения уголовного законодательства: учебное пособие для вузов / В. В. Сверчков. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 210 с.
3. Преступления против личности : учебное пособие для вузов / А. В. Наумов [и др.] ; ответственные редакторы А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 125 с.
4. *Назаренко Г.В., Ситников А.И.* Преступления против собственности. Научно-практическое пособие. М.: изд-во «Юрлитинформ», 2020. 168 с.
5. Преступления в сфере экономики: учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; ответственный редактор А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с.
6. Преступления против собственности [Текст] : авторский курс : монография : в 4 книгах / Н. А. Лопашенко. - Москва : Юрлитинформ, 2019. - (Уголовное право). Общетеоретическое исследование посягательств на собственность : монография. - 2019. - 294
7. А.С. Мирончик Преступления против собственности: учебное пособие. М.: изд-во «СФУ». 2019. 129 с.
8. *Николаев К.Д.* Уголовно-правовое противодействие вымогательству: история, современность, перспективы совершенствования. Монография. М.: изд-во

- «Юрлитинформ», 2018. 168 с.
9. *Богданчиков С.В.* Уголовно-правовые и криминологические аспекты преступлений против собственности. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2017. 239 с.
 10. *Простосердов М.А.* Преступления против собственности Издательство: [Российский государственный университет правосудия](#). 2017. 76 с.
 11. *Хиллута В.В.* Понятие и признаки хищения в уголовном праве. Монография. М.: изд-во «Юрлитинформ», 2016. 624 с.
 12. *Кочои С.М.* Преступления против собственности. Учебное пособие. М.: изд-во «Проспект». 2014. 83 с.
 13. *Богданчиков, С.В.* Уголовно – классификация преступлений против собственности / С.В. Богданчиков // Закон и право. – 2008. - № 4. – С. 36 – 38.
 14. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / Под. Г. Н. Борзенкова и В. С. Комиссарова. М.: Олимп—АСТ, 1997.
 15. Уголовное право России. Особенная часть, Балеев, Сергей Александрович; Сундуков, Федор Романович; Талан, Мария Вячеславовна, 2012г.
 16. Уголовное право России. Особенная часть, Комиссаров, В. С.; Лопашенко, Н. А.; Наумов, А.В.; Парог, Алексей Иванович, 2010г.
 17. Уголовное право России, Т. 2. Особенная часть, Игнатов, Алексей Николаевич; Красиков, Ю.А.; Лопашенко, Н. А., 2008г.

Дополнительная

1. *Борзенков Г. Н.* Ответственность за мошенничество. М., 1971.
2. *Борзенков Г. Н.* Объект преступлений против личной собственности и интересы потерпевших // Вестник МГУ. Серия Право. 1983. № 4. С. 11.
3. *Борзенков Г. Н.* Усиление ответственности за вымогательство // Вестник МГУ. Серия Право. 1990. № 2.
4. *Борзенков Г. Н.* Система норм об ответственности за хищение имущества граждан // Вестник МГУ. Серия Право. 1990. № 6.
5. *Борзенков Г. Н.* Преступления против собственности в новом УК РФ // Юридический мир. 1997. № 6—7.
6. *Владимиров В. А.* Квалификация похищений личного имущества. М., 1974.
7. *Владимиров В. А., Ляпунов Ю. И.* Ответственность за корыстные посягательства на социалистическую собственность. М., 1986.
8. *Волженкин Б. В.* Мошенничество. СПб., 1998.
9. *Гальперин И.* Кража с проникновением в жилище // Социалистическая законность. 1983. № 11. С. 43.
10. *Гаухман Л. Д.* Насилие как средство совершения преступления. М., 1971.

11. Гаухман Л. Д., Максимов С. В. Ответственность за преступления против собственности. М., 1997.
12. Дерендяев В. Н. Уголовная ответственность за присвоение или растрату вверенного имущества. М., 1998.
13. Елисеев С. А. Преступления против собственности по уголовному законодательству России (вопросы теории). Томск, 1999.
14. Ераксин ВВ. Ответственность за грабеж. М., 1972.
15. Клепицкий И. А. Собственность и имущество в уголовном праве // Государство и право. 1997. № 5.
16. Кочои С. М. Ответственность за корыстные преступления против собственности. М., 1998.
17. Кригер Г. А. Квалификация хищений социалистического имущества-М.: Юрид. лит., 1974.
18. Кригер Г. Л. Ответственность за разбой. М., 1968. Щ'Оимонов В. Понятие мошенничества // Законность. 1997, № 11. Ш\$Лимонов В. Отграничение мошенничества от смежных составов пре-тгхления // Законность. 1998. № 3.
19. Шяпунов Ю. И: Преступления против собственности //Глава учебника "Уголовное право. Особенная часть". М.: Новый Юрист, 1998.
20. Мальцев В. В, Ответственность за преступления против собственности., Волгоград, 1999.
21. Минская В. С. Уголовная ответственность за вымогательство по но-&му УК РФ // Уголовное право. 1997. № 3
22. Панов Н. И. Квалификация преступлений, совершенных путем обмана [злоупотребления доверием. Киев, 1988.
23. Преступление и наказание: Комментарий к проекту Уголовного кодекса России / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой и А. В. Наумова. М.: ДЕ-ЮРЕ, ;1993.
24. Проблемы борьбы с преступлениями против социалистической собственности. Саранск,. 1985.
25. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство. Уголовно-правовой и 'криминологический анализ. СПб., 2000.
26. Симонов В. И., Шумихин В. Г. Преступное насилие: понятие, характеристика и квалификация насильственных посягательств на собственность. Пермь, 1992.
27. Складов С. В. Понятие хищения в уголовном законодательстве России: теоретический анализ // Государство и право. 1997. № 9.
28. Тенчов Э. С. Квалификация преступлений против социалистической собственности. Иваново, 1981.
29. Тенчов Э. С, Корягина О. В. Вымогательство. Иваново, 1998. Успенский А. О

- недостатках определения некоторых форм хищения ;'в новом УК // Законность. 1997. № 2.
30. Яни П. Квалификация хищения имущества частных фирм // Российская юстиция. 1996. № 4.
31. Яни П. Мошенничество и иные преступления против собственности. М., 2002.
32. Яни П. Хищение: Некоторые вопросы предмета и ущерба // Законность. 1996. № 10.

Интернет-ресурсы

1. Образовательная электронная библиотека - ЭБС - <http://www.knigafund.ru/>
2. Сайт Государственной Думы РФ - www.duma.gov.ru
3. Сайт Судебного Департамента при Верховном Суде РТ - <http://usd.tatarstan.ru>
4. Справочная правовая система Гарант - www.garant.ru
5. Справочная правовая система Консультант - www.consultant.ru

4.Фонд оценочных средств

ОБРАЗЕЦ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ

Ситуационная задача № 1

Маргарян и Давтян договорились о совершении кражи группой лиц по предварительному сговору из ближайшего прилавка. Дверь в склад была открыта и они вошли внутрь, и начали раскладывать бутылки с алкоголем в мешки, которые заранее принесли с собой. Они направились к выходной двери и в это время склад зашел продавец Авдалян. Увидев его, Давтян бросил в сторону мешок с алкоголем и побежал на улицу. Маргарян с мешками побежал к выходу, однако продавец Авдалян преградил ему дорогу. Маргарян ударил продавца кулаком в лицо (ему были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья) и скрылся с похищенным.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Маргаряна и Давтяна.

Решение:

Из фабулы задачи следует, что Маргаряном и Давтяном были совершены преступления против собственности, предусмотренные главой 21 Уголовного кодекса Российской Федерации. Умысел виновных был направлен на совершение тайного хищения чужого имущества, то есть – кражи. Однако, как видим, по независящим от них обстоятельствам, им не удалось довести умысел, направленный на совершение кражи, до конца.

Из обстоятельств содеянного следует, что действия Маргаряна были обнаружены продавцом Авдаляном,

что дает основание утверждать о перерастании тайного хищения чужого имущества в открытое. В то же время необходимо отметить, что в данном случае нет необходимости квалифицировать деяние дополнительно и как кражу. Об отмеченном свидетельствует п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое", согласно которому «Если в ходе совершения кражи действия виновного обнаруживаются собственником или иным владельцем имущества либо другими лицами, однако виновный, сознавая это, продолжает совершать незаконное изъятие имущества или его удержание, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а в случае применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия - как разбой».

Для того чтобы понять, какую юридическую оценку дать удару, нанесенному Маргаряном продавцу, необходимо установить – он представляет из себя насилие опасное или не опасное для жизни и здоровья.

Согласно позиции вышеуказанного постановления Пленума ВС, «Под насилием, не опасным для жизни или здоровья (пункт "г" части второй [статьи 161](#) УК РФ), следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.)» и «Под насилием, опасным для жизни или здоровья ([статья 162](#) УК РФ), следует понимать такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности».

Соответственно, действия Маргаряна необходимо квалифицировать как разбой.

Действия Давтяна следует квалифицировать как покушение на кражу, так как кража является оконченной с того момента, когда виновный завладел имуществом и получил реальную возможность распорядиться им.

5.Методический блок

Методические указания по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины

Самостоятельная работа студентов обычно складывается из нескольких составляющих:

- работа с текстами: учебниками, нормативными материалами, историческими первоисточниками, дополнительной литературой, в том числе материалами интернета, а также проработка конспектов лекций;
- написание докладов, рефератов, курсовых и дипломных работ, составление графиков, таблиц, схем;
- участие в работе семинаров, научных конференций, олимпиад;

- подготовка к зачетам и экзаменам непосредственно перед ними.

Таким образом, самостоятельная работа студентов является необходимым компонентом получения полноценного высшего образования. В учебных планах всех дисциплин на нее отводится не менее половины учебного времени.

При изучении курса надо постоянно работать с учебной и научной литературой. Необходимо постоянно тренировать свою память – пытаться пересказать прочитанное. Чтобы ориентироваться в основных проблемах науки следует прочитать два-три учебника полностью. При чтении монографий и научных статей рекомендуется делать конспекты и выписки.

Студенты должны понимать, что даже самый объемный учебник является лишь сжатым, концентрированным выражением всего материала, который существует по данной дисциплине. В учебнике, во-первых, приводятся и объясняются основные понятия и факты, причем их интерпретация соответствует общепризнанной или доминирующей точке зрения в науке; во-вторых, обращается внимание на дискуссионные вопросы, что позволит студентам изучить проблему по другим источникам и сформировать собственную точку зрения. Нередко в учебниках приводятся мнения и аргументация других ученых по какой-либо проблеме, что призвано содействовать углублению ваших знаний.

Независимо от вида учебника, работа с ним должна происходить в течение всего семестра, а его материал - распределяться равномерно по неделям, в соответствии с темами лекций и семинарских занятий. Неплохой эффект дает чтение учебника не после лекции, а наоборот, перед ней. Студент, уже ознакомленный с темой по учебнику, воспринимает и запоминает основные положения лекции намного легче.

При ознакомлении с каким-либо разделом рекомендуется прочитать его целиком, стараясь уловить логику и основную мысль автора. При вторичном чтении лучше акцентировать внимание на основных, ключевых вопросах темы. Можно составить их краткий конспект, что позволит изученный материал быстро освежить в памяти перед экзаменом. Не забудьте отметить сложные и не понятные вам места, чтобы на занятии задать вопрос преподавателю.

Один из лучших способов закрепления материала – попытаться объяснить тему кому-либо, например, однокурснику. В этом случае студент почувствует, какие пробелы имеете в знании данного вопроса. Кроме этого, при работе с учебником студент может составить несколько десятков сложных тестовых заданий, также предложив их однокурсникам. Если задания окажутся слишком легкими для них, значит, материал проработан недостаточно глубоко.

Методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям

Ценность семинара как формы обучения состоит в следующем:

- вы имеете возможность не просто слушать, но и говорить, что

способствует усвоению материала: подготовленное вами выступление, высказанное дополнение или вывод

«включают» дополнительные механизмы вашей памяти;

- происходит углубление знаний за счет того, что вопросы рассматриваются на более высоком, методологическом, уровне или через их проблемную постановку;
- немаловажную роль играет обмен знаниями: нередко при подготовке к семинару курсантам (слушателям) удается найти исключительно интересные и познавательные сюжеты, что расширяет кругозор всей группы;
- развивается логическое мышление, способность анализировать, сопоставлять, делать выводы;
- на семинаре вы учитесь выступать, дискутировать, обсуждать, аргументировать, убеждать, что особенно важно для будущих юристов;
- имея возможность на занятии говорить, вы учитесь оперировать необходимой в вашей будущей работе терминологией.

На практике существует 3 основных вида семинаров: а) обычные, или систематические, предназначенные для изучения курса в целом; б) тематические, обычно применяемые для углубленного изучения основных или наиболее важных тем курса; в) спецсеминары исследовательского характера с независимой от лекций тематикой.

Первый вид семинара является основным в предложенной студенту системе образования. По всем изучаемым дисциплинам разработаны планы семинарских занятий с конкретными вопросами и заданиями по каждой теме. При подготовке к семинару основная задача студента – найти ответы на поставленные вопросы, поэтому лучше законспектировать найденный материал.

Чтобы наиболее рационально и полно использовать все возможности семинара как вида занятия, для подготовки к нему студентам также необходимо:

- внимательно прочитать конспект лекции по данной тематике;
- ознакомиться с соответствующим разделом учебника;
- проработать дополнительную литературу и источники;
- решить задачи и выполнить другие письменные задания.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Для успешной сдачи итогового контроля рекомендуется соблюдать несколько правил.

1. Подготовка к контролю должна проводиться систематически, в течение всего семестра.
2. Интенсивная подготовка должна начаться не позднее, чем за месяц-полтора до итогового контроля: распределите вопросы таким образом, чтобы успеть выучить или

повторить их полностью до начала сессии.

3. Откажитесь от мысли – взять на модуль шпаргалки. Как показывает опыт, они отвлекают и создают психологические препятствия для сдачи модуля. Вместо того, чтобы сосредоточиться на билете, студент думает о том, как незаметно воспользоваться шпаргалкой, и в результате оказывается не готов к ответу. Написание шпаргалок как вид конспектирования можно признать целесообразным для определенной категории студентов, так как происходит повтор и переработка материала.