

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

БИЦИЕВА ЭММА ВЛАДИМИРОВНА

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ И  
ИХ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ КАК УЧАСТНИКОВ ВЫБОРОВ В  
СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН – 2023

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ԲԻՑԻԵՎԱ ԷՄՄԱ ՎԼԱԴԻՄԻՐՈՎՆԱ

ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ  
ՄԻԱՎՈՐՆԵՐԻ ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ՝ ՈՐՊԵՍ  
ՌՈՒՍԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅԱՆ ՍՈՒԲՅԵԿՏՆԵՐԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ  
ՄԱՍՆԱԿԻՑՆԵՐ

ԺԲ.00.02 – Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական,  
ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք,  
պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական  
գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման  
ատենախոսության

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ –2023

Тема диссертации утверждена в Северо-Осетинском государственном университете

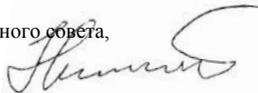
Научный руководитель: Доктор юридических наук, профессор  
**Л.А. Тхабисмова**  
Официальные оппоненты: Доктор юридических наук, профессор  
**Г.Н. Комкова**  
Кандидат юридических наук, доцент  
**Л.А. Акоюн**  
Ведущая организация: **Институт философии, социологии и права  
НАН РА**

Защита состоится 25 ноября 2023 года в 12<sup>30</sup> часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции ВАК РА при Российско-Армянском (Славянском) университете (0051, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина, 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Российско-Армянского (Славянского) университета.

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2023 года.

Ученый секретарь специализированного совета,  
кандидат юридических наук



Д.А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հյուսիսային Օսիայի պետական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Լ.Ա. Թխաբիսմովա**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր **Գ.Ն. Կոմկովա**  
Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ **Լ.Ա. Հակոբյան**

Առաջատար կազմակերպություն

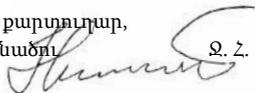
**ՀՀ ԳԱԱ փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի  
և իրավունքի ինստիտուտ**

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու 2023 թ. նոյեմբերի 25-ին ժ. 12:30-ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ԲՈԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հ. Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանի գիտաշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքվել 2023 թ. \_\_\_\_\_:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,  
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Օ. Հ. Հայրապետյան

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность обращения к анализу направлений совершенствования конституционно-правового положения политических партий и их региональных отделений обуславливается их местом в избирательной системе в качестве основных участников выборов в органы государственной власти и наиболее значимых участников выборов в органы местного самоуправления, или, как сформулировал Конституционный Суд: «основных коллективных субъектов избирательного процесса».

Но именно такое значимое место политических партий и их региональных отделений в избирательной системе, и, как следствие – в политической системе общества, требует обеспечить максимальную прозрачность их деятельности, и, следовательно – доверие избирателей к результатам выборов, что является необходимым условием доверия граждан к публичной власти и её институтам.

Широко представленное в научной юридической литературе многообразие теоретических подходов и практических предложений, не снимает с повестки совершенствования законодательства ряд значимых вопросов.

Это вопросы как общетеоретического правового и социально-политического характера, так и носящие во многом прикладной характер вопросы совершенствования избирательного законодательства и законодательства о политических партиях.

Так, среди первых назовём проблематику повышения транспарентности партийного управления и принятия решений, повышения доверия избирателей и к самим партиям и избирательной системе в целом, вопросы повышения правовой культуры внутрипартийной жизни.

Среди вторых можно упомянуть такие вопросы, как дискуссию об обязательности праймериз и вопросах его конституционно-правового регулирования, вопросы равного доступа к СМИ и т.д. политических партий при осуществлении предвыборной агитации, вопросы взаимодействия политических партий, их избранных в органы публичной власти представителей с избирателями, проблемы регламентации и распространения практики наказов избирателей и многие другие.

Все вышесказанное обуславливает актуальность темы исследования.

### **Степень разработанности темы диссертационного исследования.**

Среди учёных дореволюционного периода, посвятивших свои труды анализу партий и их правового положения, отметим В.М. Гессена, Б.А. Кистяковского, М.Я. Острогорского.

Большое значение продолжают сохранять научные труды советского времени – это работы Т.Б. Бекназар-Юзбашева, В.Н. Даниленко, Ф.Д. Рыженко, В.Е. Чиркина и других ученых.

Проблемы избирательного права рассматривались в трудах следующих отечественных авторов-государствоведов: С.А. Авакьян, И.А. Алексеев, П.А. Астафичев, Н.С. Бондарь, А.Н. Борисов, Ю.А. Дмитриев, С.Е. Заславский, Т.Д. Зражевская, В.Д. Зорькин, А.В. Иванченко, С.Д. Князев, А.И. Ковлер, Е.И.

Коллюшин, В.В. Комарова, В.В. Маклаков, А.Н. Писарев, А.Е. Постников, Л.А. Тхабисимова, В.И. Фадеев, Г.Н. Чеботарёв, Б.С. Эбзеев и др.

Проблемы конституционно-правового статуса партий в контексте участия в выборах в России и зарубежных странах, рассматривались в работах таких авторов, как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, К.А. Агафонова, Д.С. Белявский, М.В. Варлен, Ю.А. Дмитриев, С.Е. Заславский, З.М. Зотова, А.Н. Писарев, Н.Ю. Турищева, Т.Б. Бекназар-Юзбашев, В.Е. Чиркин.

Отметим работы зарубежных авторов: Д.М. Бери, М. Вебер, Д. Голдман, К. Джанда, М. Дюверже, Л. Дюги, Г. Еллинек, Р.С. Кац, К. Лоусон, Д. Мэврик, П. Мэйр, Дж. Сартори, А. де Токвиль, К.В. Хула, Ф. Энгельс.

Опора на теоретическое осмысление С.Е. Заславским конституционно-правового статуса партий в виде множества, включающего помимо общего – специальные статусы, позволила уточнить дефиницию конституционно-правового статуса партий и их региональных отделений с выделением специального статуса (как участников выборов).

Предложенный для анализа структуры политических партий и осмысления конституционно-правового положения их региональных отделений М.И. Цапко метод построения структурных моделей, применялся при осмыслении подходов к соотношению регламентации общего и специального (как участников региональных выборов) статусов политических партий и их региональных структур в исторической ретроспективе и при анализе опыта зарубежных федеративных государств.

Проблемы «неравенства» партий в современной России освещались в работах таких авторов, как В.А. Лебедев, И.В. Мухачев и др.

Проблематика организации и осуществления предварительного голосования (праймериз) в контексте конституционно-правовой регламентации народовластия поднималась в трудах таких авторов, как Т.С. Болховитина, С.Е. Заславский, А.Х. Гацолова, Л.А. Нудненко, Л.С. Тхабисимова и др.

В последние годы защищен ряд диссертационных исследований по рассматриваемой проблематике, среди них отметим посвященное проблемам конституционно-правовой ответственности партий, диссертационное сочинение Р.Ю. Хертуева.

Тем не менее, несмотря на неослабевающий исследовательский интерес к проблематике конституционно-правового статуса политических партий, после 2012 года не было подготовлено ни одного диссертационного исследования, посвященного статусу их региональных отделений.

**Целью диссертационного исследования** является анализ конституционно-правовой регламентации и практики участия партий и их региональных отделений в выборах на уровне субъектов Российской Федерации.

Указанная цель определяет следующие **задачи исследования**:

- проанализировать основные теоретические подходы к осмыслению политических партий, уточнить категории «конституционно-правовой статус политических партий», «специальный конституционно-правовой статус политических партий как участников региональных выборов».

- исследовать эволюцию развития конституционно-правового положения политических партий и их региональных отделений как участников выборов в России;

- проанализировать конституционно-правовое регулирование статуса политических партий и их региональных структур как участников выборов на уровне субъектов зарубежных федеративных государств;

- определить и проанализировать нормативную конституционно-правовую регламентацию положения политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации;

- охарактеризовать содержание положения политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации;

- проанализировать конституционно-правовую ответственность политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации.

**Объект исследования** – общественные отношения по поводу участия политических партий и их региональных структур в региональных выборах.

**Предмет исследования** нормы конституционного права, регламентирующие положение политических партий и их региональных отделений в выборах в субъектах Российской Федерации.

**Научная новизна исследования** состоит в проведении комплексного исследования конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах РФ.

Были выявлены группы элементов конституционно-правового статуса, такие как группа организационных элементов, группа функциональных элементов, группа прав и обязанностей политических партий, группа гарантий и ответственности.

Уточнены категории «конституционно-правовой статус политических партий» и «специальный конституционно-правовой статус политических партий как участников региональных выборов».

Выявлены сущностные черты, характеризующие общее понятие института участия политических партий в качестве субъектов избирательного процесса в субъектах Российской Федерации.

Предложено авторское определение категории конституционно-правового статуса участников избирательного процесса в Российской Федерации и авторское определение конституционного статуса политических партий в качестве субъектов избирательного процесса в субъектах федерации.

Анализ нормативной регламентации и содержания конституционно-правовой статус политических партий и их региональных отделений как участников выборов на уровне субъектов РФ позволил сделать ряд предложений по совершенствованию нормативной регламентации конституционно-правового статуса партий и их отделений в части регулирования их участия в выборах.

#### **Методология и методы исследования.**

Основой методологической программы исследование стало обращение к общенаучным, частным и специальным методам познания.

Системно-функциональный подход и метод моделирования позволил проанализировать категориальную структуру конституционно-правового статуса, а также проанализировать структуру политической партии и определить место региональных отделений в указанной структуре.

Функциональный и электоральный подходы, традиционные для современных зарубежных политико-правовых исследований партийного участия в электоральном процессе позволили осмыслить понятие и основы целеполагания политических партий в контексте электорального процесса.

Формально-догматический метод права (формально-юридический метод) позволил выявить проблемы нормативной регламентации конституционно-правового положения партий в избирательных правоотношениях.

Сравнительно-правовой метод представлен в исследовании как синхронным, так и диахронным анализом.

Во-первых, при рассмотрении теоретических подходов к определению сущности политических партий (прежде всего, функциональный и электоральный подходы к осмыслению партий в США и Европе).

Во-вторых, в ходе исследования эволюции и осмысления зарубежного опыта конституционно-правового положения партий и их региональных структур.

Использованы специально-юридические методы, как формально-юридический, технико-юридический, юридико-грамматический и юридико-дескриптивный методы и др.

**Правовую основу** работы составили: Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ); Закон Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ; Федеральные конституционные законы «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ; Федеральные законы: «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ; «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ; «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 06.10.1999 №184-ФЗ; «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ и др.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Общий конституционно-правовой статус политических партий – это совокупность характеристик партий, отражающих их место в системе конституционных правоотношений и обусловленных:

- нормами, закрепляющими положение партий в системе конституционных правоотношений;

- реальными возможностями реализации партиями указанных норм на практике;
- фактической степенью реализации указанных норм в деятельности конкретной политической партии.

Специальный конституционно-правовой статус политических партий как участников выборов, это функционально обусловленная группа элементов конституционно-правового статуса партий, раскрывающая закрепленное нормами конституционного законодательства юридическое положение политических партий в системе избирательных правоотношений, и реализуемое посредством вступления в конкретные правоотношения фактическое положение – то есть, результаты политической деятельности конкретной политической партии в правовом измерении, в виде участия и победы на выборах.

Для конституционно-правового статуса региональных отделений политических партий сформулированные выше определения справедливы, но с необходимым дополнением: помимо конституционно-правовых норм их общий и специальный статус детерминирован, также, актами политических партий, содержащими нормы локального регулирования внутривнутрипартийного положения региональных отделений.

2. Анализ зарубежного опыта федеративных государств показал наличие двух основных подходов к соотношению регулирования общего и специального – как участников региональных выборов, конституционно-правовых статусов политических партий и их региональных структур.

Для первого характерны свобода создания и деятельности партий и их региональных структур, возможность создания региональных партий, но усложненный порядок доступа партий и их кандидатов к участию в выборах.

В большей степени характерные черты этого подхода проявляются в государствах с двухпартийностью и мажоритарной избирательной системами (США, Великобритания).

Для второго характерен усложненный порядок создания, закрепления перечня требований к партиям, определение необходимых условий для осуществления ими деятельности, и свободный доступ к выборам партий и их кандидатов, при выполнении некоторых обязательных требований. Само участие в выборах может выступать условием существования политических партий.

В большей степени черты такого подхода характерны для государств с многопартийностью и пропорциональной или смешанной избирательными системами (ФРГ, Россия).

Подходы можно представить в виде двух формул: 1) «высокие требования к партиям и их региональным структурам, свободный доступ к выборам для партий и их кандидатов»; 2) «низкие требования к партиям и их региональным структурам, затрудненный доступ к выборам для партий и их кандидатов». В последнем случае возможен, также, закрытый доступ к выборам для некоторых партий и их кандидатов (например, в штате Калифорния, США).

3. Осмысление эволюции законодательства о политических партиях и их региональных отделениях, а также избирательного законодательства, в постсоветский период истории России, позволило определить следующие основные этапы, для каждого из которых характерно определенное соотношение

подходов в отношении регламентации общего и специального – как участников региональных выборов, статусов политических партий и их региональных структур.

1. 1991-2001 гг. – этап свободного создания и деятельности партий и их региональных структур, на фоне постепенного развития избирательного законодательства, содержащего нормы, регламентирующие их участие в региональных выборах; возможность участия в региональных выборах иных избирательных объединений и блоков;

2. 2001-2012 гг. – этап наиболее высоких требований к политическим партиям и их региональным отделениям (детальная регламентация общего статуса) на фоне постепенного развития избирательного законодательства (доступ к участию в выборах требует выполнения определенных условий).

3. 2012 г. – по настоящее время – этап перехода к формуле «высокие требования к партиям и их региональным структурам, свободный доступ к выборам для партий и их кандидатов», при этом общие требования к партиям существенно смягчаются по сравнению с предыдущим этапом.

4. Особенности становления и современные тенденции развития конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений в России показывают, что на сегодняшний день процесс реформирования законодательного регулирования партийного строительства и партийного участия в региональных выборах не является полностью завершенным: с одной стороны, существеннейшим образом повысилась роль политических партий в избирательной системе на региональном уровне, а процедура создания партий значительно упростилась; но, в то же самое время, снижается количество видов выборов, прежде всего на региональном, и на муниципальном уровнях – в законодательстве субъектов Российской Федерации всё чаще происходит отказ от выборности органов и должностных лиц публичной власти в тех случаях, когда это допускает федеральное законодательство.

5. Особенностью участия политических партий и их региональных отделений в выборах является осуществление по сути избирательных процедур до начала избирательной кампании – при проведении политическими партиями не регламентируемых действующим избирательным законодательством предварительных выборов (праймериз). Для предварительных выборов, никак не регламентированных избирательным законодательством, характерно использование открытого перечня (списка) выдвигаемых кандидатов.

Такой подход порождает, во-первых, проблему неустрашимости возможной непрозрачности процедуры предварительного голосования: это либо неverifiedируемость результатов при отсутствии внешнего (внепартийного) независимого контроля, либо, напротив, отбор открытым голосованием и сомнения в отсутствии контроля в отношении членов партии со стороны партийных лидеров при осуществлении такого волеизъявления. Во-вторых, открытая модель предварительного голосования порождает вероятность нарушения прав членов политических партий – им отказывают в баллотировке, привлекая к участию беспартийных.

6. Отсутствие регламентации процедуры предварительного голосования в современном российском законодательстве усугубляет неравенство ресурсов и возможностей политических партий, которое усиливается, в свою очередь, и возможностью беспрепятственно информировать население о проведении голосования по внутрипартийному отбору кандидатов (праймериз) со стороны в большей степени обеспеченных ресурсами политических партий.

Обладающая большими ресурсами партия имеет существенные преимущества с точки зрения фактического осуществления предвыборной агитации (пусть и не называемой таким образом и являющейся, по сути, информированием о проведении праймериз), задолго до того, как партия формально получит право на осуществление предвыборной агитации.

Предлагается установить конкретные сроки проведения предварительных голосований политических партий – продолжительностью не более месяца, а также – прекращать их не менее чем за десять дней до даты начала избирательной кампании, в связи с чем обязать избирательные комиссии соответствующего уровня выборов в срок не менее, чем за шесть месяцев до даты соответствующих выборов объявлять о периоде, когда рекомендовано проведение предварительного голосования.

7. Анализ современного состояния и предложений по совершенствованию внутрипартийных предварительных выборов (праймериз) позволил сформулировать следующее возражение в отношении формализации праймериз и обязательности их проведения: отчётность о проведении праймериз, проверка реальности их проведения и соблюдения условий их проведения судя по всему будет возложена на избирательные комиссии, и без того несущих существенную нагрузку в период подготовки к проведению выборов.

Таким образом, ограничения при проведении внутрипартийных предварительных голосований должны касаться исключительно сроков их проведения.

8. Предлагается следующий шаг по изменению действующего законодательства: дополнение положений ФЗ «О политических партиях» (статья 37) в части корректировки условий признания политических партий участвующими в выборах, с включением в указанный перечень, помимо участия в выборах, случаи победы на выборах в определенном соотношении.

На выборах депутатов законодательных органов субъекта РФ необходимое количество побед должно кратно соотноситься с участием в выборах как 1:4 – одна победа политической партии на выборах – допуск выдвинутых ею кандидатов к распределению мест в законодательном органе субъекта РФ, равна по значению участию партии в четырех избирательных кампаниях в различных субъектах РФ.

В случае избрания на должность главы субъекта РФ, предлагается установить соотношение 1:5, таким образом две победы перекроют установленную законом обязанность в отношении выборов глав субъектов для политических партий, принять участие в выборах не менее чем в десяти процентах субъектов РФ (а это не менее 9 субъектов РФ).

Для вновь создаваемых партий на определенный период, например – на первые семь лет после создания, такое соотношение участия и побед, в

отношении выборов депутатов законодательных органов субъектов РФ, полагаем возможным увеличить до 1:5. Такой шаг будет иметь важное значение для формирования политической партийной системы, выражающей максимальный спектр взглядов российских граждан.

9. В целях совершенствования законодательства об участии политических партий и их региональных отделений в выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ, предлагается установить конституционно-правовую ответственность кандидатов, возглавляющих избирательные списки, т.е. ответственность т.н. «первой тройки» кандидатов за отказ от мандата депутата не по уважительным причинам.

Санкцией конституционно-правовой ответственности должен стать запрет принимать участие в следующих выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ как по избирательным спискам, так и по одномандатным (многомандатным) округам.

10. В целях совершенствования законодательства об участии политических партий и их региональных отделений в выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ, предлагается установить конституционно-правовую ответственность избирательных объединений за передачу мандата кандидатам из избирательного списка в случае отказа или невозможности осуществлять полномочия депутата по уважительной причине, а также по иным причинам, предусмотренным законом, без обязательного учёта последовательности включения в список (очередности), а также без документально оформленного согласия кандидата уступить мандат следующему за ним в избирательном списке лицу.

Санкцией конституционно-правовой ответственности должно выступать лишение избирательного объединения переданного с нарушениями места в законодательном (представительном) органе власти субъектов РФ.

**Теоретическая и практическая значимость диссертации** обуславливается содержанием и значением выводов и предложений, сделанных автором в ходе осуществления анализа конституционно-правового регулирования в рамках предмета нашего исследования, направленных на совершенствование законодательства, регламентирующего участие партий в выборах.

Научные результаты данной работы могут применяться при написании научных и учебных трудов по конституционно-правовой проблематике, в том числе – по проблемам избирательного права и процесса, проблемам конституционного положения партий, а также в учебном процессе в образовательных учреждениях высшего и средне-специального образования, в рамках программ дополнительного и послевузовского образования, при создании университетских элективных курсов, затрагивающих избирательно-правовую проблематику.

**Степень достоверности** результатов исследования конституционно-правового регулирования статуса политических партий и их региональных отделений как участников выборов на уровне субъектов РФ, достигается: опорой на теоретико-методологические разработки ведущих ученых-правоведов в исследуемой сфере и использование широкого круга научных методов;

посредством обращения к значительному массиву научной литературы по исследуемой проблеме, в том числе – зарубежной; всесторонним анализом законодательства и практики его применения в рамках проблематики настоящего исследования.

**Структура работы** включает: введение; две главы, включающие по три параграфа, последовательно раскрывающих вопросы, поставленные в рамках, сформулированных автором цели и задач исследования; заключение, в котором содержатся основные выводы, сделанные автором в ходе осуществления исследования; библиографический список использованных нормативных источников, научной литературы, а также юридической периодики.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Важнейшие выводы и наиболее значимые тезисы работы отражены в научных публикациях автора, в том числе – статьях в журналах, включенных в перечень ВАК России и в БД Scopus, иных статьях и тезисах конференций; обсуждены на заседаниях кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Северо-Осетинского государственного университета им. Коста Левановича Хетагурова», представлены на научных конференциях.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность и характеризуется степень изученности проблемы, формулируются цели, задачи, объект и предмет, показывается его научная новизна, определяется методологическая основа и методы осуществления исследования, обосновывается научная значимость работы и приводятся выносимые на публичную защиту положения, описывается структура и показывается апробация.

В первой главе исследования – **«Политические партии и их региональные отделения как участники выборов: теоретико-методологические аспекты»** осуществляется теоретико-правовой и конституционно-правовой анализ сущности политических партий, вопросов их структуры и участия в выборах.

Первый параграф **«Конституционно-правовой статус политических партий: основные подходы к осмыслению и категориальный конституционно-правовой анализ»** посвящен исследованию юридической природы политической партии и определению особенностей её структуры на основе осмысления российских и зарубежных подходов к определению дефиниции и раскрытию юридической сущности категории «политическая партия», выявлению места политической партии в избирательных правоотношениях. Анализируются юридические представления о категории «конституционно-правовой статус». Также, нами уточняется его правоведческое категориальное содержание.

Указанная дефиниция является непротиворечивой и с точки зрения электорального и с точки зрения функционального подходов к анализу политических партий.

Выявлена тенденция к редукционизму, правовой аксиоматике и лапидарности базовых формулировок достаточно характерна и для зарубежных исследований, посвященных политическим партиям (К. Лоусон).

Для зарубежной политико-правовой мысли характерно повышенное внимание к артикуляции политических, законотворческих и управленческих альтернатив (К. Джанда, К. Лоусон).

Определен перечень важнейших элементов конституционно-правового статуса политических партий. Это будут, во-первых, организационные элементы, включающие требования и условия создания партии, а также её преобразования, объединения с другими партиями; условия и порядок её ликвидации; место политической партии в системе правоотношений. Во-вторых, это будут функциональные элементы – цели создания, в том числе – идеология и социальные задачи. В-третьих, права и обязанности, обеспечивающие реализацию прав и обязанностей гарантийные механизмы и ответственность.

Отметим, что с учётом вышесказанного можно говорить о возможности выделения общеправового и индивидуального конституционно-правовых статусов политических партий. Более сложный подход, включающий не только общий и индивидуальный статусы, но и специальный статус, содержится в работе С.Е. Заславского, указывавшего на необходимость выделения

специального статуса, например – «парламентская партия» (партия, представленная в выборных представительных органах) и т.д.<sup>1</sup>.

В современной российской правовой системе это оправдано, помимо прочих факторов, прежде всего тем, что «парламентские» партии освобождены от сбора подписей на соответствующих выборах (о чём подробнее будет сказано ниже).

На основе анализа научных подходов к конституционно-правовому статусу (С.А. Авакьян, Н.А. Броданова и др.), а также разнообразных подходов к структуре конституционно-правового статуса в целом и конституционно-правового статуса в частности (С.А. Авакьян, Н.В. Витрук, Д.Н. Бахрах, Д.Д. Цабрия), определено, что состав конституционно-правового статуса стремится к усложнению, в конечном счете становясь громоздким.

В состав основных элементов конституционно-правового статуса политических партий необходимо включать:

- организационные элементы, включающие требования и условия создания партии, а также её преобразования, объединения с другими партиями; условия и порядок её ликвидации; место политической партии в системе правоотношений;

- функциональные элементы – цели создания, в том числе – идеология и социальные задачи;

- права и обязанности;

- обеспечивающие реализацию прав и обязанностей гарантийные механизмы и ответственность.

Сделан вывод о необходимости помимо индивидуальных, общих и специальных, нормативных (юридических), фактических и доктринальных, вычленять также статусы, содержание которых отграничено одной или несколькими взаимосвязанными функциями, с последующим комплексным рассмотрением в определяемых ею пределах.

В случае с политическими партиями, наиболее оправданным, на наш взгляд, является ориентирование на электоральную функцию. В указанном контексте, специальный конституционно-правовой статус политической партии как участника выборов, определен в качестве функционально-обусловленной группы элементов конституционно-правового статуса партии, раскрывающая закрепленное нормами конституционного законодательства юридическое положение политической партии в системе избирательных правоотношений и реализованное посредством участия в конкретных выборах и референдумах фактическое положение политической партии в публично-правовой сфере, конкретный уровень реализации конституционно-правовых целей, задач и функций политической партии в политической системе.

Участие и победа в выборах – важнейшая цель большинства партий в существующих демократических право порядках, это своего рода частный случай функционального подхода, на что уже не раз обращали внимание учёные, будет являться электоральный подход (Дж. Сартори, Г.М. Михалева и др.),

---

<sup>1</sup> Заславский С.Е. Политические партии России: Проблемы правовой институционализации. – М.: Институт права и публичной политики, 2003.

маркирующий в качестве основной и важнейшей функции политической партии участие и победу в демократических выборах.

На основе анализа нормативного конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений, сделан вывод о том, что значимым, но недостаточно оценённым источником нормативного статуса региональных отделений политических партий являются внутрипартийные (локальные) акты, а их фактического положения – решения партийных руководящих органов и т.д.

Во втором параграфе исследования – **«Конституционно-правовое регулирование статуса политических партий и их региональных структур как участников выборов на уровне субъектов зарубежных федеративных государств»** посвящен анализу зарубежного опыта отдельных федеративных государств в рассматриваемой сфере.

На примерах из правоприменительной практики (главным образом, на опыте Австрии, хотя установлена достаточная универсальность явления с опорой на опыт других государств), показаны конкретные следствия из теоретически выявленного и осмысленного Р. Кацем и П. Мэйром процесса современной эволюции политических партий от массовых к «картельным».

Опыт Австрии показывает, что в определенных политических ситуациях в выборах могут успешно принять участие экстремистские и популистские партии, поэтому более жесткие требования к порядку создания и характеру деятельности партий более предпочтительны (иначе руководство страны вынуждено предпринимать попытки политически обусловленных, но формально выходящих за рамки их полномочий действий, что противоречит принципам верховенства закона и правового государства).

Наиболее подробно изучен и проанализирован разнообразный опыт США, что обусловлено широким усмотрением штатов в вопросах нормативного регулирования участия партий в региональных выборах. Выявлено стремление партий к «заградительным» форматам регламентации выборов (так, именно две ведущие партии США добились в судебном порядке отказа от наиболее свободной бланкетной модели праймериз даже в тех случаях, когда она поддерживалась избирателями соответствующих штатов).

Сделан вывод о том, что создание в избирательном законодательстве закрытых перечней партий – участников выборов, как это сделано в Избирательном кодексе Калифорнии противоречит принципу политического плюрализма.

Определены два основных подхода к соотношению регулирования общего и специального – как участников региональных выборов, конституционно-правовых статусов политических партий и их региональных структур. Первому, характерные черты которого проявляются в государствах с двухпартийностью и мажоритарной избирательной системами (США, Великобритания), имманентны свобода создания и деятельности партий и их региональных структур, возможность создания региональных партий, но усложненный порядок доступа партий и их кандидатов к участию в выборах.

Второму имманентны усложненный порядок создания, закрепления перечня требований к партиям, определение необходимых условий для

осуществления ими деятельности, и свободный доступ к выборам партий и их кандидатов, при выполнении некоторых обязательных требований. Само участие в выборах может выступать условием существования политических партий. В большей степени черты такого подхода характерны для государств с многопартийностью и пропорциональной или смешанной избирательными системами (ФРГ, Россия).

В третьем параграфе диссертационной работы **«Эволюция конституционно-правового положения политических партий и их региональных отделений как участников выборов»** осуществляется осмысление исторического развития политических партий и их региональных структур.

Проанализированы дореволюционный и советский периоды, этап Перестройки и периода демократического транзита от советской к современной демократической государственности.

Основной упор сделан на период новейшей истории конституционно-правовой регламентации участия в выборах политических партий и их региональных отделений, что позволило выявить несколько значимых тенденций.

Первая, наиболее значимая тенденция новейшей истории политических партий, определившая дальнейшее развитие конституционного законодательства и партийного строительства на десятилетие вперёд, изучена весьма подробно и обстоятельно, но о ней, в связи с её значимостью для анализа конституционно-правового статуса политических партий просто нельзя не сказать.

Речь идёт об трансформациях конституционно-правовой регламентации статуса политических партий, а также – о корректировке избирательного законодательства (что повлекло, самое главное, упрощение требований к численности партии), положениями Федерального закона от 2 апреля 2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях»», Федерального закона от 2 мая 2012 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федерального закона от 2 мая 2012 г. № 41-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления».

Особенно значим в рамках предмета нашего настоящего исследования третий, из упоминаемых выше актов, – что вводил обязательность избрания глав субъектов РФ населением (с выдвижением кандидатов политическими партиями, а также, если это прямо предусмотрено соответствующим законом субъекта федерации – самовыдвижением). В период действия норм указанных федеральных законов «либерализация» законодательства о конституционно-правовом статусе политических партий и их участии в выборах достигла своего пика.

Некоторый откат наблюдался спустя несколько лет, с принятием двух федеральных законов. Первый из них, ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 2 апреля 2013 № 30-ФЗ, внёс изменения в положения ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в части установления возможности закрепления в конституции (уставе) субъекта федерации возможности отказа от прямых выборов высшего должностного лица населением.

Второй, ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»» от 5 мая 2014 № 95-ФЗ, разделил конституционно-правовой статус политических партий в части обязательности сбора подписей в поддержку выдвигаемых кандидатов на общий (политическая партия обязана представить подписи в поддержку выдвигаемых кандидатов, за исключением муниципальных выборов) и специальный (партии освобождены от сбора подписей на всех видах выборов, кроме выборов Президента, если они ранее получили поддержку избирателей на прошедших выборах).

Несмотря на эти «два шага назад», реформирование конституционно-правового статуса политических партий сыграло и продолжает играть огромную роль в формировании современного облика политической и избирательной систем нашей страны.

Обоснованы три этапа развития соотношения регламентации общего и специального (как участников выборов в субъектах Российской Федерации) статусов политических партий и их региональных отделений в постсоветский период государственного строительства в нашей стране.

Вторая глава диссертации – **«Конституционно-правовая характеристика участия политических партий и их региональных отделений в выборах в субъектах Российской Федерации»** включает три параграфа.

Первый параграф второй главы **«Нормативное закрепление конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации»** посвящен анализу нормативного компонента конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений.

В параграфе проанализированы международно-правовые стандарты проведения выборов, Решения Европейского Суда в рамках анализируемой проблематики. Рассмотрен конституционный уровень нормативной регламентации и его толкование в решениях Конституционного Суда России. Показано, что помимо федерального нормативно-правового закрепления форм и процедур участия партий в выборах, большое значение имеет конкретизация избирательного законодательства положениями нормативных актов субъектов РФ. Так, региональный уровень регулирования на основе закрепленных на федеральном уровне моделей, формирует индивидуальный для каждого субъекта федерации перечень и формат выборов, определяет степень возможного усмотрения муниципалитетов. На муниципальном уровне, если таковое закреплено в законодательстве субъекта федерации, могут быть определены

иные, помимо обязательных – выборов в представительные органы местного самоуправления, виды выборов.

Помимо федерального нормативно-правового закрепления форм и процедур участия партий в выборах, большое значение имеет конкретизация федерального законодательства в конституциях (уставах) и законах субъектов федерации, а также, в некоторых случаях, в нормативных актах органов местного самоуправления. Так, региональный уровень регулирования на основе закрепленных на федеральном уровне моделей, формирует индивидуальный для каждого субъекта федерации перечень и формат выборов, определяет степень возможного усмотрения муниципалитетов. Таким образом на содержание конституционно-правового положения партий, как участников избирательного процесса, оказывает влияние нормативная регламентация выборов на федеральном уровне, уровне субъектов федерации, и, при наличии такой возможности в законодательстве последних – на уровне выборов в органы местного самоуправления.

Согласно действующему законодательству политическая партия или её региональное отделение вправе выдвигать кандидатов на выборах депутатов законодательных органов субъектов РФ в составе списка кандидатов в соответствующем субъекте РФ (пункт 3 статьи 32).

Закон допускает использование исключительно пропорциональной системы на выборах депутатов законодательного органа. В настоящее время она применяется в Республике Дагестан, Кабардино-Балкарской Республике, в Республике Ингушетия, в Республике Калмыкия, в Карачаево-Черкесской и Чеченской Республиках. Напротив, в городе Москве депутаты законодательного органа избираются по мажоритарной системе, анализ реализации прав политических партий на участие в выборах законодательного органа власти субъекта Федерации осуществлен с опорой на, прежде всего, на Закон города Москвы №38 «Избирательный кодекс города Москвы» от 6 июля 2005 года в действующей редакции.

Тем не менее, чаще всего в субъектах Федерации применяется смешанная система на выборах в законодательные органы. Анализ смешанной избирательной системы осуществлен на основе законодательства Ставропольского края. Закон СК от 27 июля 2006 года № 68-кз «О выборах депутатов Думы Ставропольского края» закрепляет применение мажоритарной и пропорциональной систем для формирования каждой из половин состава Думы Ставропольского края соответственно.

Политические партии, согласно положений анализируемого нормативного акта самостоятельно формируют два списка кандидатов – общекрайовой, который должен включать от одного до трех кандидатов на усмотрение политической партии (ч. 11 ст. 16), и региональный (ч. 10 ст. 16), причем второй список дополнительно делится на группы кандидатов, а число групп, определяемых политической партией может варьироваться на её усмотрение – от 13 до 25 региональных групп (ч. 15 с. 16), состоящих, также из одного, двух или трех кандидатов (ч. 12 с. 16). Политической партии предоставляется право выдвигать не более 78 кандидатов для избрания по спискам (ч. 8 ст. 16). Полагаем, это дает крупным политическим партиям (региональным отделениям) существенные преимущества перед сравнительно

небольшими партиями. Более того, распространенная практика передачи мандатов «следующим по списку» кандидатам, возможно ещё и потому, что такой большой допустимый размер списочного перечня никак этой практике не препятствует.

Политические партии наделены правом выступить с инициативой о проведении референдума субъекта Федерации. Анализ действующего законодательства субъектов Федерации показал, что в них встречаются положения, умаляющие права политических партий и их региональных отделений. Например, Закон Карачаево-Черкесской Республики «О референдуме Карачаево-Черкесской Республики» от 1 августа 2006 года № 63-РЗ не закрепляет право и соответствующую процедуру его реализации, в отношении политических партий по выдвижению инициативы референдума (ч. 1 ст. 10), что не соответствует действующему федеральному нормативно-правовому регулированию и прямо нарушает права политических партий на выдвижение инициативы референдума.

Следующий параграф второй главы – **«Содержание конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений, как участников выборов в субъектах Российской Федерации»** содержит конкретный анализ элементов конституционного статуса, с упором на анализ прав и обязанностей партий в содержании избирательно-правовых отношений.

Существующее многообразие конституционно-правовых исследований статуса политических партий в целом, равно как и их обязанностей, в частности, не снимает с повестки совершенствования законодательства ряд значимых вопросов. Это вопросы как общетеоретического правового и социально-политического характера, так и носящие во многом прикладной характер вопросы совершенствования избирательного законодательства и законодательства о политических партиях.

Обязанности политических партий закреплены в положениях статьи 27 Федерального закона от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее – ФЗ «О политических партиях»).

Но, тем не менее, основная функция партий по российскому законодательству – участие в выборах, в органы публичной власти в положениях указанной статьи не значится. Закрепляется возможность участия в выборах в органы публичной власти, в качестве субъекта конституционно-правовых отношений, который может осуществлять выдвижение кандидатов в органы публичной власти (статья 36), установлена обязанность участия в выборах и установлены критерии признания партии, участвующей в выборах.

Указанной обязанности корреспондирует положение о конституционно-правовой ответственности за несоответствие критериям участия в выборах в течение семи лет политическая партия подлежит ликвидации, решение о которой выносится Верховным Судом России (пункт 2 статьи 37; статья 41).

Политические партии реализуют конституционное право на участие в выборах, и именно это право, дает возможность действовать по своему усмотрению, принимать или не принимать участие в электоральных кампаниях; конституционно-правовой обязанностью будет выступать необходимость принимать участие в определенных положениями законодательства минимуме

электоральных кампаний: от однократного участия в течение семи лет в выборах Президента Российской Федерации, что весьма непросто, так как критерием участия будет выступать регистрация кандидата в соответствии с требованиями Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» от 10 января 2003 № 19-ФЗ [4] (положения статей 35-39) до участия в муниципальных выборах более чем в половине субъектов Федерации (пункт 1 статьи 37 ФЗ «О политических партиях»).

Несмотря на то, что обязанность участвовать в выборах вполне эффективно работает «на отсев» политических партий, не участвующих в политической жизни, созданных «на бумаге», «под ключ» и т.д., отметим, что и в отношении анализируемого работающего механизма в конституционно-правовой науке высказываются аргументированные замечания.

По смыслу положений статьи 37 ФЗ «О политических партиях» партия может быть создана задолго до выборов, например, Президента России, с целью, в дальнейшем, выдвижения определённого «кандидата-спойлера» (который может быть выгоден определённым политическим силам на этапе сбора подписей в поддержку выдвижения кандидатов). После изменений в ФЗ «О политических партиях» от 2 апреля 2012 года общий срок неучастия в выборах до начала принудительной ликвидации составляет семь лет (ранее закон устанавливал срок в пять лет).

Тем не менее, вряд ли можно говорить о вероятности каких-либо значимых воздействий на политико-правовую ситуацию вышеуказанной схемы: до регистрации кандидата его представленность в информационном поле не слишком существенна и выстраивание дополнительных барьеров в и без того достаточно барьерной среде будет лишь символизировать повышение закрытости существующей избирательной системы, что, напротив, осмыслается в качестве существенной проблемы не только в политической публицистике или в политических исследованиях, но и в конституционно-правовой науке.

Значимой тенденцией участия политических партий в выборах в последнее десятилетие выступило оформление транспарентного формирования перечня (списка) выдвигаемых кандидатов вне периода избирательной кампании – проведение политическими партиями предварительных выборов (предвыборов или праймериз).

Анализируя вопросы конституционно-правового регулирования предварительного внутрипартийного голосования – публичного отбора и утверждения кандидатов от политических партий на выборные должности (праймериз), мы определили три вероятных и не противоречащих действующему законодательству варианта их дальнейшей реализации в России.

Первый, наиболее вероятный на наш взгляд, это сохранение существующего статус-кво.

Второй, это развитие указанного конституционно-правового института в достаточно традиционном направлении для современной России: последовательной конституционно-правовой регламентации указанной процедуры, что находит немалую поддержку в науке. Действительно, при проведении внутрипартийного предварительного голосования на современном этапе оказываются неустраиваемыми следующие проблемы.

Первая – это несовершенство процедуры. Это и возможная непрозрачность процедуры голосования, отсутствие внешнего независимого контроля, при этом, напротив, может быть реализован и противоположный сценарий, когда внутривыборный отбор и голосование не обладают таким атрибутом как тайность волеизъявления, что, соответственно, ставит под сомнение и отсутствие контроля в отношении членов партии со стороны партийных лидеров при осуществлении волеизъявления.

Вторая – неравенство ресурсов и возможностей политических партий, которое усугубляется и возможностью беспрепятственно информировать население о проведении голосования по внутривыборному отбору кандидатов (праймериз) со стороны в большей степени обеспеченных ресурсами политических партий. Обладающая большими ресурсами партия имеет существенные преимущества с точки зрения фактического осуществления предвыборной агитации (пусть и не называемой таким образом и являющейся, по сути, информированием о проведении праймериз), задолго до того, как партия формально получит право на осуществление предвыборной агитации.

Третья проблема – вероятность нарушения прав членов политических партий, когда они ничем не связаны в отношении регламентации порядка проведения голосования по внутривыборному отбору кандидатов (праймериз), привлекают к участию неограниченный круг лиц. При этом затруднён даже контроль в отношении не привлечения к участию в подобных мероприятиях лиц, не обладающих активным избирательным правом (голосования проводятся посредством интернет-сайтов, социальных сетей и т.д.)

Из анализа указанных проблем ряд ученых делают вывод о необходимости установления единого стандарта проведения внутривыборного отбора кандидатов (праймериз), закрепления в законодательстве их обязательности, с чем, на наш взгляд, нельзя согласиться.

В случае закрепления обязательности праймериз в российском законодательстве, весьма важно соблюсти два условия: распространить эту обязанность только на партии, получающие в соответствии с действующим законодательством финансирование из федерального бюджета и установить в законодательстве модель проведения предварительного голосования в виде т.н. «открытой модели» праймериз.

Также, сформулировано ещё одно существенное возражение в отношении обязательности проведения праймериз: отчётность о проведении праймериз, проверка реальности их проведения и соблюдения условий их проведения судя по всему будет возложена на избирательные комиссии, и без того несущих существенную нагрузку в период подготовки к проведению выборов.

Третий параграф диссертационного исследования **«Конституционно-правовая ответственность политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации»** посвящен анализу конституционно-правовой ответственности политических партий и их региональных отделений, как участников выборов. Сама по себе тематика конституционно-правовой ответственности достаточно дискуссионный вопрос в современной российской правовой науке. Причем дискуссия касается и юридической природы, и перечня субъектов, которые подлежат ей, и её видов

(типов, аспектов), и оснований конституционно-правовой ответственности, споры идут относительно соотношения конституционного правонарушения, деликта и ответственности, необходимости определения вины или достаточности объективного вменения, соотношения мер и санкций, а также каталога последних.

С опорой на работы Р.Ю. Хертуева осуществлена демаркация понятий «запрет на деятельность политической партии» и «ликвидация политической партии в связи с неучастием в выборах», поддержано предложение о совершенствовании законодательства в упомянутом аспекте. Определено, что в настоящее время одной из важнейших мер конституционно-правовой ответственности политических партий и их региональных отделений является ликвидация за неучастие в выборах. По вопросу ликвидации политических партий в связи с анализируемыми основаниями накоплена достаточно обширная судебная практика. Тем не менее, в ряде случаев использование формулировки «неучастие в выборах» вызывает обоснованные сомнения. Показано, что более оправданным использование в случае, если политическая партия участвовала в выборах в необходимый семилетний период, но недостаточно активно формулировки «недостаточное участие в выборах», в отличие от партий, которые вообще не участвовали в таковых.

С опорой на работы Л.А. Тхабисимовой выявлены общие признаки ответственности как части юридической природы конституционно-правовой ответственности. С опорой на работы Л.А. Нудненко проведен анализ особенных, или специальных признаков, характерных именно для конституционно-правовой ответственности. На основе вышеуказанных положений предложено дифференцировать отказ в регистрации кандидата, выдвинутого политической партией, как отказ в виде меры конституционно-правовой ответственности кандидата и выдвинувшей его политической партии и как правосстановительную меру. В последнем случае, приложено отдельное наименование для указанной меры – «аннулирование выдвижения кандидата».

Отказ в регистрации кандидата выступает одной из наиболее дискуссионных мер конституционно-правовой ответственности участников избирательного процесса в субъекте Российской Федерации. Отказ в регистрации кандидата фактически становится непреодолимой преградой на пути избрания гражданина в представительные органы или на выборную должность: решение о регистрации или об отказе в регистрации кандидата может быть обжаловано только в судебном порядке, что в ограниченные сроки избирательной кампании существенно затрудняет дальнейшее участие в выборах. Неоднозначные формулировки избирательных законов вместо создания гарантий и механизмов осуществления прав политических партий могут послужить основанием для формальных и необоснованных отказов в регистрации кандидатов, применения недобросовестных избирательных технологий, в том числе административного ресурса, для устранения неугодных политических конкурентов.

На основе анализа современного законодательства об ответственности партий как участников выборов, сделаны предложения по совершенствованию законодательства: установить конституционно-правовую ответственность выдвигаемых партиями кандидатов, возглавляющих избирательные списки

выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ, т.е. ответственность т.н. «первой тройки» кандидатов за отказ от мандата депутата не по уважительным причинам и установить санкцию конституционно-правовой ответственности в виде запрета принимать участие в следующих выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов РФ как по избирательным спискам, так и по одномандатным (многомандатным) округам; установить конституционно-правовую ответственность избирательных объединений за передачу мандата кандидатам из избирательного списка в случае отказа или невозможности осуществлять полномочия депутата по уважительной причине, а также по иным причинам, предусмотренным законом, без обязательного учёта последовательности включения в список (очередности), а также без документально оформленного согласия кандидата уступить мандат следующему за ним в избирательном списке лицу и установить санкцию в виде лишения избирательного объединения переданного с нарушениями места в законодательном (представительном) органе власти субъектов РФ.

В **заклучении** диссертационного исследования приводятся основные выводы автора, интерпретации, аргументы и обобщения, а также рекомендации по совершенствованию нормативной регламентации и практического правоприменения в отношении законодательных положений о конституционно-правовом статусе партий как участников электорального процесса в современной России.

**Основные положения диссертации  
отражены в следующих публикациях автора:**

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных  
Министерством образования и науки Российской Федерации:

1. Бицьева, Э. В. Конституционно-правовые обязанности политических партий, как участников выборов в Российской Федерации: вопросы совершенствования / Э.В. Бицьева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2021. – № 8. – С. 13-17. – 0,58 п.л.
2. Бицьева, Э. В. Эволюция конституционно-правового положения политических партий как участников выборов / Э.В. Бицьева // Образование и право. – 2022. – № 2. – С. 126-132. – 0,81 п.л.
3. Бицьева, Э. В. Проблемы реализации конституционно-правового статуса политических партий и их региональных отделений как участников выборов в субъектах Российской Федерации / Э.В. Бицьева // Право в современном белорусском обществе. – 2021. – № 16. – С. 142-148. – 0,81 п.л.

**Публикации в зарубежных изданиях:**

4. Bitsieva, E. V. Political Pluralism as a Factor in the Development of Modern Society and State / Bitsieva, E. V, co-authored // Linguistics and Culture Review. – 2021. – Vol. 5. № S3. 1,04 A.l.
5. Bitsieva, E. V. Constitutional-legal status of political parties as subjects of the electoral process / Bitsieva, E. V. // International Science Reviews. Social Sciences Series. – 2020. – Vol. 2, № 1. – P. 15-9. – 0,58 A.l.

### Публикации в иных изданиях:

6. Бициева, Э. В. Тенденции развития законодательства Российской Федерации, регулирующего механизм участия политических партий в выборах / Э.В. Бициева // Гражданин. Выборы. Власть // Гражданин. Выборы. Власть: материалы VI междунар. науч.-практ. конф., Пятигорск, 23-26 окт. 2019 г. / Пятигорский гос. ун-т [и др.]; отв. ред. Л.А. Тхабисимова. – Пятигорск, 2020. – С. 279-283. – 0,23 п.л.

7. Бициева, Э. В. Политические партии как участники избирательного процесса в Российской Федерации. / Э.В. Бициева // Гражданин. Выборы. Власть // Гражданин. Выборы. Власть: материалы VII междунар. науч.-практ. конф., Пятигорск, 30 сент.-01 окт. 2020 г. / Пятигорский гос. ун-т [и др.]; отв. ред. Л.А. Тхабисимова. – Пятигорск, 2021. – С. 209-213. – 0,29 п.л.

8. Бициева, Э. В. Конституционно-правовое положение политических партий и их региональных отделений как участников выборов в России / Э.В. Бициева // Уральский форум конституционалистов, Екатеринбург, 5-11 окт. 2020: материалы форума / Уральский гос. юрид. ун-т; отв. ред. М.С. Саликов. – Екатеринбург, 2021. – Вып. 6, ч. 2. – С. 3-8. – 0,35 п.л.

9. Бициева, Э. В. Особенности участия в выборах политических партий в зарубежных странах / Э.В. Бициева // Стабильность и динамизм Российской Конституции: материалы XII междунар. конституционного форума, Саратов, 16-18 дек. 2020 г. / Саратовский нац. исслед. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского; отв. ред. Г.Н. Комкова. – Саратов, 2021. – Ч. 1-2. – С. 33-37. – 0,58 п.л.

10. Бициева, Э. В. К вопросу о конституционно-правовом статусе регионального отделения политической партии / Э.В. Бициева // Конституционная реформа в России 2020 года: политическое и правовое значение: материалы Всероссий. науч.-практ. конф. с междунар. Участием, Краснодар, 4 дек. 2020 / Кубанский гос. ун-т; отв. ред. Р.М. Дзидзоев. – Краснодар, 2021г. – С. 16-20. – 0,29 п.л.

## ԲԻՑԻԵՎԱ ԷՄՄԱ ՎԼԱԴԻՄԻՐԻ

ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ՆՐԱՆՑ ՏԱՐԱԾՔԱՅԻՆ ՄԻԱՎՈՐՆԵՐԻ ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ՝ ՈՐՊԵՍ ՌՈՒՄԱՍՏԱՆԻ ԴԱՇՆՈՒԹՅԱՆ ՍՈՒԲՅԵՎՏՆԵՐԻ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԱՍՆԱԿԻՑՆԵՐ

### ՀԱՄԱՌՈՏԱԳԻՐ

Քաղաքական կուսակցությունների և նրանց տարածքային միավորների սահմանադրաիրավական դրության կատարելագործման ուղղիների վերլուծության արդիականությունը պայմանավորված է ընտրական համակարգում նրանց տեղով որպես պետական իշխանության մարմինների ընտրությունների հիմնական մասնակիցներ և առավել նշանակալի մասնակիցներ տեղական ինքնակառավարման մարմինների ընտրություններում:

Հենց այսպիսին է քաղաքական կուսակցությունների և նրանց տարածքային միավորների տեղը ընտրական համակարգում, և, այն՝ որպես հետևանք, հասարակության քաղաքական համակարգում պահանջում է ապահովել նրանց գործունեության մաքսիմալ թափանցիկությունը և, իհարկե, ընտրությունների արդյունքների նկատմամբ ընտրողների վստահությունը, ինչն անհրաժեշտ պայման է հանրային իշխանության և նրա ինստիտուտների նկատմամբ քաղաքացիների վստահության համար:

Իրավաբանական գիտական գրականության մեջ լայնորեն ներկայացված տեսական մոտեցումների և գործնական առաջարկների բազմակիությունը չի հանում օրենսդրության կատարելագործման օրակարգից մի շարք կարևոր ընդհանուր տեսաիրավական և սոցիալ-քաղաքական բնույթի հիմնահարցեր, ինչպես նաև, հիմնականում գործնական բնույթ կրող հիմնահարցեր՝ ընտրական օրենսդրության և քաղաքական կուսակցությունների մասին օրենսդրության կատարելագործման վերաբերյալ:

Այսպես, որպես առաջին կարգի հիմնահարցեր նշենք կուսակցական դեկավարման և որոշումների կայացման թափանցիկության հիմնախնդիրը, ընտրողների վստահության բարձրացումը կուսակցությունների և, ընդհանուր առմամբ, ընտրական համակարգի նկատմամբ, ներկուսակցական կյանքի իրավական մշակույթի բարձրացման հիմնահարցը:

Որպես, երկրորդ կարգի հիմնահարցեր նշենք այնպիսի հիմնահարցեր ինչպիսիք են պրայմերիզի պարտադիրության և դրա

սահմանադրաիրավական կարգավորման մասին քննարկումը, քաղաքական կուսակցությունների կողմից ՁԼՄ-ներին և այլոց հավասար մուտքի հիմնահարցերը՝ նախընտրական քարոզարշավի իրականացման ընթացքում, քաղաքական կուսակցությունների, հանրային իշխանության մարմիններ ընտրված իրենց ներկայացուցիչների և ընտրողների փոխգործակցության հիմնահարցերը, հանձնարարականներ տալու պրակտիկայի կարգավորման և տարածման հիմնահարցերը:

Հետազոտության գիտական նորույթը կայանում է քաղաքական կուսակցությունների և նրանց տարածաշրջանային միավորների՝ սահմանադրաիրավական կարգավիճակի համալիր հետազոտության մեջ որպես ՌԴ սուբյեկտների ընտրությունների մասնակիցների:

Ի հայտ են եկել սահմանադրաիրավական կարգավիճակի բաղադրիչների խմբեր, ինչպիսիք են՝ կազմակերպչական, գործնական խմբերը, քաղաքական կուսակցությունների իրավունքների և պարտականությունների, երաշխիքների և պատասխանատվության խմբերը:

Հստակեցված են «քաղական կուսակցությունների սահմանադրաիրավական կարգավիճակ» և «քաղաքական կուսակցությունների որպես տարածաշրջանային ընտրությունների մասնակիցների հատուկ սահմանադրաիրավական կարգավիճակ» եզրույթները:

Ի հայտ են բերվել էական հատկանիշներ, որոնք բնութագրում են Ռուսաստանի Դաշնության սուբյեկտներում ընտրական գործընթացում՝ սուբյեկտի կարգավիճակով քաղական կուսակցությունների մասնակցության ինստիտուտի ընդհանուր հասկացությունը:

Առաջարկվել է Ռուսաստանի Դաշնությունում ընտրական գործընթացի մասնակիցների սահմանադրաիրավական կարգավիճակի և Դաշնության սուբյեկտների ընտրական գործընթացում քաղաքական կուսակցությունների՝ որպես սուբյեկտների սահմանադրական կարգավիճակի եզրույթների հեղինակային սահմանումները:

Քաղաքական կուսակցությունների և նրանց տարածքային միավորների նորմատիվ կարգավորումը և նրանց՝ որպես ՌԴ սուբյեկտների մակարդակում անցկացվող ընտրությունների մասնակիցների սահմանադրաիրավական կարգավիճակի վերլուծությունը թույլ է տվել անել մի շարք առաջարկություններ ընտրություններում վերջիններիս մասնակցության նորմատիվ կարգավորման կատարելագործման շուրջ:

Ատենախոսության տեսական և գործնական նշանակությունը կայանում է նրանում արված եզրահանգումներով և առաջարկներով, որոնք նշված հետազոտության առարկայի շրջանակներում կատարված սահմանադրաիրավական կարգավորման վերլուծության արդյունքն են հանդիսացել, որոնք, իրենց հերթին, ուղղված են ընտրություններում

կուսակցությունների մասնակցությունը կարգավորող օրենսդրության կատարելագործմանը:

Սույն աշխատանքի գիտական արդյունքները կարող են կիրառվել սահմանադրաիրավական թեմատիկայով՝ գիտական և ուսուցողական աշխատանքներում, այդ թվում՝ ընտարական իրավունքի և գործընթացի, կուսակցությունների սահմանադրական կարգավիճակի հիմնախնդիրների վերաբերյալ, բարձրագույն և միջին-մասնագիտական ուսումնական հաստատությունների ուսումնական գործընթացում՝ լրացուցիչ և հետբուհական ուսումնական ծրագրերի շրջանակներում, ինչպես նաև ընտրական-իրավական հիմնախնդիրներին առնչվող բուհական էլեկտրոնային կուրսերի ստեղծման ընթացքում:

Աշխատանքը բաղկացած է՝ ներածությունից, երեքական ենթագլուխ ներառող երկու գլխից, եզրակացությունից, օգտագործված նորմատիվ աղբյուրների, գիտական գրականության, ինչպես նաև իրավական պարբերականների ցանկից:

CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS OF POLITICAL PARTIES AND THEIR  
REGIONAL BRANCHES AS PARTICIPANTS OF ELECTIONS IN THE SUBJECTS  
OF THE RUSSIAN FEDERATION

SUMMARY

**The relevance** of addressing the analysis of directions for improving the constitutional and legal status of political parties and their regional branches is determined by their place in the electoral system as the main participants in elections to state authorities and the most significant participants in elections to local authorities.

Such a significant place of political parties and their regional branches in the electoral system, and, as a result, in the political system of society, requires a HIGH LEVEL of transparency in their activities, and, consequently, voters' trust in the election results, which is a necessary condition for citizens' trust in public authorities and its institutions.

The variety of theoretical approaches and practical proposals widely represented in the scientific legal literature does not remove from the agenda of improving legislation a number of significant issues of a general theoretical legal and socio-political nature, as well as issues of improving the electoral legislation and legislation on political parties that are largely applied in nature.

So, among the first we will name the problems of increasing the transparency of party management and decision-making, increasing voters' confidence in the parties themselves and the electoral system as a whole, and the issues of increasing the legal culture of intra-party life.

Secondly, we can mention such issues as the discussion about the obligatory nature of primaries and issues of its constitutional and legal regulation, issues of equal access to the media, etc. political parties in the course of election campaigning, issues of interaction of political parties, their representatives elected to public authorities with voters, problems of regulation and dissemination of the practice of orders of voters, and many others.

**The object of the dissertation research** is social relations related to the participation of political parties and their regional structures in regional elections.

In turn, **the subject of this dissertation research** is norms of constitutional law regulating the position of political parties and their regional branches in elections in the constituent entities of the Russian Federation.

**The purpose and objectives of the dissertation research** is a comprehensive analysis of the constitutional and legal regulation and practice of participation of parties and their regional branches in elections at the level of constituent entities of the Russian Federation. To achieve this goal, appropriate specific tasks are set.

**The scientific novelty of this dissertation research** lies in the conduct of a comprehensive study of the constitutional and legal status of political parties and their regional branches as participants in elections in the constituent entities of the Russian Federation.

The categories “constitutional and legal status of political parties” and “special constitutional and legal status of political parties as participants in regional elections” have been clarified.

The essential features that characterize the general concept of the institution of participation of political parties as subjects of the electoral process in the constituent entities of the Russian Federation are revealed.

The author's definition of the category of the constitutional and legal status of participants in the electoral process in the Russian Federation and the author's definition of the constitutional status of political parties as subjects of the electoral process in the constituent entities of the Federation are proposed.

An analysis of the normative regulation and content of the constitutional and legal status of political parties and their regional branches as participants in elections at the level of constituent entities of the Russian Federation made it possible to make a number of proposals for improving the normative regulation of the constitutional and legal status of parties and their branches in terms of regulating their participation in elections.

**The theoretical and practical significance** of the dissertation is determined by the content and significance of the conclusions and proposals made by the author in the course of the analysis of constitutional and legal regulation within the framework of the subject of our study, aimed at improving the legislation governing the participation of parties in elections.

The scientific results of this work can be used when writing scientific and educational works on constitutional and legal issues, including on the problems of electoral law and process, the problems of the constitutional position of parties, as well as in the educational process in educational institutions of higher and secondary special education, in within the framework of programs of additional and postgraduate education, in the creation of university elective courses affecting electoral and legal issues.

The structure of thesis includes: introduction; two chapters, including three paragraphs each, a conclusion, a bibliographic list of normative sources used, scientific literature, as well as legal sources.

**The conclusion** of the dissertation research provides the author's main conclusions, interpretations, arguments and generalizations, as well as recommendations for improving regulatory regulation and practical enforcement in relation to legislative provisions on the constitutional and legal status of parties as participants in the electoral process in modern Russia.



