

**ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԿՐԹԱԿԱՆ
ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ
«ՌՈՒՄ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ»**

ՀԱՅՐԱՊԵՏՈՎԱ ՄԻԼԱ ԳՐԻԳՈՐԻԻ

**«ՎԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԻ ՍԿԶՐՈՒՆՔՆԵՐԸ ԵՎ
ԴՐԱՆՑ ԴԵՐԸ ՊԱՏՇԱՃ ՎԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ԻՐԱՑՄԱՆ
ՀԱՐՑՈՒՄ»**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02 - Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, մունիցիպալ,
եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ
իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման
ատենախոսություն

ԵՐԵՎԱՆ - 2026

**Межгосударственная образовательная организация высшего образования
«Российско-армянский университет»**

АЙРАПЕТОВА МИЛА ГРИГОРЬЕВНА

**ПРИНЦИПЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНОГО
ПРОИЗВОДСТВА И ИХ РОЛЬ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА НАДЛЕЖАЩЕЕ
АДМИНИСТРИРОВАНИЕ**

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.02 - Публичное право (конституционное,
административное, муниципальное, европейское право, государственное
управление)

ЕРЕВАН – 2026

**Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ պետական կառավարման
ակադեմիայում**

Գիտական ղեկավար՝

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, դոցենտ
Հրայր Վարդանի Թովմասյան

**Պաշտոնական
ընդդիմախոսներ՝**

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր
Լյուդմիլա Ասլանի Տխաբիսիմովա
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու
Զավեն Գագիկի Սմբատյան

**Առաջատար
կազմակերպություն՝**

ՀՀ ՆԳՆ կրթահամալիր

Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի հուլիսի 2-ին՝ ժամը 15:00-ին, Ռուս-Հայկական համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Ռուս-Հայկական համալսարանի գրադարանում: Սեղմագիրն առաքված է 2026 թվականի հունիսի 1-ին:

**Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու՝**



Ջ.Հ.Վայրապետյան

Тема диссертации утверждена в Академии государственного управления РА

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент

Грайр Варданович Товмасыан

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор

Людмила Аслановна Тхабисимова

кандидат юридических наук,

Завен Гагикович Смбабян

Ведущая организация:

Образовательный комплекс МВД РА

Защита состоится 2-ого июля 2026 года в 15:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российско-Армянского университета».

Автореферат разослан 1-ого июня 2026 года.

**Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук**



Дж.А. Айрапетян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Актуальность темы исследования. Актуальность данного исследования обусловлена в контексте развития административного права значением принципов администрирования и научно-практической значимостью их системной взаимосвязанности. Администрирование является основной формой проявления публично-властной деятельности административных органов, а принципы администрирования и административного производства представляют собой лежащие в основе его осуществления исходные правила, которые выступают в качестве основных гарантий обеспечения правомерности, целесообразности и эффективности администрирования. Построение всей концепции администрирования, как правило, продиктовано императивом воплощения в жизнь тех принципов права, которые обеспечивают достижение баланса между частными и публичными интересами. Администрирование, в то же время, призвано обеспечивать эффективную реализацию прав человека и надлежащее исполнение возложенных на него обязанностей. Правила администрирования, в целом, и административного производства, в частности, направлены на создание такой системы, в которой в результате публично-властной деятельности административных органов будут обеспечиваться эффективная реализация тех прав человека и неуклонительное исполнение тех обязанностей, в отношении которых законом установлены обязательные требования к осуществлению административных полномочий. Принципы администрирования и административного производства наполняют указанные правила универсальными ценностями права, такими как справедливость, равенство, верховенство права, гуманизм и др. Нарушение внутренней логической и функциональной связи между административными процедурами и подобными основополагающими положениями либо их недостаточное восприятие приводит к снижению эффективности деятельности административных органов, содержательной несистемности, ослаблению механизмов правовой защиты.

Именно этим обстоятельством обусловлена научная актуальность рассматриваемой темы и необходимость её исследования, с целью выявления каким образом принципы администрирования и административного производства прямо или косвенно воздействуют как на определение административных процедур, так и на их

практическое применение, соответственно, какую роль играет их взаимоотношение в обеспечении правомерного, целесообразного и эффективного администрирования.

Хотя принципы администрирования и административного производства в той или иной степени рассматривались различными учёными-юристами в их научных работах, прямое или косвенное влияние отдельных принципов на некоторые административные процедуры еще не полностью скоординировано.

Особого внимания заслуживает проблема применения принципов права в правоприменительной деятельности. Анализ судебной практики показывает, что суды в своих решениях наиболее часто ссылаются на принципы администрирования и административного производства, при этом не имея каких-либо указаний относительно их практического воплощения $\phi\rho\delta\omega\rho\iota\kappa\acute{\omega}\nu\ \sigma\eta\mu\epsilon\iota\omega\mu\epsilon\tau\omega\upsilon\ \nu\omicron\mu\omicron\mu\omicron\tau\omega\upsilon$. Принципы права применяются в различных контекстах — для усиления аргументации, в процессе юридической интерпретации, при использовании аналогии права, а также как непосредственно действующие нормы. Однако в основе правоприменительной практики не лежат накопленные в сфере административного права теоретические знания.

Определенная систематизация этих знаний и научное осмысление правовой применимости принципов администрирования и административного производства может стать стимулом для перехода от хаотических ссылок на принципы к их целенаправленному применению.

Помимо необходимости рассмотрения общих теоретико-правовых основ принципов администрирования и административного производства, актуальным является также осмысление и признание отдельных принципов. Одной из действенных гарантий реализации конституционного права человека на надлежащее администрирование является обеспечение принципа защиты доверия, который, являясь одной из актуальных проблем современной административно-правовой системы, при должном изучении может способствовать совершенствованию администрирования.

В частности, проблемным является вопрос пересмотра административного акта по собственной инициативе при осуществлении надзорных функций вышестоящим административным органом (должностным лицом) в контексте обеспечения принципа защиты доверия, поскольку, с одной

стороны, административном праве вышестоящий орган (должностное лицо) при осуществлении надзорных функций наделен полномочием по собственной инициативе пересматривать акты, принятые нижестоящим административным органом, с другой стороны, осуществление такого полномочия может вступить в противоречие с правом адресата акта на доверие к его существованию, следовательно, реализация данного полномочия должна исходить из принципов законности и соразмерности администрирования и не нарушать сущность принципа защиты доверия.

При осуществлении администрирования административные органы и должностные лица в своих действиях должны руководствоваться принципом единообразного применения права, который является одной из важнейших задач администрирования. Отсутствие единообразного применения права делает правоприменительную практику непредсказуемой, что ведёт к утрате общественного доверия к действиям административного органа и должностного лица, а также административных судов, усложняет деятельность субъектов, осуществляющих администрирование. Классификация и определение факторов, влияющих на единообразное применение права создадут важные предпосылки в вопросе реализации надлежащего администрирования. Соответственно, приобретает некую срочность необходимость исследования предпосылок соблюдения или нарушения принципа единообразного применения права.

Важной гарантией эффективной защиты прав личности и ограничения произвола административных органов является институт административного молчания, направленный на обеспечение принципа правовой определённости. В настоящее время, когда придаётся первостепенное значение как правовому регулированию последствий неправомерного административного молчания, так и применению позитивной и негативной фикции, практическое воздействие этого института на законодательную динамику и судебную практику значительно возросло. Анализ, представленный в диссертации, позволяет не только представить эффективность действующих правовых регламентов, но и указать те проблемные вопросы и пути их решения, которые необходимы для обеспечения надлежащего осуществления администрирования.

Цель исследования. Целью исследования является обоснование места и значения принципов администрирования и

административного производства в вопросе эффективной реализации конституционного права на надлежащее администрирование, выявление механизмов и факторов, обеспечивающих их функционирование, изучение процедурных и материально-правовых особенностей их реализации, а также разработка обоснованных теоретических и прикладных рекомендаций для совершенствования административного законодательства и правоприменительной практики.

Задачи исследования. Для достижения цели в диссертации на тему «Принципы администрирования и административного производства и их роль в реализации права на надлежащее администрирование» необходимо решить следующие научные задачи:

- изучить теоретические и правовые основы конституционного права на надлежащее администрирование (проанализировать конституционное право на надлежащее администрирование и его структурную связь с правом на эффективные средства защиты),
- обосновать правовую природу, систему и особенности принципов администрирования и административного производства,
- проанализировать, каким образом конституционные принципы формируют принципы в области администрирования и административного производства;
- уточнить необходимость и пределы применимости принципов, не закреплённых в Законе Республики Армения «О принципах администрирования и административного производства», но обязательных для реализации администрирования,
- раскрыть проблемы непосредственного применения принципов администрирования,
- всесторонне изучить отдельные принципы администрирования как гарантии надлежащего администрирования;
- разработать общую характеристику института молчания административного органа,
- исследовать правовые последствия молчания административного органа в административном производстве,
- разработать рекомендации по улучшению правоприменительной деятельности,
- վերհանել իրավական դատական և վարչական պրակտիկայում հանդիպող հիմնախնդիրները և դրանց ազդեցությունը պատշաճ վարչարարության իրացման հարցում,

- выявить основные проблемы правоприменения, возникающие в судебной и административной практике, и их влияние на реализацию надлежащего администрирования;
- обосновать необходимость преодоления законодательных пробелов, противоречий и неопределённостей как важнейшей предпосылки надлежащего администрирования,
- разработать комплексные предложения по законодательным и институциональным реформам, направленные на эффективное обеспечение принципов администрирования и полноценную реализацию права на надлежащее администрирование, гарантированной Конституцией РА.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования проявляется в контексте всестороннего и комплексного анализа принципов администрирования и административного производства, их значении, проблемах реализации, а также в идеях и предложениях, направленных на выявление новых принципов администрирования. Научная новизна диссертации также отражается в положениях, выносимых на защиту, и в теоретических выводах, сформулированных в заключении работы.

Положения, выносимые на защиту

1. В диссертации обоснована необходимость научного осмысления значения правоприменимости принципов администрирования и административного производства, поскольку в отношении их непосредственного использования, применения до настоящего времени ни теоретико-правовая доктрина, ни доктрина административного права не сформировали чётких и универсальных правил, тогда как изучение прецедентного права показывает, что даже при отсутствии теоретической базы принципы уже применяются на практике.

В диссертации автор также обосновал, что непосредственное применение принципов административного права подчёркивает их роль как фундаментальных правовых ориентиров, обеспечивающих не только защиту прав лиц, но и стабильность административного процесса. Следовательно, они не могут быть игнорированы или использоваться выборочно, поскольку применение принципов является необходимым условием соблюдения верховенства права и справедливости, а их игнорирование — основанием для признания административного акта неправомерным. Более того, непосредственное применение принципов позволяет преодолеть

нормативную неопределённость и обеспечить баланс интересов участников административно-правовых отношений.

Следовательно, в диссертации подчёркнута необходимость законодательного закрепления непосредственного применения принципов администрирования и административного производства.

2. В диссертации обосновано, что в настоящее время в результате применения законодательного регулирования, предусматривающего пересмотр благоприятных правомерных административных актов вышестоящим органом по собственной инициативе, нарушается действенная гарантия реализации конституционного права человека на надлежащее администрирование — право на защиту доверия относительно существования административного акта.

Следовательно, необходимо закрепить на законодательном уровне право на защиту доверия как принцип и действенный инструмент для его обеспечения, четко регламентируя случаи и порядок пересмотра благоприятных правомерных административных актов в порядке надзора вышестоящим административным органом по собственной инициативе, тем самым обеспечивая «защиту» благоприятных правомерных административных актов и доверие добросовестного участника административного производства к ним, устанавливая, что отмена таких административных актов возможна лишь в случае обжалования в административном или судебном порядке, а не в случае установленных правовых регуляций — при отсутствии жалобы, по усмотрению административного органа.

3. Единообразное толкование и применение права должно составлять неотъемлемую основу деятельности административных органов. Хотя принцип запрета произвола обязывает административным органам осуществлять единообразное администрирование в схожих ситуациях, тем не менее, из законодательных положений и сложившейся правоприменительной практики следует, что это относится только осуществлению дискреционных полномочий административных органов. В результате, при осуществлении своих полномочий административные органы по-разному толкуют одни и те же правовые нормы, что формирует неединообразную правоприменительную практику администрирования.

Следовательно, необходимо на законодательном уровне закрепить единообразное толкование и применение права в

качестве принципа, а его нарушение — как основание для отмены или изменения административного акта. В диссертации обосновано, что указанное окажет косвенное влияние на предсказуемость и стабильность правотворческой и правоприменительной деятельности.

4. Нарушения принципов администрирования сами по себе могут приводить также и к благоприятным последствиям для лица. В частности, в случае административной позитивной фикции молчание административного органа приравнивается к принятию запрашиваемого благоприятного административного акта. Хотя данный институт призван гарантировать надлежащую реализацию принципов законности и *Ex officio*, он не может превращаться в инструмент нарушения публичных интересов или основных прав других лиц.

Следовательно, параллельно с позитивной фикцией, в диссертации обосновано, что законодательно необходимо закрепить также и негативную фикцию для некоторых случаев, которая будет гарантировать реализацию конституционного права на надлежащее администрирование, исключая нарушение прав и законных интересов других лиц, а также публичных интересов.

5. В диссертации обосновано, что применение позитивной фикции в обжаловательном производстве направлено на повышение эффективности института обжалования в административном порядке и существенное улучшение процесса рассмотрения жалоб, в результате также и на загруженности судов, в то же время обоснована необходимость законодательного определения ограничений и особенностей ее применения.

Практическое значение результатов исследования. Анализ, представленный в ходе работы, выявленные проблемы механизмов применения принципов и предлагаемые практические решения могут быть непосредственно использованы в целях совершенствования деятельности административных органов, улучшения процедур администрирования и унификации правоприменительной практики.

Выводы работы могут также послужить для органов административной юстиции в целях обеспечения правильного и соразмерного применения административного молчания, защиты доверия, права быть выслушанным и других основных принципов. Кроме того, полученные результаты могут использоваться в разработке методических руководств, учебных программ, курсов

повышения квалификации по административному производству, способствуя повышению культуры надлежащего администрирования и эффективности деятельности государственных органов. Были изучены конкретные судебные дела, которые демонстрируют практические формы применения принципов, в том числе, с точки зрения восполнения законодательных пробелов и толкования права.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена в Российско-армянском университете. Основные положения диссертации отражены в шести статьях автора.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих 9 параграфов, заключения и списка литературы. Общий объём работы составляет 139 страниц.

В **«Введении»** обоснованы актуальность исследования темы, объект, предмет, цель и задачи, научная новизна, выносимые на защиту положения, методологические основы и теоретико-практическая значимость результатов, степень разработанности темы, теоретическая и нормативная база, а также степень научной исследованности темы.

Глава первая. «Исторические предпосылки развития конституционного права на надлежащее администрирование». Она состоит из двух параграфов:

В параграфе 1.1, озаглавленном **«Право на эффективные средства защиты от публичной власти как предпосылка права на надлежащее администрирование»**, кратко рассматриваются концептуальные основы, основные элементы и источники права на защиту от публичной власти, а также подчеркивается его важность для укрепления принципов верховенства права и демократии.

В параграфе 1.2, озаглавленном **«Развитие права на эффективную защиту от публичной власти»**, представлен развернутый исторический обзор возникновения и развития права на эффективные средства защиты от публичной власти.

Глава вторая. «Принципы администрирования и административного производства как гарантии реализации права на надлежащее администрирование». Она состоит из 4 параграфов.

В параграфе 2.1, озаглавленном **«Принципы как правовые предпосылки администрирования и административного производства»**, представлены общая характеристика принципов права, особенности принципов администрирования и административного производства, а также отдельные принципы, направленные на обеспечение права на надлежащее администрирование.

В параграфе 2.2, озаглавленном **«Принципы администрирования и административного производства в контексте конституционных регулирований»**, представлена ключевая роль выведения принципов администрирования и административного производства из конституционных норм в формировании правовой основы административной деятельности, выступающей в качестве нравственного ориентира административной системы.

В параграфе 2.3, озаглавленном **«Принцип единообразного применения и толкования права в административном производстве»**, обоснована необходимость закрепления принципа единообразного применения и толкования права.

В параграфе 2.4, озаглавленном **«Некоторые проблемы непосредственного применения принципов администрирования и административного производства»**, представлены аспекты, условия и практические примеры непосредственного применения принципов администрирования и административного производства. Особое внимание уделено проблеме использования принципов права в правоприменительном процессе.

Глава третья. «Особое значение отдельных принципов администрирования и административного производства в контексте обеспечения надлежащего администрирования». Она состоит из трех параграфов.

В параграфе 3.1., озаглавленном **«Соотношение принципа Ex officio (рассмотрения по должности) и права быть выслушанным»**, эти два принципа представлены в административном праве как взаимодополняющие институты.

В параграфе 3.2, озаглавленном **«Проблема обеспечения принципа защиты доверия в порядке производства пересмотра вышестоящим органом»**, исследована проблема обеспечения права на защиту доверия лица в производстве пересмотра административного акта административным органом по собственной инициативе в порядке контроля.

В параграфе 3.3, озаглавленном «**Правовые последствия нарушения принципов законности и Ex officio (неправомерное административное молчание)**», представлены общая характеристика молчания административного органа, динамика развития внутригосударственного законодательства, а также затронуто административное молчание в процедуре обжалования.

В «**Заключении**» подведены основные итоги исследования.

Выводы, сделанные в заключении диссертации, заключаются в следующем

1. Право на эффективные средства защиты включает широкий спектр механизмов, направленных прежде всего на любую защиту в административных отношениях с государством, а также на обеспечение доступности правосудия, беспристрастности рассмотрения дел и исполнения судебных актов.

Эффективные средства защиты являются механизмом, посредством которого осуществляется восстановление нарушенных со стороны публичной власти прав и свобод человека, который создает систему сдержек и противовесов, препятствующих произволу.

Суть права на надлежащее администрирование заключается в возможности иметь гарантированные средства реальной и эффективной защиты от действий (незаконных или ненадлежащих) или бездействий административных органов, что, с одной стороны, обеспечивает полноценную реализацию основных прав и свобод человека, а с другой – способствует и служит контролируемости, ограниченности публичной власти и реализации принципа верховенства права.

2. Принципы администрирования и административного производства являются основными, регулирующими и управляющими источниками (правовыми идеями), обусловленными политическими и социально-экономическими факторами общества и государства, которые прямо закреплены в административно-правовых нормах или вытекают из их содержания и отражают их характерные свойства и суть.

Принципы администрирования и административного производства влияют на идеи и представления людей, которые выражают их субъективное отношение к желаемому и действующему праву, играют важную роль в формировании профессионального и массового правосознания.

Кроме того, правовые взгляды государства и современного общества в отношении способов, задач, методов и целей деятельности административных органов, направленных на рассмотрение и разрешение административных дел, отражают принципы администрирования и административного производства.

Следовательно, основные идеи, закрепленные в законах и других нормативно-правовых актах о предоставлении государственных услуг и осуществлении государственных функций уполномоченными должностными лицами и исполнительными органами административной деятельности государственной власти, применении административного принуждения, содержании, сущности, цели и порядка осуществления компетенций публичного управления являются принципам административного процесса.

Принципы административного процесса их провозглашением, теоретическим закреплением и использованием в правоприменительной деятельности, обеспечивают полный юридический цикл администрирования и административного производства. Именно принципы гарантируют отражение в административном законодательстве положений, вытекающих из конституционных прав человека. Необходимо подчеркнуть, что все правовые положения административного законодательства регулирующие сферу, являются результатом правовой регуляций, вытекающих из самых принципов. Закреплением последнего обеспечивается практическая применимость принципов и гарантируется правомерность административного процесса.

3. Администрирование и административное производство играют ключевую роль в вопросе исполнения законов, предоставления общественных услуг и разрешения споров. Для обеспечения надежности и эффективности этих процессов необходимо соблюдать те принципы, которые служат в качестве предпосылок. Эти принципы не только определяют поведение административных органов, но и обеспечивают гражданам гарантии справедливого отношения и процедурной честности. В рамках данного исследования автор выявил содержание отдельных принципов, каковыми являются: законность, приличие, прозрачность, беспристрастность и подотчетность, а также проблемы их обеспечения и причины возникновения этих проблем, подчеркивая, что выявление значений рассматриваемых принципов было

осуществлено в свете изучения соответствующих теоретических подходов к ним.

Принципы законности, надлежащего администрирования, прозрачности, беспристрастности и подотчетности являются обязательными предпосылками администрирования и административного производства. Следуя этим принципам, административные органы обеспечивают справедливость и эффективность административного процесса, способствуя этим укреплению общественного доверия и доверия к органам государственной власти. Соблюдая эти принципы административные органы могут продемонстрировать свою приверженность верховенству закона и принципам административного процесса, что в конечном итоге улучшит эффективность и качество администрирования и административного производства.

4. Производные из конституционных норм принципы администрирования и административного производства играют ключевую роль в формировании правовой основы административной деятельности. Эти принципы обеспечивают баланс между эффективностью государственного управления и защитой прав граждан, служат ориентиром для развития законодательства и практики. Таким образом, конституционные принципы являются не только правовой, но и моральной основой для административной системы.

5. Принципы администрирования имеют не только теоретическое, но и практическое значение. Их значение заключается:

- 1) в формировании качественных особенностей администрирования,
- 2) в определении содержания всего администрирования,
- 3) в содействии правильному толкованию всех норм администрирования,
- 4) в преодолении пробелов административного права, применении аналогии закона или права.

6. Принцип единообразного применения и толкования права как гарантия реализации конституционного права на надлежащее администрирование в национальном административном праве может обеспечиваться в контексте законодательного регулирования при условии актуальности правового регулирования, отсутствия законодательных пробелов и правовых противоречий, соответствия существующих общественных отношений и регулирующих их

правовых положений, а также в случае обеспечения качества законодательных технологий. Таким образом, в результате отсутствия современных правовых норм в административном законодательстве или несоответствия действующих норм стандартам современных публично-правовых отношений, на практике создается ситуация, когда законные интересы личности, общества и государства могут быть нарушены в результате различного применения или толкования норм права административными органами и должностными лицами.

Принцип единообразного применения и толкования права в административно-правовой системе, в сочетании с принципом толкования в пользу негосударственного заинтересованного лица, гарантирует правовую определенность механизмов обеспечения балансирования интересов общества и государства и формирование единых подходов в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также уровень правовой культуры и правовой осведомленности населения определяет добросовестность административных органов и их стремление к законному, эффективному и конструктивному разрешению дела.

7. Правовая природа непосредственного применения принципов администрирования и административного производства, подчеркивая их значение как самостоятельного источника права, может заполнить недостатки нормативного регулирования. Они выступают универсальным инструментом для обеспечения баланса между нормативной определенностью и справедливостью в административных процессах.

Непосредственное применение принципов способствует не только преодолению пробелов и коллизий в праве, а укрепляет доверие к государственным институтам. В долгосрочной перспективе оно способствует развитию административного права, формированию более справедливой и эффективной системы управления, где права и свободы граждан находятся в центре правоприменительной деятельности. Таким образом, принципы администрирования и административного производства становятся неотъемлемой частью механизма обеспечения верховенства права и реализации конституционных ценностей.

Применение принципов права в судебных решениях отражает их многофункциональность. Во-первых, они усиливают мотивированность, что позволяет судам обосновать свои решения выходя за рамки формального текста закона. Во-вторых, принципы

используются в процессе толкования правовых норм, где они служат инструментом раскрытия реального смысла закона и устранения правовых неопределенностей. В-третьих, они играют ключевую роль в выявлении законодательных пробелов, являясь основой для применения аналогии права или закона. Непосредственное применение норм-принципов демонстрирует их самостоятельное значение в судебной практике, требующее глубокого осмысления их природы и механизмов действия.

Автор выделил теоретические и практические основания непосредственного применения принципов, представил их особенности: комплементарный характер, высший нормативный статус, обязательность применения, гибкость и адаптивность, нормы *sui generis*; а также указал условия непосредственного применения принципов администрирования и административного производства, представил практические примеры.

8. Некоторые элементы принципа защиты доверия, хотя и закреплены в законе, на практике полностью не воспринимаются и не применяются. Законодательные регулирования и правоприменительная практика развились так, что административный акт, принятый с нарушением закона (неправомерный благоприятный административный акт), признается недействительным по иску заинтересованного третьего лица во всех случаях, независимо от учета права других лиц на доверие к нему. При этом, адресат административного акта имеет основания полагать, что акт в отношении него принят должным образом и вправе не только полагаться на него, но и приступить к его реализации, надеясь на неизменность акта (за исключением случаев, когда он был обязан знать о неправомерности акта).

Автор отмечает, что действующее регулирование защиты доверия относительно к правомерным благоприятным административным актам недостаточна для полноценного отражения сути принципа защиты доверия, принцип в законе не закреплен, в качестве основополагающего принципа администрирования и административного производства, в других нормах не раскрыт в полной мере, представления носят несколько абстрактный и неконкретный характер. Принцип защиты доверия, как уникальная гарантия реализации конституционного права на надлежащее администрирование, должен быть закреплен как основополагающий принцип администрирования и административного производства в административном законодательстве.

9. Рассматривая законодательное регулирование фикции, автором были предприняты попытка предложить такую модель законодательного закрепления фикции, которой обеспечивая реализацию конституционного права на надлежащее администрирование, можно законодательными регулированиями попытаться гарантировать надлежащее осуществление принципов законности и *ex officio*, соблюдая баланс, которым не будет нарушаться интересы общества и государства, не будет под угрозой права и законные интересы других лиц, поскольку в соответствии с действующим правовым положением применяется только позитивная фикция, устанавливая исключение только в случае, когда оспаривается ничтожный административный акт.

Следовательно, автор подчеркивает, что

- не во всех случаях административное молчание должно предполагать принятие административного акта, позитивная фикция не должна распространяться на все случаи

- должны быть четко указаны случаи, когда запрашиваемый административным молчанием административный акт не может считаться принятым.

В Статье 48 Закона, помимо случая непринятия фиктивного акта при обращении за ничтожным административным актом, необходимо также предусмотреть следующие случаи, когда фиктивный акт не может считаться принятым:

- запрашиваемый административный акт затрагивает интересы третьих лиц, и они преобладают над интересами заявителя

- запрашиваемый благоприятный административный акт затрагивает публичные интересы, и они преобладают над интересами заявителя.

10. Обращаясь к вопросу применимости позитивной фикции в процедуре обжалования, автор подчеркнул, что возникла необходимость создания органов, рассматривающих жалобы, которые, с одной стороны, осуществляют более действенную защиту прав лиц за более короткие сроки с минимальными средствами, с другой стороны, разгрузят суды от подобных дел, которые могли быть решены посредством обжалования. Внедрение действенного механизма обжалования преимущественно вытекает как из интересов государства, так и из интересов личности, однако, лишь при наличии действенных и четко определенных механизмов рассмотрения жалоб.

11. В правовой системе Республики Армения необходимо постоянно совершенствовать механизмы применения принципов администрирования, уделяя внимание своевременному внесению дополнений в административное законодательство для более детализированной и четкой административно-правовой системы, а именно придавая должное значение не закрепленным принципам, изученных в рамках настоящей диссертации — принципу единообразного применения и толкования права, принципу непосредственного применения, принципу защиты доверия, которые направлены на совершенствование административного законодательства.

Таким образом, предлагается закрепить указанные принципы во второй главе Закона РА «О принципах администрирования и административного производства», способствуя реализации конституционного права на надлежащее администрирование, закрепленного в Конституции РА.

Результаты диссертационного исследования могут послужить как для дальнейшего развития административного законодательства, так и для совершенствования административной практики, способствуя реализации идеи правового государства и способствуя формированию культуры надлежащего администрирования в Республике Армения.

Թեկնածուական ատենախոսության հիմնական դրույթներն արտացոլված են Հեղինակի հետևյալ գիտական հրապարակումներում.

1. Значение принципов администрирования. Принципы, незакрепленные Законодательством РА. «Դատական իշխանություն» գիտամեթոդական ամսագիր, հուլիս-օգոստոս, 2021, Երևան, 7-8 (265-266), էջեր 43-51:

2. Воздействие административного молчания на конституционное право человека на надлежащее администрирование. «Դատական իշխանություն» գիտամեթոդական ամսագիր, հոկտեմբեր-սեպտեմբեր, 2023, Երևան, 10-12 (292-294), էջեր 15-25:

3. Վերահսկողության կարգով սեփական նախաձեռնությամբ վերադաս վարչական մարմնի կողմից վարչական ակտի վերանայման հիմնախնդիրները՝ վստահության պաշտպանության սկզբունքի համատեքստում. «Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական դատարան. Տեղեկագիր» պարբերական, Երևան, 1 (113)2024, էջեր 122-135:

4. Իրավունքի միատեսակ կիրառման և մեկնաբանման սկզբունքի օժանդակ ազդեցությունը պատշաճ վարչարարության սահմանադրական իրավունքի իրացման հարցում. «Դատական իշխանություն» գիտամեթոդական ամսագիր, ապրիլ-հունիս, 2024, Երևան, 4-6 (298-300), էջեր 3-9:

5. Սկզբունքները՝ որպես վարչարարության և վարչական վարույթի իրավական նախադրյալներ. «Բանբեր Արդարադատության ակադեմիայի» գիտագործնական հանդես, № 2 (12), 2024 էջեր 33-41:

6. Վարչարարության և վարչական վարույթի սկզբունքների անմիջական կիրառման որոշ հիմնախնդիրներ. ««Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրական դատարան. Տեղեկագիր» պարբերական, Երևան, 1 (118)2025, էջեր 157-177:

ՄԻԼԱ ՀԱՅՐԱՊԵՏՈՎԱԿ ԳՐԻԳՈՐԻԻ

ՎԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՎԱՐՉԱԿԱՆ ՎԱՐՈՒՅԹԻ ՍԿԶՐՈՒՆՔՆԵՐԸ և ԴՐԱՆՑ ԴԵՐԸ ՊԱՏՇԱՃ ՎԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔԻ ԻՐԱՑՄԱՆ ՀԱՐՑՈՒՄ

Պատշաճ վարչարարության իրավունքը հանդիսանում է ժամանակակից իրավական պետության հիմնարար սահմանադրական արժեքներից մեկը, որի ապահովումը կախված է ոչ միայն իրավական նորմերի ճիշտ ձևակերպումից, այլև վարչական մարմինների գործունեության սկզբունքների արդյունավետ կիրառությունից: Կատարված հետազոտությունը թույլ է տվել բազմակողմանիորեն վերլուծելու այդ իրավունքի ձևավորման պատմական, տեսական և նորմատիվ հիմքերը, ինչպես նաև գնահատելու վարչարարության և վարչական վարույթի սկզբունքների դերը դրա արդյունավետ ապահովման գործընթացում:

Սույն ատենախոսությունում բացահայտվել է, որ անձի՝ հանրային իշխանությունից արդյունավետ պաշտպանության միջոցների իրավունքը հանդիսանում է պատշաճ վարչարարության իրավունքի նախադրյալներից մեկը: Այս իրավունքն ունի պատմականորեն ձևավորված հարուստ հիմք՝ սկսած հին և միջնադարյան իրավական մտքից մինչև ժամանակակից միջազգային և սահմանադրական իրավունքում ամրագրված սկզբունքները: Դրա տարրերի, աղբյուրների և երաշխիքների ուսումնասիրությունը ցույց է տվել, որ արդյունավետ պաշտպանության իրավունքն ապահովում է պետական իշխանության նկատմամբ վերահսկողության կարևոր մեխանիզմ, որն իր հերթին հանդիսանում է իրավական պետության և իրավունքի գերակայության անբաժանելի բաղադրիչ:

Կատարված աշխատանքի շրջանակներում ուսումնասիրվել են վարչարարության և վարչական վարույթի սկզբունքների իրավական բնույթը, առանձնահատկությունները և ներպետական կարգավորման յուրահատկությունները: Վերլուծվել է նաև սկզբունքների անմիջական կիրառման հարցը՝ ինչպես տեսական, այնպես էլ գործնական տեսանկյունից: Նշվել է, որ վարչական մարմինների համար սկզբունքների անմիջական կիրառումը հաճախ պահանջում է ոչ միայն իրավաբանական գիտելիքներ, այլև վարչարարական մշակույթի բարձր մակարդակ: Միաժամանակ ընդգծվել է, որ սահմանադրական սկզբունքները կարևոր դեր են

խաղում վարչական օրենսդրությամբ չամրագրված սկզբունքների վերհանման և կիրառման գործում՝ ապահովելով պատշաճ վարչարարության իրավունքի բովանդակության ամբողջական և շարունակական զարգացումն ու արդյունավետ իրականացումը:

Հետազոտության ընթացքում իրականացվել է առանձին սկզբունքների խորքային վերլուծություն՝ որպես վարչարարության որակի և անձի սահմանադրական իրավունքների պաշտպանության հիմնական երաշխիքներ: Ex officio սկզբունքը, լավաճ լինելու իրավունքը, վստահության պաշտպանության սկզբունքը, իրավունքի միատեսակ կիրառման և մեկնաբանման պահանջները, ինչպես նաև վարչական մարմնի լռության ինստիտուտը ցույց են տվել, որ վերոթվարկյալ յուրաքանչյուր սկզբունք ունի յուրահատուկ նշանակություն վարչարարության արդարության, կանխատեսելիության և իրավական որոշակիության ապահովման գործում: Հետազոտությունը նաև բացահայտել է մի շարք խնդիրներ՝ կապված վարչական մարմինների կողմից վստահության պաշտպանության սկզբունքի խախտումների, վարչական լռության կիրառման ոչ հստակ և ոչ համաչափ մեխանիզմների, ինչպես նաև իրավունքի մեկնաբանման և կիրառման անհավասար պրակտիկայի հետ:

Ընդհանուր առմամբ, ատենախոսության շրջանակներում իրականացված ուսումնասիրությունը ցույց է տվել, որ վարչարարության և վարչական վարույթի սկզբունքները հանդիսանում են ոչ միայն վարչական իրավունքի կառուցվածքային բաղադրիչներ, այլև անձի սահմանադրական իրավունքների իրականացման անմիջական երաշխիքներ: Դրանք ապահովում են վարչական մարմինների գործունեության թափանցիկությունը, հաշվետվողականությունը, կանխատեսելիությունն ու արդարությունը՝ դրանով իսկ ստեղծելով պատշաճ վարչարարության իրական և արդյունավետ հիմք:

**PRINCIPLES OF ADMINISTRATION AND ADMINISTRATIVE
PROCEEDINGS AND THEIR ROLE IN THE REALIZATION OF THE
RIGHT TO GOOD ADMINISTRATION**

The right to good administration is one of the fundamental constitutional values of a modern rule-of-law state. Ensuring this right depends not only on the proper formulation of legal norms but also on the effective application of the principles governing the activities of administrative authorities. The present study provides a comprehensive analysis of the historical, theoretical, and normative foundations of the formation of this right and assesses the role of the principles of administration and administrative proceedings in ensuring its effective realization.

The research demonstrates that an individual's right to effective remedies against public authorities constitutes one of the prerequisites for the right to good administration. This right has a rich historical foundation, originating in ancient and medieval legal thought and evolving through principles enshrined in contemporary international and constitutional law. The analysis of its elements, sources and guarantees shows that the right to effective protection serves as an essential mechanism for controlling public power, which in turn represents an integral component of the rule of law and constitutional governance.

The study also examines the legal nature, characteristics, and specific features of the domestic regulation of the principles of administration and administrative proceedings. Particular attention is paid to the issue of the direct application of these principles from both theoretical and practical perspectives. It is noted that for administrative authorities the direct application of principles often requires not only legal knowledge but also a high level of administrative culture. At the same time, it is emphasized that constitutional principles play a crucial role in identifying and applying principles that are not explicitly codified in administrative legislation, thereby ensuring the comprehensive and continuous development and effective implementation of the right to good administration.

Furthermore, the research provides an in-depth analysis of specific principles as key guarantees of the quality of administration and the protection of constitutional rights. The *ex officio* principle, the right to

be heard, the principle of the protection of legitimate expectations, the requirement of the uniform application and interpretation of the law and the institution of administrative silence demonstrate that each of these principles plays a unique role in ensuring fairness, predictability and legal certainty in administration. The study also identifies several issues, including violations of the principle of the protection of legitimate expectations by administrative authorities, unclear and disproportionate mechanisms governing administrative silence, and inconsistent practices in the interpretation and application of the law.

Overall, the research conducted within the framework of this dissertation shows that the principles of administration and administrative proceedings are not merely structural components of administrative law but also direct guarantees of the realization of constitutional rights. They ensure transparency, accountability, predictability and fairness in the activities of administrative authorities, thereby establishing a genuine and effective foundation for the realization of good administration.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. H. ...', written in a cursive style.