

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКО–АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПЕТРОСЯН ВААГН ГРИГОРЕВИЧ

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.02 - Публичное право (конституционное, административное, финансовое,
муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН – 2026

«ՌՈՒՄ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ»

ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԿՐԹԱԿԱՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ

ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ ՎԱՀԱԳՆ ԳՐԻԳՈՐԻ

**ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02 - «Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական,
մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում)»
մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի զիտական աստիճանի
հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ – 2026

Тема диссертации утверждена в Академии государственного управления РА

Научный руководитель:

доктор юридических наук,
профессор **Геворг Балабекович Даниелян**

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук,
профессор **Ашот Гайкович Хачатрян**
кандидат юридических наук, доцент

Лилия Ареговна Акопян

Ведущая организация:

Образовательный комплекс МВД РА

Защита состоится 8 октября 2026 года в 16:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Межгосударственной образовательной организации высшего образования «Российско-Армянский университет» (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке МГОВО «Российско-Армянский университет».

Автореферат разослан 7 сентября 2026 года.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիայում

Գիտական ղեկավար՝

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր **Գևորգ Բալաբեկի Դանիելյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր **Աշոտ Հայկի Խաչատրյան**

Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու,
դոցենտ **Լիլիա Արեգի Հակոբյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝

ՀՀ ՆԳՆ կրթահամալիր

Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի հոկտեմբերի 8-ին, ժամը 16:00-ին, «Ռուս-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական կրթական կազմակերպությունում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ «Ռուս-Հայկական համալսարան» ԲԿԿՊԿԿ-ի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2026 թվականի սեպտեմբերի 7-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝

Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Զ.Զ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Органы местного самоуправления имеют ключевое значение в системе публичного управления государством. Важность права на местное самоуправление и статуса органов местного самоуправления подчёркивается как нормами Европейской хартии местного самоуправления, так и Конституцией и основанными на ней нормативными правовыми актами внутригосударственного законодательства.

Несмотря на то, что конституционные основы местного самоуправления и система местного самоуправления в Армении были заложены около 30 лет назад и в целом сформирована необходимая законодательная база, регулирующая данную сферу, на практике органы местного самоуправления по-прежнему сталкиваются с серьёзными препятствиями.

Последние обусловлены различными причинами, в частности: неполноценностью конституционных гарантий, направленных на обеспечение местного самоуправления; вертикальным и не основанным на взаимодействии подходом центральных и территориальных органов власти; осуществлением неоправданных контрольных мероприятий в отношении общин; нестабильностью административно-территориального устройства государства (имеется в виду продолжающийся процесс укрупнения общин); отсутствием пересмотра взаимоотношений между руководителем общины и советом старейшин в условиях перехода к пропорциональной избирательной системе и др.

Органы местного самоуправления наделены публично-властными полномочиями, реализация которых должна быть гарантирована Конституцией и законами. В данном контексте особого внимания заслуживают анализ и оценка конституционно-правового статуса органов местного самоуправления, что позволит выявить и обозначить многочисленные институциональные и правоприменительные проблемы, препятствующие надлежащей реализации права на местное самоуправление.

Зачастую проблемы, связанные с правовым статусом и функциональными полномочиями органов местного самоуправления, рассматриваются исходя из норм, установленных законами. Однако в более глубоком аспекте значительная часть этих проблем относится к сфере конституционного регулирования и, по существу, обусловлена неполной реализацией на уровне законов основополагающих положений, закреплённых Конституцией.

Следовательно, актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью всестороннего научного изучения указанных выше проблем и разработки обоснованных решений, имеющих практическую значимость и применимость.

Актуальность исследования обусловлена также необходимостью комплексного изучения возможных путей снижения неоправданной нагрузки, связанной с объёмом полномочий органов местного самоуправления на институциональном уровне, а также разработки и представления соответствующих мер, направленных на решение существующих проблем.

Из результата изучения внутригосударственного законодательства, регулирующего правовой статус органов местного самоуправления, также вытекает актуальность этого исследования, в частности:

- положения, направленные на обеспечение реализации права на местное самоуправление, а также вытекающий из них необходимый инструментарий не в полной мере гарантированы Конституцией и законами;

- конституционные гарантии местного самоуправления в полной мере не охватывают круг гарантий, предусмотренных нормами ратифицированной Хартии, что, в свою очередь, оказывает цепное воздействие на внутригосударственное правовое регулирование и в отдельных случаях создаёт предпосылки для формирования недопустимой правоприменительной практики;

- положения Европейской хартии местного самоуправления не в полной мере реализованы в конституционных нормах;

- на законодательном уровне имеются положения, противоречащие конституционным нормам, что, в свою очередь, обуславливает сохранение соответствующей институциональной практики;

- сложилась проблематичная правоприменительная практика, вытекающая из установленного действующим законодательством порядка взаимоотношений органов местного самоуправления и органов территориального управления;

- существует необходимость пересмотра действующей модели взаимоотношений органов местного самоуправления, в особенности в связи с введением пропорциональной избирательной системы при выборах совета старейшин и косвенной системы избрания руководителя общины.

Проблемными остаются также вопросы, связанные с эффективностью осуществления полномочий органов местного самоуправления, особенно с учётом сложившейся недопустимой практики в сфере осуществления полномочий, делегированных государством. Уровень финансовой самодостаточности общин продолжает оставаться низким, одной из основных причин которого, пожалуй, является концентрация полномочий и финансовых ресурсов в Республике Армения, то есть низкий уровень административной и финансовой децентрализации в Республике Армения.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью научного изучения вышеизложенных, а также многих других проблемных вопросов, рассмотренных в диссертации, и разработки предложений, направленных на их решение.

Степень научной разработанности темы. Среди научных трудов, посвящённых проблемам конституционно-правового статуса органов местного самоуправления, значительное место занимают работы научного и исследовательского характера, научные статьи и монографии.

К вопросам, связанным с исследованием конституционно-правового статуса органов местного самоуправления, в различных аспектах обращались отечественные и зарубежные учёные, в частности: Г. Даниелян, А. Хачатрян, Т. Шакарян, А. Арутюнян, К. Алтунян, Ю. Суварян, А. Бишарян, Штефан Драгер, Жерар Марку, Г. Чеботарёв, Л. Воеводин, Н. Витрук, О. Кутафин, Н. Ткачёва, В. Маклаков, Л. Чихладзе и другие.

Вместе с тем следует отметить, что, несмотря на наличие в российской и зарубежной научной литературе теоретических разработок, посвящённых конституционно-правовому статусу органов местного самоуправления, в отечественной юридической

литературе комплексные исследования рассматриваемой темы представлены в недостаточном количестве.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются материально-правовые отношения и правоприменительная практика, связанные с конституционно-правовым статусом органов местного самоуправления.

Предметом исследования являются материальные нормы, регулирующие конституционно-правовой статус органов местного самоуправления, а также практика их применения, правовые позиции Конституционного Суда, международные договоры, в частности положения Хартии, а также вытекающие из неё позиции, выраженные в резолюциях Комитета министров Совета Европы и Конгресса местных и региональных властей, адресованных государствам - членам, а также существующие в различных государствах нормативное регулирование и правоприменительная практика по рассматриваемым проблемным вопросам.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является всесторонний анализ конституционно-правового статуса органов местного самоуправления, а также разработка на основе научно-практической методологии предложений, направленных на совершенствование правовых норм и правоприменительной практики, регулирующих сферу местного самоуправления, и приведение внутригосударственного законодательства в соответствие с критериями, установленными международными договорами. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. систематизировать научные концепции и теории местного самоуправления;
2. уточнить и дополнить правовые основы, определяющие конституционно-правовой статус органов местного самоуправления;
3. раскрыть конституционные гарантии местного самоуправления в системе публичной власти, а также пересмотреть и усовершенствовать действующую систему указанных гарантий;
4. определить критерии правового регулирования взаимоотношений органов местного самоуправления и органов территориального управления;
5. представить институциональные проблемы системы местного самоуправления в Республике Армения в контексте европейских правовых стандартов;
6. выявить и обозначить противоречия и пробелы, касающиеся основополагающих гарантий местного самоуправления;
7. комплексно исследовать возможные препятствия реализации полномочий органов местного самоуправления и предложить пути их устранения;
8. выявить и обозначить институциональные проблемы системы местного самоуправления в контексте реализации конституционного права на местное самоуправление и предложить варианты их решения.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных авторов, посвящённые отдельным вопросам, связанным с конституционно-правовым статусом органов местного самоуправления. К числу таких авторов относятся: Г. Даниелян, А. Хачатрян, Т. Шакарян, А. Арутюнян, К. Алтунян, Ю. Суварян, А. Бишарян, Штефан Драгер, Жерар Маркуа, Г. Чеботарёв, Л. Воеводин, Н. Витрук, О. Кутафин, Н. Ткачёва, В. Маклаков, Л. Чихладзе и другие.

Правовая и эмпирическая основа исследования. В ходе исследования были изучены и проанализированы нормативные правовые акты Республики Армения и зарубежных государств, регулирующие отношения, связанные с конституционно-правовым статусом органов местного самоуправления и реализацией права на местное самоуправление. Кроме того, были исследованы решения Конституционного Суда, относящиеся к рассматриваемой теме, а также рекомендации и мониторинговые доклады Комитета министров Совета Европы и Конгресса местных и региональных властей, адресованные государствам — членам в целях обеспечения выполнения Европейской хартии местного самоуправления.

Методологическая основа исследования. В ходе исследования применялись как общенаучные методы — индукции, дедукции, анализа, синтеза и другие, так и частнонаучные методы — сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

Научная новизна исследования. Научная новизна работы заключается в том, что настоящее исследование представляет собой комплексное и всестороннее изучение конституционно-правового статуса органов местного самоуправления и институциональных проблем системы местного самоуправления.

В работе предпринята попытка в контексте конституционного регулирования и международно-правовых стандартов, с учётом современных вызовов, изучить и проанализировать как конституционно-правовой статус органов местного самоуправления, так и вытекающие из него основные проблемы организации и осуществления местного самоуправления.

В рамках диссертационного исследования на основе анализа и оценки международного и отечественного институционального и правоприменительного опыта в сфере основ местного самоуправления сформулированы конкретные выводы, имеющие научное значение. Одновременно предпринята попытка представить действенные предложения, направленные на совершенствование и развитие конституционно гарантированных механизмов, относящихся к праву на местное самоуправление и конституционно-правовому статусу органов местного самоуправления.

В свете конституционно-правового статуса органов местного самоуправления и взаимосвязанных с ним основ местного самоуправления в рамках диссертации предметом рассмотрения стали вопросы, которые до настоящего времени не получили глубокого освещения в современных исследованиях и по которым не выработаны единые научные подходы.

Научная новизна диссертации выражается в сформулированных по результатам исследования научно обоснованных выводах и предложениях, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, теоретических обобщениях автора, представленных в заключении диссертации, а также в предложениях научно-практического характера.

В рамках диссертационного исследования на основе анализа и оценки международного и отечественного институционального и правоприменительного опыта в сфере основ местного самоуправления сформулированы конкретные выводы, имеющие научное значение. Одновременно предпринята попытка представить действенные предложения, направленные на совершенствование и развитие конституционно

гарантированных механизмов, относящихся к праву на местное самоуправление и конституционно-правовому статусу органов местного самоуправления.

В свете конституционно-правового статуса органов местного самоуправления и взаимосвязанных с ним основ местного самоуправления в рамках диссертации предметом рассмотрения стали вопросы, которые до настоящего времени не получили глубокого освещения в современных исследованиях и по которым не выработаны единые научные подходы. Научная новизна диссертации выражается в сформулированных по результатам исследования научно обоснованных выводах и предложениях, которые нашли отражение в положениях, выносимых на защиту, теоретических обобщениях автора, представленных в заключении диссертации, а также в предложениях научно-практического характера.

Положения, выносимые на защиту .

1. Республика Армения, являясь государством, полностью ратифицировавшим Европейскую хартию местного самоуправления, по существу, несёт прямое обязательство установить во внутригосударственном законодательстве правовые механизмы проведения консультаций с органами местного самоуправления.

Ни Конституцией Республики Армения, ни внутригосударственным законодательством, регулирующим сферу местного самоуправления, до настоящего времени не установлены механизмы проведения консультаций с органами местного самоуправления в процессе принятия центральными органами власти законов и решений, затрагивающих вопросы местного самоуправления.

В контексте Европейской хартии местного самоуправления обоснована необходимость законодательного закрепления в Республике Армения института консультаций между центральными органами власти и органами местного самоуправления. В связи с этим представлены соответствующие предложения относительно законодательного регулирования механизмов проведения консультаций с органами местного самоуправления. В данном контексте также обоснована необходимость закрепления в Конституции Республики Армения конституционных гарантий проведения центральными органами власти консультаций с органами местного самоуправления.

2. Как фактор институциональной гарантии местного самоуправления, основываясь на институциональный опыт передовых европейских государств и учитывая реальную роль Союза общин в реализации права на местное самоуправление, в частности, в обеспечении консультаций между центральными органами власти и органами местного самоуправления, содействием в защите прав и законных интересов общин, а также оказанием методической и консультативной помощи органам местного самоуправления и аппаратам общин, обоснована необходимость законодательного закрепления особого правового статуса Союза общин Республики Армения. В этой связи в рамках диссертационного исследования внесено предложение дополнить проект новой редакции Закона Республики Армения «О местном самоуправлении» новой статьёй, закрепив в ней понятие Союза общин, его правовой статус, основные цели и направления деятельности.

3. В диссертации обоснована необходимость пересмотра круга и содержания взаимоотношений между органами территориального управления и органами местного самоуправления, а также представлены концептуальные подходы к новой модели территориального управления. В этом контексте:

1) определены органы территориального управления как институт, обеспечивающий обратную связь между Правительством и органами местного самоуправления;

2) обоснован подход, согласно которому необходимо исключить контрольное или надзорное воздействие органов территориального управления на органы местного самоуправления. В этом контексте предложено наделить органы территориального управления полномочиями по оказанию общинам методической и консультативной помощи, рассматривая взаимоотношения органов территориального управления и органов местного самоуправления в контексте параллельного осуществления процессов устойчивого развития общины и регионального развития области;

3) с точки зрения институционального внедрения указанной модели на научно-практическом уровне обоснована также необходимость нового определения территориального управления, а именно: территориальное управление представляет собой реализацию территориальной политики, разрабатываемой и осуществляемой государством посредством реализации программ, направленных на сбалансированное территориальное развитие. В этой связи предложено внести соответствующее дополнение в Закон Республики Армения «О территориальном управлении».

4. В контексте конституционных регулирований обоснована недопустимость бездействия центральных органов власти в случае непредоставления из государственного бюджета обязательного финансирования, установленного законом, для осуществления делегированных полномочий. С этой точки зрения на научно-практическом уровне обоснована необходимость пересмотра предусмотренного национальным законодательством круга делегированных полномочий, а также предложено закрепить в Законе Республики Армения «О местном самоуправлении» право органов местного самоуправления не осуществлять делегированные полномочия в случае непредоставления из государственного бюджета необходимых для их осуществления финансовых средств.

5. Учитывая особенности органов местного самоуправления, в диссертации обоснована правовая необходимость одновременного закрепления законом делегированных полномочий за руководителем общины и советом старейшин, оценивая существующую в Армении институциональную практику, согласно которой делегированные полномочия законодательством возложены исключительно на руководителя общины, в результате чего совет старейшин оказался исключённым из процесса осуществления данных полномочий. А из положений Конституции и Европейской хартии местного самоуправления следует, что делегированные полномочия предоставляются органам местного самоуправления, что подразумевает наличие у совета старейшин и руководителя общины пропорциональных и соответствующих функциональных возможностей и инструментов для осуществления каждого из таких полномочий.

6. С учётом результатов укрупнения общин, а также тенденций государственной политики в сфере децентрализации полномочий обоснована необходимость пересмотра взаимодействия между советом старейшин и руководителем общины как в институциональном, так и в правоприменительном аспектах.

Руководитель общины, наделённый столь значительным объёмом полномочий и являющийся исполнительным органом многонаселённой общины, сформированной в

результате укрупнения общин, как минимум должен обладать соответствующими профессиональными способностями, знаниями и навыками, обеспечение которых в правоприменительной практике невозможно в связи с установленным внутригосударственным законодательством возрастного ценза для осуществления права быть избранным. Было также обосновано, что управление собственностью многонаселённой общины и многомиллиардным бюджетом, а также осуществление сотен собственных полномочий, установленных национальным законодательством, и возможное решение обязательных задач общины, предусмотренных законом, требуют профессионального подхода, что в условиях действующей правовой системы местного самоуправления представляется несколько нереалистичным.

В свете положений статьи 181 Конституции Республики Армения, учитывая проведённые в Армении административно-территориальные реформы и обусловленные ими новые реалии, а также задачи и полномочия, возложенные на общины, была обоснована необходимость законодательного внедрения института профессионального руководителя общины и возможность беспрепятственного введения данного института в контексте конституционных регулирований. В этой связи также представлены предложения по законодательному закреплению правовых механизмов избрания руководителя общины на конкурсной основе.

7. Предложена конституционная модель совета старейшин общины, формируемого по пропорциональной избирательной системе, и руководителя общины, избираемого посредством косвенной избирательной системы. В этом контексте обоснована необходимость пересмотра характера и содержания взаимоотношений между указанными органами, поскольку вместо пересмотра их взаимоотношений как в структурном, так и в содержательном аспектах законодатель продолжает применять институциональную модель органов местного самоуправления, которая обоснованно применялась в общинах, в которых органы местного самоуправления избирались по мажоритарной избирательной системе.

Одновременно обоснован подход, согласно которому, закрепляя в Конституции положения об отчётности руководителя общины перед советом старейшин и, следовательно, о его ответственности перед ним, учредитель Конституции косвенно подчеркнул статус совета старейшин общины как высшего органа местного самоуправления. В данном контексте также обоснована правовая необходимость внедрения в Армении института председателя совета старейшин, а также его законодательного закрепления с учётом конституционных положений.

8. В диссертации обоснована необходимость расширения круга возможных форм межобщинного сотрудничества в целях формирования более концептуального подхода к межобщинному сотрудничеству, а также установления иных правовых форм межобщинного сотрудничества помимо межобщинных объединений, поскольку Конституцией предусмотрена исключительно одна правовая форма межобщинного сотрудничества - межобщинное объединение. В этих условиях общины могут осуществлять межобщинное сотрудничество исключительно посредством создания межобщинного объединения, имеющего статус юридического лица публичного права.

В данном контексте обоснована необходимость содержательного пересмотра статьи 189 Конституции Республики Армения исходя из того, что конституционное регулирование

не должно ограничиваться лишь закреплением института межмуниципальных объединений, а должно предусматривать возможность применения различных правовых форм межмуниципального сотрудничества и конституционные гарантии их реализации. В соответствии с этим также обоснована необходимость пересмотра предмета и сферы регулирования Закона Республики Армения «О межмуниципальных объединениях».

9. В свете основополагающих положений Европейской хартии местного самоуправления обоснована необходимость пересмотра и совершенствования конституционного закрепления принципов соразмерности финансовых средств общин и полномочий органов местного самоуправления, финансовой независимости и самостоятельности общин, а также обязательного финансирования делегированных полномочий.

Несмотря на то, что Европейская хартия местного самоуправления непосредственно закрепляет гарантии финансовой самостоятельности общин и соразмерности финансовых возможностей общин и их полномочий, Конституция Республики Армения до настоящего времени не содержит норм, гарантирующих полную финансовую независимость общин, а также закрепляющих принцип соразмерности финансовых возможностей общин и полномочий, предоставленных им законом.

В диссертации обосновано, что положения статей 185 и 186 Конституции Республики Армения в полной мере не обеспечивают финансовую самостоятельность общин, а также соразмерность их финансовых возможностей и полномочий. В данном контексте обоснована необходимость закрепления конституционных гарантий местного самоуправления в проекте изменений Конституции в рамках конституционной реформы. Перечень указанных гарантий представлен в диссертации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научная значимость исследования проявляется в том, что это комплексная работа, направленная на системное изучение конституционно-правового статуса органов местного самоуправления, а также международных и внутригосударственных правовых норм, правоприменительной практики и международного опыта, связанных с реализацией права на местное самоуправление. В работе выявлены проблемы как научного, так и практического характера, а также сформулированы выводы и предложения, направленные на их решение.

В этой связи исследование имеет практическое и прикладное значение как с точки зрения разработки новых правовых норм и внесения изменений в действующее законодательство Республики Армения, так и в целях совершенствования правоприменительной практики в сфере реализации права на местное самоуправление.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена в Академии государственного управления Республики Армения. Результаты диссертационного исследования отражены в научных статьях автора, опубликованных в различных научных журналах. Результаты диссертационного исследования также были применены уполномоченным государственным органом в сфере территориального управления в рамках разработки политики в области местного самоуправления, в связи с чем Министерством территориального управления и инфраструктур Республики Армения официально выдана соответствующая справка о внедрении результатов исследования.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 8 подразделов, заключения и списка использованной литературы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснованы актуальность темы, степень её научной разработанности, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования, его методология, объект и предмет, цель и задачи, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, апробация результатов исследования и их внедрение, а также структура диссертации.

Первая глава работы - **«Историко-правовые основы и основные теории местного самоуправления»** - состоит из трёх подразделов. В первом подразделе первой главы - **«Историко-правовые предпосылки формирования местного самоуправления»** — подробно проанализированы историко-правовые истоки формирования местного самоуправления и эволюция местного самоуправления, древние и классические теории местного самоуправления, особенности развития взаимоотношений общин и центральных органов власти в контексте их исторической эволюции.

Во втором подразделе первой главы - **«Основные теории права на местное самоуправление»** — выявлены и проанализированы характер правового регулирования местного самоуправления, различные определения гарантий прав общин, представленные в современной научной литературе, различные теоретические подходы к праву на местное самоуправление, а также идеология местного самоуправления.

В третьем подразделе первой главы - **«Этапы становления и развития местного самоуправления в Республике Армения и современные тенденции»** - представлены и проанализированы первые институциональные основы местного самоуправления в Республике Армения, этапы внедрения, становления и развития системы местного самоуправления, административно-территориальные реформы (процесс укрупнения общин и его результаты) и др.

Вторая глава работы - **«Конституционно-правовой статус органов местного самоуправления и гарантии местного самоуправления в системе публичной власти»** - состоит из трёх подразделов.

В первом подразделе второй главы - **«Конституционно-правовой статус органов местного самоуправления и современные проблемы их взаимоотношений»** - анализируется теоретическое содержание понятия «статус органов местного самоуправления», конституционно-правовой статус общин Республики Армения и их органов местного самоуправления, а также вытекающие из него институциональные и правоприменительные проблемы. Рассматриваются особенности анализа конституционно-правового статуса общин и их органов местного самоуправления, выявляются существующие институциональные и практические проблемы и препятствия, обусловленные конституционно-правовым статусом органов местного самоуправления.

Во втором подразделе второй главы - **«Конституционно-правовые гарантии прав общин»** — подробно проанализированы многоуровневые конституционно-правовые гарантии общин и их органов местного самоуправления с рассмотрением основных правовых

характеристик местного самоуправления, в частности, надлежащей реализации конституционного права на местное самоуправление, обеспечения самостоятельного правового статуса органов местного самоуправления, самостоятельности общин и самодостаточности органов местного самоуправления.

В третьем подразделе второй главы - **«Взаимоотношения органов местного самоуправления и органов территориального управления»** - представлены конституционно-правовой и законодательный анализ взаимоотношений органов местного самоуправления и органов территориального управления в Республике Армения, а также их особенности; выявлены существующие в контексте взаимоотношений органов местного самоуправления и органов территориального управления институциональные и практические проблемы и препятствия; проведён анализ положений, установленных европейскими стандартами местного самоуправления в отношении взаимоотношений местного самоуправления и территориального управления, и сформулированы соответствующие выводы.

Третья глава работы - **«Предпочтительные направления институционального совершенствования местного самоуправления»** - состоит из трёх подразделов.

В первом подразделе третьей главы - **«Институциональные проблемы системы местного самоуправления»** - исследованы и проанализированы конституционные положения, регулирующие местное самоуправление, предусмотренные законодательством механизмы выяснения мнения объединяемых или разделяемых общин в процессе укрупнения общин и соответствующая правоприменительная практика, правовая значимость Закона Республики Армения «О местном самоуправлении», статус и взаимоотношения совета старейшин и руководителя общины в условиях внедрения пропорциональной избирательной системы при выборах совета старейшин и косвенной избирательной системы при выборах руководителя общины, конституционное (законодательное) регулирование вопросов, связанных с межмуниципальными объединениями, и международный опыт, полномочия органов местного самоуправления, правоприменительная практика осуществления полномочий, делегированных государством, и другие.

Во втором подразделе третьей главы - **«Самодостаточность органов местного самоуправления»** - исследованы, проанализированы и представлены понятие и основные характеристики самодостаточности органов местного самоуправления, принцип самодостаточности органов местного самоуправления, принцип самостоятельности органов местного самоуправления, преимущественно в контексте конституционных гарантий, направленных на укрепление финансовой самостоятельности органов местного самоуправления.

В заключении представлены основные результаты исследования, выводы автора и предложения по внесению изменений в законодательство, основополагающие из которых сводятся к следующему:

1. Учитывая то обстоятельство, что Министерством территориального управления и инфраструктур Республики Армения инициирован процесс разработки Закона Республики Армения «О местном самоуправлении» в новой редакции, предлагается включить следующие предложения, вытекающие из диссертационного исследования, в проект закона, излагаемого в новой редакции.

Предлагается дополнить статью проекта закона, определяющую предмет его регулирования, положениями, регулирующими правоотношения, связанные с проведением консультаций с органами местного самоуправления, а в статье, регулирующей взаимоотношения государственных органов и органов местного самоуправления, закрепить положение об обязательности проведения таких консультаций.

Предлагается закрепить в проекте следующее положение:

«В Республике Армения гарантируется проведение консультаций с органами местного самоуправления в процессах разработки политик и принятия решений, непосредственно затрагивающих органы местного самоуправления и вытекающих из международных договоров, участницей которых является Республика Армения».

В проекте предлагается предусмотреть отдельную главу под следующим наименованием: «Консультации с органами местного самоуправления».

В указанной главе как минимум необходимо установить: цель проведения консультаций с органами местного самоуправления; предмет консультаций и возможный круг рассматриваемых в их рамках вопросов; права и обязанности сторон, участвующих в консультационном процессе, - государства и общин; положения, регулирующие вопросы, связанные со сроками проведения консультационных процессов; конкретные формы проведения консультаций; результаты консультаций и их правовое воздействие; право органов местного самоуправления или Союза общин на судебную защиту в случаях нарушения их права на проведение консультаций.

Придавая особое значение необходимости внедрения в Республике Армения института проведения консультаций с органами местного самоуправления, высоко оценивая значимую роль союзов общин в передовых европейских государствах, в целях обеспечения инкорпорации требований Хартии в национальное законодательство Республики Армения и, что наиболее важно, принимая во внимание значение конституционных гарантий института проведения консультаций с точки зрения обеспечения эффективного функционирования и самостоятельности системы местного самоуправления Республики Армения, предлагается в главе проекта изменений Конституции под наименованием «Местное самоуправление» предусмотреть следующую конституционную гарантию:

«Государственные органы обязаны проводить консультации с органами местного самоуправления в процессах разработки и планирования политики в сфере местного самоуправления, а также принятия решений, непосредственно затрагивающих органы местного самоуправления. Порядок проведения консультаций с органами местного самоуправления устанавливается законом».

2. Следует отметить, что в рамках науки муниципального права Республики Армения не сформулировано общее определение территориального управления, вместе с тем понятие территориального управления также не установлено национальным законодательством¹.

По результатам научных исследований и анализа, проведённых в рамках данного раздела диссертации, предлагается уполномоченному государственному органу в сфере территориального управления инициировать процесс внесения изменений и дополнений в

¹ См. Закон Республики Армения «О территориальном управлении» (www.arlis.am)

Закон Республики Армения «О территориальном управлении», в частности, перед положениями, устанавливающими принципы территориального управления, закрепить понятие территориального управления в следующей редакции:

«Территориальное управление - это реализация территориальной политики, разрабатываемой и осуществляемой государством посредством реализации программ, направленных на сбалансированное территориальное развитие».

3. Исходя из проведённых в рамках диссертационного исследования анализов и сформулированных выводов, полагаем необходимым обратиться к вопросам уточнения круга взаимоотношений между органами территориального управления и органами местного самоуправления, а также пересмотра предмета указанных взаимоотношений.

Давно назрела необходимость преобразования деятельности органов территориального управления в Армении таким образом, чтобы она соответствовала своему основному предназначению, а именно обеспечению территориального развития. По нашему мнению, до тех пор, пока на практике орган территориального управления рассматривается как обеспечивающий обратную связь между органами местного самоуправления и Правительством, достижение стратегической цели Правительства по обеспечению сбалансированного территориального развития и реализация вытекающих из неё мероприятий представляются невозможными.

В данном контексте обоснованным представляется подход, согласно которому необходимо внедрить новую модель территориального управления, что, в свою очередь, предполагает формирование более чётких и пересмотренных правовых рамок взаимоотношений между органами территориального управления и органами местного самоуправления. Одновременно с закреплением в национальном законодательстве Республики Армения определения понятия «территориальное управление» возникает необходимость разработки концепции новой модели органов территориального управления. Данная концепция должна основываться на следующих трёх фундаментальных компонентах:

1) Комплексный пересмотр полномочий органа территориального управления (марзпета) в национальном законодательстве в контексте наделения его полномочиями, предусматривающими необходимые инструменты в направлениях экономического развития и стимулирования инвестиций.

2) Пересмотр структуры и функций аппарата органа территориального управления (марзпета). Функциональное приведение структуры аппарата в соответствие с концепцией и рамками реализации стратегической цели сбалансированного территориального развития, прежде всего посредством рассмотрения возможности формирования подразделения (департамента) по региональному (региональному) экономическому развитию.

3) Исходя из передового европейского опыта, предложено наделить марзпета не только полномочиями по разработке программ развития марза, но и полномочиями по самостоятельному бюджетному планированию, а также соответствующими правовыми инструментами, в частности в целях реализации региональных (марзовых и региональных) экономических и инвестиционных программ. В этой связи предлагается внести соответствующие изменения и дополнения в законы Республики Армения «О территориальном управлении» и «О бюджетной системе Республики Армения».

4. Что касается круга взаимоотношений органов территориального управления и органов местного самоуправления, то по результатам обобщения проведённых в рамках диссертации исследований и анализов обосновано, что действующая модель указанных взаимоотношений нуждается в пересмотре как в содержательном, так и в институциональном аспектах. В этой связи предлагается исключить вертикальное воздействие контрольного или надзорного характера на органы местного самоуправления, взамен чего предлагается возложить на органы территориального управления роль основного органа, оказывающего общинам методическую и консультативную помощь.

Одновременно в качестве основы для пересмотра круга взаимоотношений указанных органов предлагается рассматривать взаимоотношения органов территориального управления и органов местного самоуправления в контексте параллельной организации процессов устойчивого развития общины и марзов.

5. Учитывая тот факт, что устойчивое развитие общины законом признаётся обязательной задачей общины, которая, в свою очередь, вытекает из основных целей политики государства, установленных статьёй 86 Конституции Республики Армения, предлагается рассмотреть возможность разработки новой модели формирования непосредственных взаимоотношений между марзпетом и органами местного самоуправления в процессах устойчивого развития общин, в частности в рамках марзового и местного экономического развития.

Данная модель, по нашему представлению, должна основываться на концепции обеспечения местного и регионального экономического развития, предусматривая чётко определённых субъектов — на уровне общины органы местного самоуправления, на марзовом уровне — марзпет и его аппарат, — а также чёткое распределение полномочий и функций между ними. В целях разработки и внедрения вышеуказанной модели местного и территориального развития предлагается Правительству, в лице Министерства территориального управления и инфраструктур как уполномоченного государственного органа управления, которому законом предоставлены полномочия по разработке политики в сферах местного самоуправления и территориального управления, разработать концепцию территориального и местного экономического развития и вытекающую из неё программу мероприятий.

В рамках программы мероприятий указанной концепции предлагается предусмотреть мероприятия по внесению изменений в законодательство, реализация которых позволит внедрить новую модель формирования непосредственных взаимоотношений между марзпетом и органами местного самоуправления в рамках марзового и местного экономического развития.

6. Из 31 делегированного полномочия, закреплённого за руководителем общины Законом Республики Армения «О местном самоуправлении», для осуществления 28 полномочий государственное финансирование не предоставляется. Из 71 делегированного полномочия, установленных отраслевыми законами, финансируются лишь два полномочия, предусмотренные Избирательным кодексом Республики Армения, имеющим статус конституционного закона, которые относятся к оборудованию избирательных участков и определению мест для размещения агитационных плакатов. Для осуществления остальных делегированных полномочий финансирование из государственного бюджета не

предоставляется. Таким образом, из предусмотренных законодательством Республики Армения в общей сложности 102 делегированных полномочий финансовое обеспечение имеют лишь 4.

Исходя из вышеизложенных выводов, полагаем необходимым пересмотреть круг делегированных полномочий, установленный национальным законодательством, признав утратившими силу предусмотренные законами делегированные полномочия, финансирование которых не осуществляется за счёт средств государственного бюджета. Согласно Конституции и Хартии делегированное полномочие предоставляется органам местного самоуправления. Данный подход предполагает, что в процессе осуществления каждого полномочия совет старейшин общины и руководитель общины должны обладать равными и соответствующими функциональными возможностями и необходимым инструментарием. Между тем изучение национальной законодательной базы позволяет сделать вывод о том, что делегированные полномочия законодательством предоставлены исключительно руководителю общины, в результате чего совет старейшин общины оказывается исключённым из процесса осуществления указанных полномочий.

7. Исходя из положений части 5 статьи 4 Европейской хартии местного самоуправления, а также с учётом положений части 4 статьи 182 Конституции Республики Армения, предлагается в проекте закона «О внесении изменений в Закон Республики Армения „О местном самоуправлении“», разрабатываемом Министерством территориального управления и инфраструктур Республики Армения, пересмотреть правовое регулирование всех делегированных полномочий, сформулировав его исходя из необходимости их равногo осуществления органами местного самоуправления. В частности, предлагается закрепить делегированные полномочия как за руководителем общины, так и за советом старейшин, обеспечив сбалансированное участие представительного и исполнительного органов общины в процессе их осуществления.

Одновременно предлагается дополнить Закон Республики Армения «О местном самоуправлении», закрепив в качестве гарантии следующее положение: в случае непредоставления финансовых средств делегированные полномочия не осуществляются органами местного самоуправления.

8. Полагаем, что в Республике Армения, с учётом результатов укрупнения общин, а также тенденций государственной политики, направленной на децентрализацию полномочий, возникла необходимость пересмотра взаимоотношений между советом старейшин общины и руководителем общины как в институциональном, так и в правоприменительном аспектах. Руководитель общины, наделённый таким объёмом полномочий и выступающий в качестве руководителя исполнительного органа многонаселённой общины, должен обладать не только соответствующими профессиональными знаниями и навыками, но и необходимыми компетенциями в сферах эффективного управления, стратегического планирования и публичного управления, которые позволяют ему надлежащим и эффективным образом осуществлять возложенные на него полномочия.

9. Осуществление управления собственностью объединённой многонаселённой общины, многомиллиардным бюджетом, а также сотен собственных полномочий, установленных национальным законодательством, и обеспечение эффективного решения

обязательных задач общины, установленных законом, требуют высокого уровня профессиональных компетенций и управленческих навыков. В данном контексте с точки зрения повышения эффективности местного самоуправления, целевого и ответственного управления ресурсами общины, а также повышения качества муниципальных услуг обоснована необходимость внедрения института профессионального руководителя общины.

С учётом вышеизложенного полагаем, что в свете положений статьи 181 Конституции Республики Армения, а также в условиях проведённых в Армении административно-территориальных реформ, обусловленных ими новых реалий, существенного расширения круга задач, поставленных перед общинами, и объёма предоставленных им полномочий назрела необходимость внедрения института профессионального руководителя общины.

Полагаем, что предусмотренная статьёй 181 Конституции модель косвенных выборов руководителя общины позволяет на законодательном уровне установить новый порядок избрания руководителя общины, положив в его основу механизм конкурсного отбора. Данный подход позволит обеспечить профессионализацию системы управления общинами, повысить эффективность деятельности руководителя общины и качество муниципального управления.

10. Полагаем, что Конституция Республики Армения, в частности закреплённые в ней конституционные положения, касающиеся совета старейшин общины, никоим образом не может служить препятствием для законодателя в части внедрения законом института председателя совета старейшин общины и установления соответствующих механизмов, регулирующих сферу его деятельности.

Конституционная модель совета старейшин общины, формируемого по пропорциональной избирательной системе, и руководителя общины, избираемого посредством косвенной избирательной системы, сама по себе предполагала существенный пересмотр круга взаимоотношений между указанными двумя органами местного самоуправления, а следовательно, — изменение характера их взаимодействия как в структурном, так и в содержательном аспектах. Однако законодатель продолжил применять ту институциональную модель органов местного самоуправления, которая правомерно применялась в общинах, имевших органы местного самоуправления, избранные по мажоритарной избирательной системе.

Полагаем, что, закрепляя в Конституции положения об отчётности и ответственности руководителя общины перед советом старейшин, конституционный законодатель косвенно подчеркнул особую роль совета старейшин общины как высшего органа местного самоуправления. В данном контексте, принимая во внимание также применяемый в ряде европейских государств, по нашему мнению, успешный институциональный опыт, считаем целесообразным внедрить и в Армении институт председателя совета старейшин общины в качестве важной гарантии укрепления самостоятельной организационной и функциональной роли совета старейшин.

Внедрение института председателя совета старейшин, по нашему мнению, не только создаст предпосылки для формирования сбалансированной системы взаимодействия между двумя органами местного самоуправления общины, но и будет иметь существенное значение для повышения реальной роли совета старейшин как представительного органа

общины, а также для формирования надлежащей и устойчивой правоприменительной практики, обеспечивающей ответственность руководителя общины перед советом старейшин. С учётом вышеизложенного предлагается Национальному Собранию и Правительству выступить с законодательной инициативой о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Армения «О местном самоуправлении» и Конституционный закон Республики Армения «Избирательный кодекс Республики Армения».

11. Конституцией Республики Армения общине и межобщинному объединению предоставлен правовой статус юридического лица публичного права, однако до настоящего времени национальным законодательством не установлены ни понятие юридического лица публичного права, ни его особенности. Полагаем, что Правительству Республики Армения и уполномоченному государственному органу в сфере местного самоуправления следует инициировать разработку проекта закона «О внесении дополнений в Гражданский кодекс Республики Армения».

Предлагаемые дополнения в Гражданский кодекс должны основываться на положениях статьи 180 Конституции Республики Армения с учётом передового международного опыта в отношении статуса юридических лиц публичного права. Правительству Республики Армения и уполномоченному государственному органу в сфере местного самоуправления предлагается дополнить Гражданский кодекс статьёй 60.1 под следующим наименованием: «Статья 60.1. Понятие юридического лица публичного права и его особенности».

12. Полагаем, что Закон Республики Армения «О межобщинных объединениях» направлен на законодательную детализацию положений статьи 189 Конституции Республики Армения и, следовательно, регулирует отношения, связанные с формированием, деятельностью и организацией межобщинных объединений.

Межобщинное объединение, по нашему мнению, является лишь одной из форм проявления межобщинного сотрудничества. В этой связи предлагается расширить предмет регулирования Закона Республики Армения «О межобщинных объединениях», придав ему более концептуальный характер и предусмотрев также иные формы межобщинного сотрудничества. На основании вышеизложенного предлагается Правительству инициировать процесс изложения Закона Республики Армения «О межобщинных объединениях» в новой редакции под следующим наименованием: «О межобщинном сотрудничестве».

Правовые основания формирования межобщинного объединения не должны быть чрезмерно зарегулированными или усложнёнными. В данном контексте предлагается в новой редакции Закона Республики Армения «О межобщинном сотрудничестве» предусмотреть, что в случае формирования межобщинных объединений на добровольной основе регулирование вопроса определения их организационно-правовой формы и органов должно быть более практичным и гибким, предоставляя органам местного самоуправления возможность самостоятельно выбирать организационно-правовую форму объединения (юридическое лицо частного права, юридическое лицо публичного права и другие) и, исходя из этого, определять структуру его органов.

В этом смысле, исходя из анализа, проведённого в рамках диссертационного исследования и научной статьи, опубликованной с целью отражения результатов соответствующей части исследования, результатов изучения международного опыта, а также сформулированных выводов, предлагается установить законом, что межобщинное сотрудничество может осуществляться в следующих формах: посредством создания межобщинных объединений, на основании договора о совместной деятельности (консорциума), посредством совместно созданной общинной коммерческой или некоммерческой организации, на основании договора об оказании услуг по заказу общины, в иных правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством Республики Армения.

13. Органы местного самоуправления в институциональном отношении лишены правовой возможности осуществлять оценку или переоценку налоговой базы объекта налогообложения, являющегося недвижимым имуществом.

В результате реформ налогового законодательства в Армении положения, регулирующие осуществление общинами переоценки недвижимого имущества, были исключены из действующего Налогового кодекса Республики Армения и Закона Республики Армения «О местном самоуправлении».

В результате общины не имеют возможности по собственной инициативе инициировать процесс переоценки недвижимого имущества, что не только ограничивает права и возможности органов местного самоуправления, но и создаёт существенные препятствия для повышения уровня самообеспеченности органов местного самоуправления.

14. Учитывая инициированный в Армении процесс конституционных реформ и исходя из рассмотренных в рамках диссертационного исследования в свете положений Хартии конституционных гарантий местного самоуправления, проведённого по ним анализа и сформулированных выводов, предлагается Правительству Республики Армения и Совету по конституционным реформам в рамках работы, направленной на пересмотр конституционных положений, касающихся местного самоуправления, рассмотреть представленные ниже предложения и обсудить целесообразность их включения в проект изменений Конституции.

- В контексте конституционных реформ необходимо обратиться к вопросу закрепления в Конституции принципа соразмерности финансовых средств общин задачам или полномочиям общин. В этой связи предлагается в главе проекта изменений Конституции, касающейся местного самоуправления, предусмотреть следующую конституционную гарантию: **«Финансовые средства общин должны быть соразмерны полномочиям, предоставленным органам местного самоуправления Конституцией или законом».**

- Конституционное закрепление принципа финансовой независимости или самостоятельности общин, по существу, позволит на институциональном и правоприменительном уровнях гарантировать самостоятельность бюджетов общин в процессах их формирования, управления и распоряжения ими, а также обеспечить общинам как самостоятельным субъектам публичного права, в качестве юридических лиц публичного права, возможность решать возложенные на них законодательством задачи и осуществлять предоставленные им полномочия.

• С учётом вышеизложенного предлагается в главе проекта изменений Конституции под наименованием «Местное самоуправление» предусмотреть следующую конституционную гарантию: «В Республике Армения гарантируется финансовая самостоятельность общин, а также возможность формировать общинный бюджет из установленных законом источников и распоряжаться им под собственную ответственность».

• Действующие конституционные гарантии обязательного финансирования делегированных полномочий, а также защиты прав и законных интересов общин в данном контексте являются недостаточными. В этой связи существует конституционно-правовая необходимость пересмотра закреплённых в Конституции положений об обязательном финансировании делегированных полномочий в целях обеспечения обязательного финансирования полномочий, делегированных общинам.

Исходя из вышеизложенного предлагается в главе проекта изменений Конституции под наименованием «Местное самоуправление» закрепить следующие конституционные гарантии: «Полномочия, делегированные органам местного самоуправления государством, подлежат обязательному финансированию из государственного бюджета. В случае непредоставления финансирования из государственного бюджета для осуществления делегированных полномочий общины не обязаны осуществлять указанные полномочия».

15. В целях обеспечения финансовой самообеспеченности общин, исходя из требований, установленных статьёй 9 Хартии, а также учитывая сформированное Налоговым кодексом Республики Армения правовое регулирование, согласно которому совет старейшин общины уполномочен пересматривать ставки налога на имущество транспортных средств в размере до десяти процентов в пределах, установленных законом, предлагается наделить совет старейшин общины в соответствии с налоговым законодательством также полномочием пересматривать ставки налога на недвижимое имущество в пределах, установленных законом. Подобное правовое регулирование может существенно способствовать увеличению собственных доходов общин, в результате чего будет укреплена финансовая самообеспеченность общин и повышена функциональная эффективность органов местного самоуправления.

Обобщая результаты проведённого исследования, можно констатировать, что институциональные проблемы системы местного самоуправления в Республике Армения являются многослойными и многоаспектными, в связи с чем их всестороннее исследование и комплексный анализ в рамках одной научной работы не представляются возможными. Вместе с тем результаты проведённого исследования позволяют сделать вывод о наличии в сфере местного самоуправления необходимости осуществления глубоких и системных институциональных реформ. В связи с этим полагаем, что государство в лице органов исполнительной и законодательной власти должно последовательно разрабатывать и осуществлять научно обоснованную и адресную государственную политику в данной сфере, направленную на эффективное решение существующих в системе местного самоуправления институциональных проблем, укрепление самостоятельности общин и дальнейшее развитие местной демократии.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

1. Петросян В. «Конституционно-правовой статус органов местного самоуправления и связанные с ним проблемы». Научный журнал «Государственное управление», № 2025.1, с. 180–189.
2. Петросян В., Ароян С. «Инструменты консультирования с органами местного самоуправления и связанные с ними институциональные проблемы в Республике Армения». Научно-аналитический журнал «Регион и мир», том XVI, № 4 (59), 2025, с. 32–39.
3. Петросян В. «Конституционно-правовой статус межмуниципальных объединений и необходимость внедрения различных форм межмуниципального сотрудничества в Республике Армения». Научный журнал «Альтернатива», Ереван, 2025, № 3, с. 25–38.
4. Петросян В. «Взаимоотношения органов местного самоуправления и территориального управления и связанные с ними проблемы в Республике Армения». Научный журнал «Государственное управление», № 2025.2, с. 121–137.
5. Петросян В. «Конституционно-правовой статус главы общины и возможности его преобразования в Республике Армения». Научно-аналитический журнал «Регион и мир», том XVI, № 6 (61), 2025, с. 46–54.
6. Петросян В. «Делегированные полномочия органов местного самоуправления и связанные с их осуществлением проблемы в Республике Армения». Научный журнал «Альтернатива», Ереван, 2025, № 4, с. 84–95.
7. Петросян В. «Самодостаточность органов местного самоуправления в Республике Армения». Научный журнал «Альтернатива», Ереван, 2026, № 1, с. 98–108.
8. Петросян В. «Правовая необходимость наличия председателя (руководителя) совета общины и возможности его внедрения в контексте Конституции Республики Армения». Научно-аналитический журнал «Регион и мир», том XVII, № 2 (63), 2026, с. 93–101.
9. Петросян В. «Необходимость пересмотра конституционных гарантий местного самоуправления в контексте положений Европейской хартии местного самоуправления». Научный журнал «Государственное управление», № 2026.1, с. 195–207.

ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՄԱՐՄԻՆՆԵՐԻ ՄԱՀՄԱՆԱԴՐԱԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԸ

ՀԱՄԱՌՈՏԱԳԻՐ

Հետազոտության արդիականությունը պայմանավորված է տեղական ինքնակառավարման մարմինների ինստիտուցիոնալ մակարդակում լիազորությունների անհարկի ծանրաբեռնվածության նվազեցման հնարավոր ուղիների համալիր ուսումնասիրության և առկա խնդիրների լուծման նպատակով համապատասխան միջոցներ ներկայացնելու անհրաժեշտությամբ:

Տեղական ինքնակառավարման մարմինների իրավական կարգավիճակին վերաբերող ներպետական օրենսդրության ուսումնասիրությունից նույնպես բխում է սույն հետազոտության արդիականությունը, մասնավորապես՝ Սահմանադրությամբ և օրենքներով ամբողջ ծավալով երաշխավորված չեն տեղական ինքնակառավարման իրավունքի իրացմանն ուղղված հիմնադրությունները և դրանցից բխող անհրաժեշտ գործիքակազմերը, տեղական ինքնակառավարմանը վերաբերող սահմանադրական երաշխիքներն ամբողջությամբ չեն ընդգրկում վավերացրած Խարտիայի նորմերով սահմանված երաշխիքների շրջանակը, ինչն իր հերթին շղթայական ազդեցություն է ունենում ներպետական կարգավորումների վրա՝ հիմք հանդիսանալով, որոշ դեպքերում, անթույլատրելի իրավակիրառ պրակտիկայի ձևավորման համար, Տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիայի դրույթների ոչ լիարժեք իրացումը սահմանադրական նորմերում, օրենսդրական մակարդակում սահմանադրական նորմերին հակասող կարգավորումների առկայությունը և այդ համատեքստում շարունակվող ինստիտուցիոնալ պրակտիկան, գործող օրենսդրությամբ նախատեսված տեղական ինքնակառավարման և տարածքային կառավարման մարմինների փոխհարաբերությունների շրջանակից բխող խնդրահարույց իրավակիրառ պրակտիկան, տեղական ինքնակառավարման մարմինների փոխհարաբերությունների գործող մոդելի վերանայման անհրաժեշտությունը, հատկապես՝ ավագանու համամասնական ընտրակարգի և համայնքի ղեկավարի անուղղակի ընտրակարգի ներդրումը:

Հաճախ տեղական ինքնակառավարման մարմինների իրավական կարգավիճակի և գործառնական շրջանակի հետ կապված խնդիրները մեկնաբանվում են օրենքներով սահմանված նորմերի հիման վրա, սակայն, խորքային իմաստով, այդ խնդիրների զգալի մասը գտնվում է սահմանադրական կարգավորման տիրույթում և, ըստ էության, Սահմանադրությամբ ամրագրված հիմնարար կարգավորումներն օրենքների մակարդակում ոչ ամբողջությամբ իրացված լինելու հանգամանքներից: Հետևաբար, հետազոտության արդիականությունը պայմանավորված է վերը նշված հիմնախնդիրների գիտական համակողմանի ուսումնասիրության և գործնական կիրառելիություն ունեցող հիմնավորված լուծումների մշակման անհրաժեշտությամբ:

Աշխատանքի գիտական նորույթը Հետազոտական աշխատանքը տեղական ինքնակառավարման մարմինների սահմանադրաիրավական կարգավիճակի և տեղական ինքնակառավարման համակարգի ինստիտուցիոնալ հիմնահարցերի վերաբերյալ

համալիր և բազմակողմանի ուսումնասիրություն է, որում փորձ է արվել սահմանադրական կարգավորումների և միջազգային իրավական չափորոշիչների համատեքստում՝ արդի մարտահրավերներով պայմանավորված, ուսումնասիրել և վերլուծել տեղական ինքնակառավարման մարմինների ինչպես սահմանադրաիրավական կարգավիճակը, այնպես էլ դրանից բխող տեղական ինքնակառավարման կազմակերպման և իրականացման հիմնահարցերը: Ատենախոսության շրջանակում, վերլուծելով և գնահատելով տեղական ինքնակառավարման հիմունքների միջազգային և հայրենական ինստիտուցիոնալ և իրավակիրառական փորձը, կատարվել են գիտական նշանակություն ունեցող կոնկրետ եզրահանգումներ:

Հետազոտության նպատակը տեղական ինքնակառավարման մարմինների սահմանադրաիրավական կարգավիճակի համակողմանի վերլուծությունն է, ինչպես նաև տեղական ինքնակառավարման ոլորտը կարգավորող իրավանորմերի և իրավակիրառ պրակտիկայի կատարելագործման, ներպետական օրենսդրությունը միջազգային պայմանագրերով նախատեսված չափանիշներին համապատասխանեցնելու նպատակով՝ գիտագործնական մեթոդաբանությամբ առաջարկների մշակումն է:

Հետազոտության գիտական նշանակությունը դրսևորվում է նրանում, որ այն տեղական ինքնակառավարման մարմինների սահմանադրաիրավական կարգավիճակի, ինչպես նաև տեղական ինքնակառավարման իրավունքի իրացման հետ առնչվող միջազգային և ներպետական իրավական նորմերի, իրավակիրառ պրակտիկայի և միջազգային փորձի համակարգային ուսումնասիրմանն ուղղված համալիր աշխատանք է, որտեղ վեր են հանվել ինչպես գիտական, այնպես էլ գործնական բնույթի հիմնախնդիրներ՝ հընթացս ներկայացնելով եզրակացություններ և առաջարկություններ, որոնք ուղղված են այդ խնդիրների լուծմանը:

Ատենախոսությունը պատրաստվել է Հայաստանի Հանրապետության պետական կառավարման ակադեմիայում: Ատենախոսության արդյունքներն արտացոլված են Հեղինակի կողմից տպագրված գիտական հոդվածներում, որոնք լույս են տեսել տարբեր գիտական ամսագրերում: Ատենախոսության արդյունքները կիրառվել են նաև տարածքային կառավարման բնագավառի պետական լիազոր մարմնի կողմից, տեղական ինքնակառավարման բնագավառի քաղաքականության մշակման շրջանակներում, որի առնչությամբ ՀՀ տարածքային կառավարման և ենթակառուցվածքների նախարարության կողմից պաշտոնապես տրվել է համապատասխան ներդրման տեղեկանք:

**INTERSTATE EDUCATIONAL ORGANIZATION OF HIGHER EDUCATION "RUSSIAN-
ARMENIAN UNIVERSITY"**

VAHAGN GRIGORI PETROSYAN

CONSTITUTIONAL LEGAL STATUS OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Dissertation Abstract for the Degree of Candidate of Legal Sciences in the Field of 12.00.02 – Public Law (Constitutional Law, Administrative Law, Municipal Law, European Law, Public Administration).

The defense of the dissertation will take place on October 8, 2026, at 16:00, at the session of the Specialized Council 063 on Law of the Higher Qualification Committee of the Republic of Armenia, operating at the "Russian-Armenian University" Interstate Higher Educational Organization (123 Hovsep Emin Street, Yerevan 0051).

SUMMARY

The relevance of this research stems from the study of domestic legislation relating to the legal status of local self-government bodies, in particular:

The Constitution and laws do not fully guarantee the fundamental provisions aimed at the implementation of the right to local self-government and the necessary tools arising from them, constitutional guarantees related to local self-government do not fully cover the scope of guarantees established by the norms of the ratified Charter, which in turn has a chain effect on domestic regulations, serving as the basis, in some cases, for the formation of inadmissible legal practice, incomplete implementation of the provisions of the European Charter of Local Self-Government in constitutional norms, the existence of regulations at the legislative level that contradict constitutional norms and the ongoing institutional practice in that context, problematic legal practice arising from the framework of relations between local self-government and territorial government bodies provided for by the current legislation, the need to review the current model of relations between local self-government bodies, especially the introduction of the proportional electoral system for the council of elders and the indirect electoral system for the head of the community.

Often, issues related to the legal status and operational framework of local self-government bodies are interpreted on the basis of the norms established by laws, however, in a deeper sense, a significant part of these issues is within the scope of constitutional regulation and, in essence, is due to the circumstances in which the fundamental regulations enshrined in the Constitution are not fully implemented at the level of laws. Therefore, the relevance of this research is conditioned by the need for a comprehensive scientific study of the above-mentioned issues and the development of substantiated solutions with practical applicability.

The scientific novelty of the work lies in the fact that the research work is a complex and multifaceted study of the constitutional and legal status of local self-government bodies and the institutional issues of the local self-government system, in which an attempt was made, in the

context of constitutional regulations and international legal standards, conditioned by modern challenges, to study and analyze both the constitutional and legal status of local self-government bodies, as well as the basic issues of organizing and implementing local self-government arising from it. Within the framework of the dissertation, by analyzing and evaluating the international and domestic institutional and legal experience of the foundations of local self-government, specific conclusions of scientific significance were made.

The purpose of the dissertation is a comprehensive analysis of the constitutional and legal status of local self-government bodies, as well as the development of proposals using scientific and practical methodology to improve the legal norms and law enforcement practices regulating the sphere of local self-government, and to bring domestic legislation into line with the standards provided for by international treaties.

The scientific significance of the dissertation is manifested in the fact that it is a complex work aimed at the systematic study of the constitutional and legal status of local self-government bodies, as well as international and domestic legal norms, legal practice and international experience related to the exercise of the right to local self-government, where both scientific and practical issues have been raised, while presenting conclusions and recommendations aimed at solving these issues. Due to this, the research has practical and applied significance both in terms of providing new regulations in the legislation of the Republic of Armenia and proposing amendments to existing regulations, as well as in terms of improving the legal practice of exercising the right to local self-government.

The results of the dissertation are reflected in scientific articles published by the Author in various scientific journals. The results of the dissertation have also been used by the Ministry of Territorial Administration and Infrastructure of the Republic of Armenia in the framework of developing a policy in the field of local self-government, in connection with which the Ministry of Territorial Administration and Infrastructure of the Republic of Armenia has officially issued a corresponding contribution certificate.

