

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ОГАННИСЯН АННА АРМАНОВНА

**ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ И МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.02- Публичное право
(конституционное, административное, муниципальное,
европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН - 2025

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ ԱՆՆԱ ԱՐՄԱՆԻ

**ԱՆՄԵՂՈՒԹՅԱՆ ԿԱՆԽԱՎԱՐԿԱԾԸ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ
ԿԱՐԳԱՎՈՐՈՒՄՆԵՐԻ ԵՎ ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՉԱՓՈՐՈՇԻՉՆԵՐԻ
ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02-Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, մունիցիպալ,
եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական
գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ – 2025

Тема диссертации утверждена в Европейском университете Армении.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор
Ашот Гайкович Хачатрян

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор
Людмила Аслановна Тхабисимова
кандидат юридических наук, доцент
Ваге Овикович Саядян

Ведущая организация:

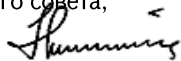
Образовательный комплекс МВД РА

Защита состоится 12-ого февраля 2026 года в 16:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российско-Армянского университета».

Автореферат разослан 10-ого января 2026 года.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж.А. Айрапетян

**Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայաստանի Եվրոպական
համալսարանում**

Գիտական ղեկավար՝

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր

Աշոտ Հայկի Խաչատրյան

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր

Լյուդմիլա Ասլանովնա Տխաբիսիմովա

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու,
դոցենտ

Վահե Հովհիկի Սայադյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

ՀՀ ՆԳՆ կրթահամալիր

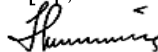
Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի փետրվարի 12-ին՝ ժամը 16:00-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2026 թվականի հունվարի 10-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Ջ.Տ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. В настоящее время очевидно, что в основе конституционного права и любой другой отрасли права, в том числе их совокупности или правового регулирования, лежат определенные исходные идеи, соответствующие конкретной исторической ситуации и вытекающие из необходимости и содержания развития общественных отношений.

Особая актуальность презумпции невиновности как конституционного принципа для государств с современной конституцией обусловлена не только необходимостью сочетания теории и практики, но и обеспечением реальной реализации и эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина.

В системе основных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Главе 2 Конституции Республики Армения, особое и важное место занимает презумпция невиновности как всеобщий и исходный правовой принцип.

В юридической науке презумпция невиновности в основном рассматривалась как принцип уголовного судопроизводства. Однако развитие данной презумпции и форм ее проявления, особенно в условиях модернизации правовых систем, сопровождается тем значением, согласно которому презумпция невиновности является не только основополагающим правом человека и гражданина, но одновременно и принципом конституционного и международного права, что обусловлено ее закреплением в конституционных и международно-правовых нормах, а также тем обстоятельством, что данный принцип уже не ограничивается исключительно уголовно-процессуальными правоотношениями.

Несмотря на то обстоятельство, что как в международно-правовых актах, являющихся предметом исследования в рамках диссертации, так и в Конституции Республики Армения презумпция невиновности как конституционный принцип относится к уголовному судопроизводству, тем не менее необходимо учитывать, что ее следует воспринимать также как право человека и гражданина и одновременно — в совокупности с данным правом — как гарантию реального обеспечения и эффективной защиты других прав и свобод (права на защиту от обвинения, права на справедливое судебное разбирательство и др.).

Следовательно, исходя из представленных обоснований, необходимо отметить, что текущее состояние закрепления презумпции невиновности нельзя считать завершенным. В настоящее время по данному принципу существует множество спорных и проблемных вопросов, которые в основном касаются правового восприятия презумпции невиновности, ее правового содержания и значения, места в правовой системе, а также последствий так называемой «презумпции виновности» в случае несоблюдения данного принципа и иных обстоятельств.

Эффективное и объективное решение вышеуказанных вопросов требует системного и сравнительно-правового исследования презумпции невиновности и

практики ее применения в рамках международного и национального законодательства.

Исходя из указанных обстоятельств, на современном этапе конституционной политики Республики Армения актуальным и неотложным становится исследование проблем конституционного принципа презумпции невиновности вне рамок уголовного судопроизводства, особенно в контексте международно-правовых стандартов.

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью решения вышеизложенных проблем.

Степень научной разработанности темы. В отечественной юридической науке вопросы конституционного принципа презумпции невиновности, а также роль, значение и содержание гарантий обеспечения и эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина подвергались отдельным комплексным научным исследованиям в рамках комментариев к Конституции Республики Армения и отдельных монографий¹.

Что касается презумпции невиновности как принципа уголовного судопроизводства, необходимо отметить, что она неоднократно исследовалась как отечественными, так и зарубежными юристами.

В диссертации исследованы ряд проблем, которые в основном представлены в различных работах иностранных ученых-юристов. Научная ценность данной диссертации заключается в том, что в армянской юридической науке предпринята попытка комплексного исследования проблем конституционно-правового регулирования презумпции невиновности с учетом международного опыта, в том числе результатов сравнительно-правового анализа конституционного и законодательного регулирования различных стран, а также теоретической и практической значимости международно-правовых стандартов в направлении модернизации правовой системы Республики Армения.

Одновременно следует отметить, что практическое развитие исследуемого принципа происходит значительно быстрее, чем его законодательное регулирование, теоретическое обоснование и научное изучение. Это обстоятельство свидетельствует о необходимости новых подходов к решению существующей

¹ В профессиональной литературе, в рамках анализа норм уголовного судопроизводства, посвящённых презумпции невиновности, отдельные формулировки, хотя и могут быть однородными по содержанию, в этой диссертации рассматриваются исключительно в контексте комплексного анализа норм Конституции Республики Армения и норм Уголовно-процессуального кодекса, находящихся с ними в системной взаимосвязи. См., в частности, Гамбарян А., «Презумпция невиновности в правовой системе Республики Армения», Ереван, 2005; Гамбарян А., «Правовые презумпции в уголовном судопроизводстве РА», Ереван, 2019; Комментарии к Конституции Республики Армения, Ереван, 2010; Илюхина В.А. «Принцип презумпции невиновности как одна из основ гражданского общества (на материалах российского и армянского права)» // «Гражданское общество в России и за рубежом», 2022, № 2 и др.

проблемы, что и предопределило цель, задачи и методологическую основу настоящей диссертации.

В юридической науке вопросам защиты основных прав человека и гражданина, а также принципу презумпции невиновности посвящено значительное количество монографий, диссертаций, исследований, учебных пособий, материалов научных конференций как на международном, так и на национальном уровнях.

Объект исследования представляет собой совокупность общественных отношений, регулируемых правовыми нормами, которые развиваются в процессе закрепления, реализации и защиты конституционного принципа презумпции невиновности в Республике Армения и зарубежных государствах.

Предмет исследования составляют конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, связанные с конституционным принципом презумпции невиновности, законодательство зарубежных стран, международно-правовые акты, судебная практика высших судебных инстанций Республики Армения и других государств, а также Европейского суда по правам человека, а также существующие в юридической науке точки зрения и концептуальные подходы относительно природы и содержания презумпции невиновности.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертации является выявление основных закономерностей закрепления и развития конституционного принципа презумпции невиновности, обусловленных результатами изучения международного опыта и международно-правовыми стандартами в национальном законодательстве, а также научное исследование теоретико-практических проблем их воздействия и выявление правовых гарантий защиты прав человека, представление предложений, направленных на совершенствование правотворческой и правоприменительной деятельности и существующих механизмов в целях модернизации правовой системы Республики Армения.

Для достижения указанной цели в рамках диссертации поставлены следующие **задачи:**

а) выявить теоретико-правовые особенности сущности и содержания презумпции невиновности как правовой презумпции,

б) осуществить историко-правовой анализ правового закрепления, развития и формирования правовых основ презумпции невиновности,

в) провести сравнительно-правовое исследование и анализ реализации и защиты конституционного принципа презумпции невиновности,

г) предложить современное определение презумпции невиновности как конституционного принципа, которое будет отражать не только функциональное и прикладное значение данного принципа, но и соответствовать международным обязательствам, принятым Республикой Армения,

д) выявить современные проблемы презумпции невиновности в контексте конституционного регулирования и практики конституционного правосудия,

е) провести сравнительный анализ презумпции невиновности как права человека и гражданина и одновременно — в совокупности с данным правом — как гарантии реального обеспечения и эффективной защиты других прав и свобод (права на защиту от обвинения, права на справедливое судебное разбирательство и др.),

ж) выявить правовые стандарты презумпции невиновности в рамках толкований статьи 66 Конституции Республики Армения,

з) выявить международно-правовые стандарты презумпции невиновности и возможности их гармонизации в правовой системе Республики Армения,

и) выявить существующие проблемы реализации принципа презумпции невиновности в Республике Армения в рамках современной конституционной политики и предложить пути их решения.

Методологическая основа исследования. В рамках исследования использовались как общенаучные, так и специальные методы юридической науки. К общенаучным методам относятся универсальные исторические и логические методы, а также такие общенаучные методы, как анализ, синтез, дедукция и индукция. В качестве специальных методов применялись системно-структурные и формально-юридические методы анализа.

В ходе исследования также использовались специальные юридические методы, характерные для зарубежной научной культуры, обусловленные межотраслевыми, интеграционными и глобализационными подходами к исследованию, в частности: 1) сравнительно-правовой метод, посредством которого были сопоставлены конституционные и законодательные регулирования, касающиеся принципа презумпции невиновности, в отдельных зарубежных странах, в результате чего были выявлены критерии характеристики данного права и закономерности его развития, 2) историко-правовой метод, который позволил исследовать особенности принципа презумпции невиновности в определенный исторический период, проанализировать исторические предпосылки его формирования и основные перспективы развития.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу диссертации составили общенаучные и научно-методические труды по вопросам презумпции невиновности в области конституционного права, теории государства и права, международного права, уголовно-процессуального права, административно-процессуального права, налогового права. При проведении исследования использовались труды таких авторов, как Д. Аветисян, С. Аветисян, В. К. Бабаев, Г. Багдасарян, Г. Барсегян, Чезаре Беккариа, И. Беришан, Т. Бредов, О. В. Гороховцев, С. Гюккон, М. Л. Давидова, С. Дилбандян, В. А. Илюхина, А. Карбалони, М. Хачатрян, С. А. Мосин, К. Муфтарини, А. Гамбарян, М. Макян, В. Погосян, Н. Саргсян, М. Д. Бэйлес, В. Крей, Т. Бредов, Л. Фишер, М. Катерини, К. Гропли, М. Спрат, Т. Н. Радько, В. Н. Кудрявцев, В. Малахов, Ч. С. Казумов, В. А. Кучинский, Ю. А. Сериков, М. С. Строгович, В. И. Радченко, И. В. Волкова, Г. Кристофф, Л. Фишер и других, а также ряд официальных заключений, таких как профессиональный отчет Агентства Европейского союза по основным правам

«Презумпция невиновности и сопутствующие права», профессиональный отчет Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, связанный с применением презумпции невиновности в Боснии и Герцеговине, и другие.

В гражданском праве, административном праве и налоговом законодательстве принцип презумпции невиновности рассматривался в работах Г. Даниеляна, А. Хачатряна, Е. А. Наховой, Ю. А. Серикова, Т. А. Гусевой, Э. А. Хабаровой и др.

Вместе с тем большинство научных исследований раскрывает лишь отдельные, преимущественно отраслевые аспекты данного принципа. Презумпция невиновности вне уголовного судопроизводства, а также презумпция невиновности как конституционный принцип стали предметом научного анализа главным образом лишь в последние годы.

Система нормативных источников исследования. Нормативную основу работы составляют Конституция Республики Армения, Уголовно-процессуальный кодекс, Конституции других зарубежных стран, другие законы, а также судебная практика, в том числе решения Европейского суда по правам человека, которые непосредственно или косвенно касаются реализации, защиты и применения презумпции невиновности. В работе особое внимание уделено изучению международных правовых актов, среди которых особое место занимают: Всеобщая декларация прав человека ООН, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Международный пакт о гражданских и политических правах ООН, Римский статут Международного уголовного суда, Хартия Европейского союза о правах человека, правовые акты Европейского парламента и Совета Европейского союза и другие международные правовые акты.

Научная новизна работы и выносимые на защиту положения. В работе впервые комплексно рассматривается конституционный принцип презумпции невиновности в контексте его исторического развития и реализации конституционно-правовых механизмов обеспечения эффективной защиты прав и свобод человека и гражданина. Также в работе в первый раз поставлен вопрос о содержательных границах презумпции невиновности, а также обоснована ее ограниченность. В рамках работы выявлены особенности конституционного регулирования презумпции невиновности, обусловленные функциональной ролью данного принципа в разные исторические эпохи, а также обоснованы основные возможные направления непосредственного действия и защиты этого принципа.

На уровне диссертации обсуждаются проблемы конституционно-правового закрепления презумпции невиновности в рамках международно-правовых норм.

В результате проведенного исследования сделаны не только теоретические выводы, но и предложены предложения по совершенствованию конституционно-правовых механизмов обеспечения и гарантии презумпции невиновности.

По результатам исследования, выполненного в диссертации, на защиту выносятся ряд выводов, теоретических положений и обобщённых рекомендаций, которые, являясь **научной новизной**, сводятся к следующему:

1. В диссертации в систематизированном виде раскрываются правовое содержание и значение правовых презумпций, на основании чего обоснован вывод о том, что презумпция невиновности в системе правовых презумпций является типом доказательственной и одновременно опровергаемой юридической презумпцией, которая выражает предположение о невиновности лица, обязывая органов производства доказать противоположное, то есть опровергнуть это предположение, предоставив достаточные доказательства виновности лица, а в логике презумпции невиновности последнее не обязано доказывать свою невиновность, следовательно, считается невиновным до тех пор, пока не будет доказано иное.

В работе также обосновано, что функциональное значение презумпции невиновности заключается в: а) упрощении или облегчении процесса доказывания, б) гарантии защиты прав человека и гражданина, соблюдения справедливости, а также в: в) обеспечении эффективности судебного процесса.

2. Раскрывая основные проблемы содержания презумпции невиновности как конституционного принципа, предложено такое определение понятия презумпции невиновности, согласно которому она, с одной стороны, воспринимается как важнейшая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина, а с другой — как конституционно-правовой институт, обусловленный совокупностью элементов правового статуса личности, который характеризуется не только своеобразным теоретико-правовым содержанием и общезначимым характером, но и проявляется посредством прав и свобод человека и гражданина, их обязанностей, запретов, ограничений и иных элементов правового статуса.

3. Обращаясь к важности раскрытия правового содержания признаков, характеризующих презумпцию невиновности, которые взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, а также к проблемам их взаимодействия, в работе обоснованными признаются следующие выводы:

а) в качестве общего правового признака презумпция невиновности воспринимается как правовое состояние человека и гражданина, при котором лицо может быть признано виновным в совершении преступления со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями лишь после того, как его вина в совершении преступления будет подтверждена вступившим в законную силу обвинительным приговором суда, а до этого момента человек считается невиновным, что адекватно отражает его положение в обществе и отношение к нему со стороны других лиц,

б) лицо признается виновным только на основе закона, и поэтому орган производства обязан подтвердить виновность лица на основании закона,

в) презумпция невиновности применяется на протяжении всего производства — начиная с досудебного производства и до вступления приговора в законную силу, при этом на всех этапах производства этот принцип рассматривается как противовес всем рискам, связанным с индивидуализированным подозрением в отношении виновности лица,

г) до вступления наказания в законную силу суждения о виновности лица или о сроке действия презумпции невиновности или о моменте её опровержения не имеют окончательного юридического значения,

д) принцип презумпции невиновности не является абсолютным, и его элементы — право обвиняемого не использовать его молчание против него, возложение бремени доказывания на сторону обвинения и подтверждение совершения преступления лицом только вступившим в законную силу обвинительным приговором суда — могут быть ограничены на основании соответствующих оснований.

4. В диссертации совершенно по-новому представлены проблемы конституционного принципа презумпции невиновности и рамки их реализации. Согласно диссертации, обоснованной считается позиция, согласно которой конституционный принцип презумпции невиновности в системе конституционных прав человека и гражданина следует рассматривать как имеющую ключевое значение правовую идею или руководящий принцип правовой практики, обеспечением и эффективной гарантией которой обусловлены, с одной стороны, защита, соблюдение и реализация прав и свобод человека, а с другой — обеспечение правового статуса последнего, что означает, что каждый имеет право на эффективную судебную защиту, справедливое судебное разбирательство, защиту от обвинения и другие права при условии полного и надлежащего соблюдения требований той же презумпции невиновности.

В то же время обоснована идея о том, что презумпция невиновности как конституционный принцип правосудия должна рассматриваться как фундаментальное и внутреннее убеждение в законной невиновности лица, в отношении которого проводится соответствующее производство, и сущность которого заключается в предположении добропорядочности (добросовестности) лица — посредством предоставления ему соответствующего доверия со стороны общества и государства, и выражается это предположение в предварительном требовании принимать его как истину.

На основании этого обоснования сделан следующий вывод. Презумпция невиновности — это не совокупность субъективных мнений, то есть не предположение о виновности обвиняемого, а: а) объективное юридическое явление, на основании которого закон признает обвиняемого невиновным и требует того же от всех органов, должностных лиц и граждан; б) исходная юридическая идея, поскольку из нее вытекает отношение государства к лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления, что соответствует не только сущности принципа презумпции невиновности, но и логике определения самого принципа.

5. Подчеркнув в диссертации важность анализа научно-практических основ правовых и функциональных международных правовых стандартов презумпции невиновности, был представлен ряд выводов для защиты, в частности, статья 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и иные положения Конвенции, системно связанные с ее регулированием, также содержат

определенные требования по обеспечению презумпции невиновности, такие как: 1) государства берут на себя обязательства воздерживаться от применения санкций без вынесения обвинительного приговора; 2) наличие права подозреваемого или обвиняемого на молчание предполагает стандарт обеспечения презумпции невиновности; 3) запрет на двойное судебное преследование за одно и то же преступление и в отношении одного и того же лица, учитывая, что данный запрет также влияет на его преследование; 4) презумпция невиновности подлежит соблюдению при взаимодействии со средствами массовой информации.

В то же время системное изучение и анализ права на справедливое судебное разбирательство, гарантированного статьей 6 Европейской конвенции о защите прав человека, и его элементов позволили выделить комплекс гарантий правового обеспечения презумпции невиновности, которые, в частности, включают следующее: а) из содержания статьи 6 Конвенции следует, что презумпция невиновности сама по себе воспринимается как составная часть права на справедливое судебное разбирательство; б) одновременно в рамках эффективного осуществления права на справедливое судебное разбирательство важным условием обеспечения презумпции невиновности рассматривается то, что бремя доказывания по уголовным делам возлагается на сторону обвинения; в) применение принципа «*in dubio pro reo*» (в случае сомнений — в пользу обвиняемого), что означает, что обвиняемый пользуется преимуществом сомнения, неустранимые сомнения толкуются в его пользу; г) требование отсутствия предвзятых мнений у судей, что, в частности, означает, что суду в ходе судебного разбирательства не разрешается раскрывать свое мнение или убеждения в отношении фактов, выдвинутых против обвиняемого; д) обвинитель обязан изложить те факты, на основании которых обвиняемый привлекается к ответственности, и предоставить достаточно убедительных доказательств его вины.

6. В диссертации, обобщив результаты анализа конституционных норм и положений уголовно-процессуального законодательства, системно связанных с ними, из логики регулирования статьи 66 Конституции РА выведены правила существенного и определяющего значения, которые классифицированы на: принципиальные нормы, определяющие презумпцию невиновности, и принципиальные критерии применения презумпции невиновности. В частности, в диссертации обоснована позиция, согласно которой **принципиальные нормы, определяющие презумпцию невиновности**, следует характеризовать как совокупность фундаментальных положений, закрепленных в Конституции или в нормах закона, находящихся с ними в системной взаимосвязи, на основе которых формируется и характеризуется презумпция невиновности как конституционный принцип и конституционная гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина. А **Принципиальные критерии применения презумпции невиновности**, в свою очередь, следует воспринимать как совокупность требований, установленных на основе принципиальных норм и направленных на эффективную реализацию данного принципа.

В то же время, в рамках логики предмета исследования, на основании комплексного анализа статьи 66 Конституции Республики Армения и других конституционных и уголовно-процессуальных норм, системно связанных с презумпцией невиновности, обоснованы следующие выводы.

1) В качестве **принципиальных норм, определяющих презумпцию невиновности**, обоснованы следующие положения: а) виновность лица признается исключительно судом, и ни один иной орган не обладает такими полномочиями, б) каждое лицо имеет право считаться невиновным, в) лицо считается невиновным в течение определенного времени, а именно до тех пор, пока его вина не будет установлена в установленном законом порядке посредством публичного судебного разбирательства и вступившего в законную силу обвинительного приговора, г) обвиняемый имеет право на защиту в рамках судебного процесса, и за его пределами, в пределах всех предоставленных ему законом возможностей защиты, д) лицо, обвиняемое в совершении преступления, признается виновным исключительно на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора суда, е) ограничения прав и свобод лица, обвиняемого в совершении преступления, должны быть соразмерны преследуемым целям, ж) для признания обвиняемого виновным суд должен быть убежден в его виновности вне разумного сомнения, а при наличии любых сомнений они должны толковаться и разрешаться в пользу обвиняемого, з) во всех случаях наличие сомнений относительно виновности обвиняемого влечет его оправдание, если исчерпаны иные возможные средства представления дополнительных доказательств, и) обязанность доказывания вины обвиняемого возлагается на обвинителя в порядке и соответствии с требованиями закона, к) обвиняемый не обязан доказывать свою виновность.

2) В качестве **принципиальных критериев применения презумпции невиновности** рассмотрены следующие положения: 1) Действие презумпции невиновности распространяется на единственного участника уголовного судопроизводства— обвиняемого, 2) виновность лица должна быть признана доказанной судом в установленном законом порядке и при полном соблюдении требований закона, 3) виновность лица и её доказанность оформляются исключительно вступившим в законную силу приговором суда, 4) для признания лица виновным его вина должна быть доказана судом, 5) судья при осуществлении правосудия не должен исходить из предположения или убеждения о том, что обвиняемый совершил преступление, 6) обязанность соблюдения и реализации требований принципа презумпции невиновности возлагается не только на суд, но и на орган, осуществляющий уголовное производство, следователя и прокурора, 7) лицо считается невиновным со стороны государства, даже если имеются подозрения в совершении им преступления или ему предъявлено обвинение, 8) признание лица невиновным до вступления приговора в законную силу не зависит от мнения или внутреннего убеждения органа, осуществляющего уголовное производство, относительно виновности подозреваемого или обвиняемого, 9) все сомнения в признании обвиняемого виновным могут касаться не только всего

обвинения в целом, но и отдельных этапов обвинительного процесса, формы вины, участия и характера преступления, смягчающих и отягчающих обстоятельств, отдельных доказательств, 10) в случае наличия неразрешённых сомнений в отношении фактов, обосновывающих обвинение, эти факты не считаются доказательствами, и такие сомнения толкуются в пользу обвиняемого, 11) в случае наличия неразрешённых сомнений в отношении фактов, опровергающих обвинение, эти факты продолжают рассматриваться как доказательства до тех пор, пока они не опровергнуты, 12) виновность лица в совершении преступления не может основываться исключительно на предположениях, она должна подтверждаться необходимой и достаточной совокупностью достоверных доказательств.

7. В диссертации, подчеркивая сущность и правовое содержание презумпции невиновности, проблемные аспекты в судебной практике Европейского суда по правам человека, а также результаты анализа положений уголовно-процессуального законодательства, системно связанных с ними, обоснована позиция о том, что из содержания положений статьи 66 Конституции Республики Армения следует также выводиться, что:

а) обеспечение эффективных гарантий и реализации прав человека и гражданина на достоинство, личную свободу, презумпцию невиновности, справедливое судебное разбирательство и судебную защиту, а также других взаимосвязанных фундаментальных прав требует от государства, включая уполномоченных орган и должностных лиц, уважать, соблюдать и защищать презумпцию невиновности как с точки зрения содержания данного конституционного принципа, так и с точки зрения его функционального значения,

б) обеспечение и гарантия презумпции невиновности требует от средств массовой информации уважать и соблюдать право человека и гражданина на презумпцию невиновности, воздерживаясь от публикации любой информации о предполагаемой виновности лица до тех пор, пока его вина не будет доказана судом в порядке, установленном законом, и с соблюдением требований закона,

в) с целью исключения возможного применения мер международно-правовой ответственности государства, а также для эффективного обеспечения и гарантирования принципа презумпции невиновности, от государства требуется применять государственные принудительные меры в отношении уполномоченных лиц и средств массовой информации, которые в какой-либо форме нарушили презумпцию невиновности и чья вина была доказана в порядке и с соблюдением требований, установленных законом.

Теоретическое значение исследования. Теоретическое значение исследования заключается в том, что в области конституционного регулирования презумпции невиновности разработаны новые научные предложения и замечания, основанные на изучении теоретической и практической базы данной сферы.

Анализы, предложения и обоснования, выявленные по ключевым вопросам в диссертации, могут способствовать раскрытию и решению проблем

конституционного закрепления и регулирования презумпции невиновности в национальной правовой системе, а также повышению эффективности реализации гарантий обеспечения данного принципа в Республике Армения.

Практическое значение исследования. Практическое значение исследования заключается в том, что разработаны предложения и выводы, которые могут быть использованы в процессе совершенствования конституционного и законодательного регулирования Республики Армения.

Автором сформулированы конкретные предложения, направленные на решение проблем, возникающих в процессе реализации и защиты конституционного принципа презумпции невиновности, в частности в части совершенствования правовых актов и соответствующих норм, относящихся к данной сфере.

Результаты исследования могут быть использованы в рамках образовательных программ бакалавриата и магистратуры в качестве учебного материала по таким дисциплинам, как «Конституционное право», «Уголовно-процессуальное право», «Сравнительное конституционное право», «Административно-процессуальное право», «Права человека», «Международное право», а также в научных исследованиях и при преподавании всех тех учебных курсов, предмет исследования которых в той или иной степени связан с проблемами реализации и защиты презумпции невиновности.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования отражены в научных статьях автора, опубликованных в соответствующих научных журналах, а также в монографии. Ряд положений диссертации были также представлены автором в рамках различных научных конференций, семинаров и отдельных обсуждений.

Структура диссертации. С учетом необходимости адекватного решения задач, поставленных в исследовании, была выбрана такая структура работы, которая позволила с необходимой глубиной и полнотой представить материал исследования. Исходя из поставленных целей и задач, а также логики исследования, диссертация состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** представлены актуальность исследовательской темы, цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретические и методологические основы диссертации, научная новизна, положения, выносимые на защиту, научно-практическая значимость диссертации, а также структура диссертации.

Первая глава диссертации под названием «**Презумпция невиновности в системе правовых презумпций: теоретический и историко-правовой анализ**» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Презумпция невиновности как правовая презумпция: теоретико-правовой анализ**» исследованы теоретические проблемы презумпции

невиновности как правовой презумпции. В частности, предметом исследования стали основные вопросы правовой природы и значения презумпций, после чего в их контексте были выявлены функциональное значение презумпции невиновности и особенности её проявления.

Во втором параграфе **«Истоки формирования и развития презумпции невиновности: историко-правовой анализ»** исследованы основные вопросы формирования и развития презумпции невиновности в различные исторические периоды. Сделан вывод о том, что на всех этапах её проявления она имела общее значение, заключающееся в том, что при практическом применении данной презумпции обеспечивается защита лиц от ошибочного осуждения и гарантируется справедливая возможность оспаривания выдвинутых против них обвинений.

В третьем параграфе **«Проблемы конституционно-правового закрепления презумпции невиновности и её функциональное значение в условиях конституционной политики: международный опыт и сравнительно-правовой анализ»** исследованы вопросы конституционного закрепления презумпции невиновности, её функционального значения и важности в различных зарубежных государствах, а также проблемы системного и сравнительного анализа конституционных регулирований. Из логики проведённого анализа следует, что пока ещё нельзя говорить о едином, универсальном понимании принципа презумпции невиновности.

Вторая глава диссертации под названием **«Проблемы конституционно-правового регулирования презумпции невиновности»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Современные проблемы презумпции невиновности в контексте конституционных регулирований и практики конституционного правосудия»** рассматриваются вопросы презумпции невиновности в контексте конституционных регулирований, обусловленных взаимосвязью защиты прав и свобод человека и гражданина, а также иных элементов правового статуса личности, и в практике конституционного правосудия.

Во втором параграфе **«Конституционный принцип презумпции невиновности: характеристики и функциональное значение в условиях современных конституционно-правовых регулирований»** рассмотрены характеристики презумпции невиновности как конституционного принципа, в том числе как конституционного принципа правосудия, а также основные вопросы её практического применения.

В то же время затронута проблема восприятия презумпции невиновности не как совокупности субъективных мнений, то есть предположения о виновности обвиняемого, а как объективного правового явления, на основании которого закон признаёт обвиняемого невиновным и требует такого же отношения от всех органов, должностных лиц и граждан.

В третьем параграфе **«Проблемы правового обеспечения презумпции невиновности в контексте международных правовых стандартов»** исследованы

основные вопросы правового обеспечения презумпции невиновности в рамках соотношения и взаимодействия внутригосударственного и международного права. В этой связи проанализированы международные правовые стандарты, оказывающие ключевое влияние на формирование элементов презумпции невиновности и доктрины национальной конституционной политики, общее значение которых направлено на эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина в тот период, пока вина лица не будет установлена в законном порядке посредством публичного судебного разбирательства.

Третья глава диссертации **«Конституционные интерпретации презумпции невиновности и проблемные аспекты в практике Европейского суда по правам человека»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Презумпция невиновности в контексте толкования статьи 66 Конституции»** рассмотрены вопросы, связанные с ключевыми структурами раскрытия сущности и содержательного значения презумпции невиновности в контексте толкования положений статьи 66 Конституции. Кроме того, в рамках анализа сущности, содержательного значения и особенностей проявления презумпции невиновности выявлены принципы-нормы и принципы-критерии, вытекающие из содержания конституционных норм и направленные на эффективную реализацию самой презумпции невиновности.

Во втором параграфе **«Сферы сущности и правового содержания презумпции невиновности и проблемные аспекты в судебной практике Европейского суда по правам человека»** рассмотрены вопросы содержания презумпции невиновности и её проблемные аспекты, в частности в системе прецедентного права Европейского суда по правам человека.

В **заключении** диссертации сделаны следующие выводы:

1. Презумпцию следует понимать как наличие любого факта, события или обстоятельства до тех пор, пока не будет установлено или выявлено обратное. При этом она выступает средством юридической техники, применяемым для защиты различных интересов (личных, общественных или государственных), посредством которого правовыми нормами закрепляется вероятностное предположение, считающееся истинным до тех пор, пока не будут представлены доказательства, опровергающие его.

2. По сущности и содержанию различаются два вида презумпций: а) фактическая презумпция, которая сама по себе не имеет юридического значения, так как не закреплена в правовых актах и не обладает обязательностью, характерной для правовых норм. В этом случае признание предполагаемого факта зависит от благоразумия и профессионального опыта компетентного субъекта, б) правовая презумпция — это предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, которое прямо или косвенно закреплено на законодательном уровне и обязательно для субъектов применения права до тех пор, пока его истинность не будет опровергнута. Она также может выступать в качестве юридического заключения или предположения, которое правоприменитель делает на основании конкретных фактов или доказательств, представленных по делу.

3. Правовые презумпции в процессуальном порядке являются мощным и необходимым инструментом, служащим основой для решения проблем, связанных с неопределённостью или недостаточностью доказательств. Хотя они прежде всего предназначены для поддержки принятия правовых актов (решений), правовые презумпции должны применяться с осторожностью, особенно когда речь идёт о безусловных предположениях (неопровержимых юридических презумпциях), способных существенно влиять на реализацию и эффективную защиту фундаментальных прав человека.

4. Истоки компонента правового содержания принципа презумпции невиновности как объекта исследования восходят к ранним историческим периодам, и на всех этапах он проявлялся с общим значением, заключающимся в том, что при практическом применении данной презумпции обеспечивается защита лиц от ошибочного осуждения и гарантируется справедливая возможность оспаривания выдвинутых против них обвинений.

5. Презумпция невиновности является одним из исключительных конституционно-правовых принципов, закреплённых как в различных правовых системах и моделях, так и в различных системах конституционного и процессуального права государств, с общей логикой следующего содержания: лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления, не обязано доказывать свою невиновность, а если его вина не подтверждается в суде, он подлежит освобождению.

6. Если учитывать, что бремя доказывания вины лежит на стороне обвинения, это подразумевает, что презумпция невиновности на протяжении всех исторических периодов служила и продолжает служить сдерживающим фактором для государства и его органов, предотвращая злоупотребления властью и незаконное лишение свободы.

7. Презумпция невиновности находится во взаимосвязи с правом обвиняемого на защиту и одним из важных условий сохранения и реализации права обвиняемого на защиту является обеспечение и гарантия принципа презумпции невиновности. Это означает, что обвиняемый имеет право защищаться от обвинения при полном и всестороннем соблюдении требований принципа презумпции невиновности. С одной стороны, вина каждого лица должна быть безусловно доказана в суде, что подразумевает, что предъявленное обвинение должно быть полностью и неоспоримо подтверждено в судебном порядке. С другой стороны, если суд не соглашается с таким обвинением, закон не позволяет признать данного лица виновным.

8. В Китайской Народной Республике принцип презумпции невиновности фактически не действует, более того, в правовой системе данного государства в отношении определённых преступлений действует, напротив, презумпция виновности лица.

9. В правовой системе мусульманских стран принцип презумпции невиновности применяется своеобразным образом. В частности, в отличие от Республики Армения

и других изученных государств, здесь применение принципа презумпции невиновности в определённой степени дифференцировано, то есть к разным категориям лиц применяется по-разному. Указанное обусловлено тем обстоятельством, что в мусульманских государствах лица подвергаются определённой классификации и условно делятся на три категории. При этом для доказывания виновности лиц, принадлежащих к первой категории, в совершении конкретного деяния требуются более весомые доказательства, чем для лиц, принадлежащих к двум другим категориям. Более того, заключение под стражу лиц, относящихся к первой категории, с целью сбора доказательств также является недопустимым. Считаем, что подобный подход, принятый в мусульманских странах, не вытекает из принципов равенства всех перед законом и запрета дискриминации, следовательно, не может считаться правомерным.

10. На практике в почти всех остальных государствах принцип презумпции невиновности закреплён в соответствии с международными стандартами. Политика, принятая этими государствами, в наибольшей степени близка к политике, принятой Республикой Армения. В частности, в почти всех изученных государствах презумпция невиновности в первую очередь закреплена в конституциях, а во Франции — в Декларации прав человека и гражданина, имеющей конституционно-правовое значение. Тем не менее, существуют государства, конституции которых не закрепляют принцип презумпции невиновности, такие как Королевство Испания и Федеративная Республика Германия, однако на практике он применяется и гарантируется в равной мере и в полном объеме. В данном контексте следует отметить, что как Королевство Испания, так и Федеративная Республика Германия ратифицировали Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Хартию основных прав Европейского Союза, которые гарантируют принцип презумпции невиновности. Следовательно, даже при отсутствии соответствующих норм в национальном законодательстве, данный принцип подлежит применению и гарантированию указанными государствами, а граждане этих государств для защиты своих соответствующих прав могут обращаться в национальные суды.

11. При рассмотрении вопроса распределения бремени доказывания в условиях действия принципа презумпции невиновности установлено, что практически во всех исследованных государствах бремя доказывания виновности лица возлагается на сторону обвинения. Вместе с тем, в отличие, например, от Французской Республики или Королевства Испании, где бремя доказывания лежит на стороне обвинения, в Федеративной Республике Германии бремя доказывания возлагается также и на суд, поскольку здесь суды не ограничены представленными доказательствами и руководствуются принципом поиска истины, исходя из предоставленного им в ходе процесса принципа официального выяснения обстоятельств дела (*ex officio*).

12. Принцип презумпции невиновности, в том числе с учетом факта его международного закрепления, является универсальным правовым принципом, действующим в правовых системах практически всех современных государств.

Указанное, среди прочего, в значительной степени обусловлено тем обстоятельством, что данные государства ратифицировали ряд важнейших международных документов, закрепляющих право лица на презумпцию невиновности, тем самым приняв на себя обязательство определить и гарантировать данное право в своем национальном законодательстве.

13. В рамках публично-правовой ответственности (за административные, налоговые и иные публичные правонарушения) необходимость применения принципа презумпции невиновности вытекает исключительно из содержания отраслевой законодательной политики, сформированной в результате выражения воли законодателя по законодательному определению отраслевых особенностей реализации данного принципа.

14. Конституционный принцип презумпции невиновности может рассматриваться как важнейшая гарантия защиты прав и свобод человека и гражданина и одновременно как конституционно-правовой институт, обусловленный совокупностью элементов правового статуса личности, характеризующийся теоретико-правовой своеобразным содержанием и универсальным значением, а также проявляющийся через права и свободы человека и гражданина, их обязанности, запреты, ограничения и иные элементы правового статуса.

15. Социальная роль и юридическое значение принципа презумпции невиновности в общественной жизни и в конституционно-правовой системе обусловлены фактом его прямого закрепления в Конституции и в законодательстве об уголовном судопроизводстве, что направлено исключительно на гарантирование прав и свобод человека и гражданина, а также эффективной защиты личности от необоснованного обвинения.

16. Формирование современной международно-правовой концепции презумпции невиновности напрямую связано с английской и французской правовыми моделями, в рамках которых презумпция невиновности как правовая презумпция получила свое закрепление в Великой хартии вольностей Англии (1215 г.), а ее общее законодательное формулирование — во французской Декларации прав человека и гражданина (1789 г.).

17. Международно-правовая концепция презумпции невиновности, основанная на положениях Всеобщей декларации прав человека ООН, Международного пакта ООН о гражданских и политических правах, Конвенции Совета Европы о защите прав человека и основных свобод, правовых позициях Европейского суда по правам человека и иных международно-правовых актов, с одной стороны, является своеобразным модельным образцом для формирования и реализации национальной конституционной и законодательной политики, а с другой стороны — содержит такие правовые стандарты, отступления от которых недопустимы с точки зрения добросовестного исполнения международных обязательств и которые являются обязательными для государств.

18. С точки зрения формирования элементов презумпции невиновности и доктрины национальной конституционной политики ключевое значение имеют

международно-правовые стандарты, внедренные международными актами. Международно-правовые стандарты правового обеспечения и гарантирования презумпции невиновности прежде всего направлены на обеспечение и соблюдение права каждого лица на невиновность и на признание его невиновным, а также на обеспечение права на справедливое судебное разбирательство и судебную защиту, и обусловленную ими совокупность международно-правовых обязательств, развивающих и конкретизирующих принципы уважения прав человека. В рамках указанных стандартов, в целях исполнения принятых государствами международных обязательств, последние в пределах своей компетенции устанавливают соответствующие права и гарантируют их эффективную защиту в течение всего периода, пока вина лица не будет установлена в установленном законом порядке посредством публичного судебного разбирательства.

В рамках конституционного регулирования, рассматривая основные вопросы конституционно-правового урегулирования презумпции невиновности, автор попытался выделить не все спорные или требующие дополнительного анализа и исследования вопросы, а наиболее актуальные и насущные проблемы.

Считаем, что выводы, изложенные в настоящей диссертации по данным вопросам, будут полезны также и при решении аналогичных проблем.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях.

1. Оганнисян А., «Презумпция невиновности как конституционный принцип (конституционное и сравнительно-правовое исследование)», монография, Ереван, 2025, 192 стр.

2. Оганнисян А., «Понятие и виды правовых презумпций», Вестник Конституционного суда РА 3(103) 2021, Ереван, стр. 69-82.

3. Оганнисян А., «Место и роль презумпции невиновности в системе конституционного права», Вестник Конституционного суда РА 2(106) 2022, Ереван, стр 112-119.

4. Оганнисян А., «Проблемы презумпции невиновности в международной правовой практике», Европейский университет: Сборник научных трудов, 13 (01), Ереван, 2022, стр. 152-159.

5. Оганнисян А., «Презумпция невиновности в национальной правовой системе: Международный опыт правовой фиксации», «Вестник международного университета Евразия», Ереван, 2023, номер 1, стр. 26-44.

6. Оганнисян А., «Правовое содержание и проблемные аспекты презумпции невиновности в европейском праве», «Вестник международного университета Евразия», Ереван, 2024, номер 1, стр 44-60.

7. Оганнисян А., «Необходимость внедрения принципа презумпции невиновности в административно-правовые отношения», Вестник Конституционного суда РА 1(118) 2025, Ереван, стр. 132-143.

**ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02- Публичное право (конституционное, административное, муниципальное, европейское право, государственное управление)

Защита состоится 12-ого февраля 2026 года в 16:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина 123).

РЕЗЮМЕ

Для государств с современной Конституцией особая актуальность презумпции невиновности обусловлена не только сочетанием теории и практики, но и необходимостью гарантировать реальное обеспечение и эффективную защиту прав и свобод человека и гражданина.

В юридической литературе презумпция невиновности в основном рассматривалась как принцип уголовного судопроизводства, однако развитие этой презумпции и ее проявлений, особенно в условиях модернизации правовых систем, сопровождается тем значением, что презумпция невиновности является не только фундаментальным правом человека и гражданина, в то же время принципом конституционного и международного права, обусловленным тем обоснованием, что она закреплена в конституционных и международно-правовых нормах, но и этот принцип уже не ограничивается только уголовно-процессуальными отношениями.

Научная ценность данной диссертации заключается в том, что в армянской юриспруденции была предпринята попытка комплексного изучения проблем конституционно-правового регулирования презумпции невиновности с учетом международного опыта, в том числе результаты сравнительного правового анализа конституционных

и законодательных норм разных стран, а также теоретическая и практическая важность международных правовых стандартов для модернизации правовой системы Республики Армения. В то же время необходимо отметить, что практическая разработка принципа, являющегося предметом исследования, идет намного быстрее, чем его законодательные положения, теоретические обоснования и исследования.

Это обстоятельство свидетельствует о том, что для решения существующей проблемы необходимы новые подходы, что и предопределило цель, задачи и методологическую основу настоящей диссертации.

Следовательно, в связи с представленными обоснованиями необходимо отметить, что нынешнее состояние укрепления презумпции невиновности нельзя считать завершенным. В настоящее время в связи с этим принципом существует множество спорных и проблемных вопросов, которые в основном касаются правового понимания презумпции невиновности, ее правового содержания и значения, места, которое она занимает в правовой системе, последствий так называемой «презумпции виновности» и других обстоятельств в случае несоблюдения данного принципа.

Эффективное и объективное решение вышеуказанных вопросов требует системного и правового сравнительного изучения презумпции невиновности и практики ее применения в рамках международного и внутригосударственного законодательства.

Исходя из вышеупомянутых обстоятельств, на нынешнем этапе конституционной политики Республики Армения исследование основных проблем конституционного принципа презумпции невиновности вне уголовного судопроизводства становится актуальным и актуальным, особенно в контексте международных правовых стандартов.

**THE PRESUMPTION OF INNOCENCE IN
THE CONTEXT OF CONSTITUTIONAL NORMS AND
INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS**

Competition for the degree of Candidate of Juridical sciences in the speciality of 12.00.02 – Public law. The defence of the dissertation is scheduled for 12th February 2026, at 16:00 in a panel session of the Professional council 063 of jurisprudence of Russian-Armenian University of the RA Higher Education and Science Committee (123, H. Emin, Yerevan 0051).

SUMMARY

For States with a modern Constitution, the special relevance of the presumption of innocence is due not only to a combination of theory and practice, but also to the need to guarantee the real provision and effective protection of human and civil rights and freedoms.

In the legal literature, the presumption of innocence was mainly considered as a principle of criminal proceedings, however, the development of this presumption and its manifestations, especially in the context of the modernization of legal systems, is accompanied by the importance that the presumption of innocence is not only a fundamental human and civil right, but at the same time a principle of constitutional and international law, conditioned by the fact that it is enshrined in constitutional and international legal norms, but this principle is no longer limited only to criminal procedural relations.

The scientific value of this dissertation lies in the fact that Armenian jurisprudence has attempted to comprehensively study the problems of constitutional and legal regulation of the presumption of innocence, taking into account international experience, including the results of a comparative legal analysis of constitutional and legislative norms of different countries, as well as the theoretical and practical importance of international legal standards for the modernization of the legal system of

the Republic of Armenia. At the same time, it should be noted that the practical development of the principle, which is the subject of research, is much faster than its legislative provisions, theoretical justifications and research.

This circumstance indicates that new approaches are needed to solve the existing problem, which predetermined the purpose, objectives and methodological basis of this dissertation.

Therefore, in connection with the presented justifications, it should be noted that the current state of strengthening the presumption of innocence cannot be considered complete. Currently, there are many controversial and problematic issues related to this principle, which mainly relate to the legal understanding of the presumption of innocence, its legal content and meaning, the place it occupies in the legal system, the consequences of the so-called "presumption of guilt" and other circumstances in case of non-compliance with this principle.

An effective and objective solution to the above issues requires a systematic and legal comparative study of the presumption of innocence and the practice of its application within the framework of international and domestic legislation.

Based on the above-mentioned circumstances, at the current stage of the constitutional policy of the Republic of Armenia, the study of the main problems of the constitutional principle of the presumption of innocence outside criminal proceedings is becoming relevant and relevant, especially in the context of international legal standards.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, located in the lower right quadrant of the page.