

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКО–АРМЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

ЗАКАРЯН АШОТ ГЕГАМОВИЧ

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

ЕРЕВАН – 2026

**«ՌՈՒՍ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ»
ԲԱՐՁՐԱԳՈՒԹՅԱՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԿՐԹԱԿԱՆ
ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ**

ԶԱՔԱՐՅԱՆ ԱՇՈՏ ԳԵՂԱՄԻ

**ՊԵՏԱԿԱՆ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱՓԱԿՄԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ
ՏԵՍԱԿԱՆ-ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.01 - «Պետության և իրավունքի տեսություն և պատմություն, պետական և իրավական ուսմունքների պատմություն» մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի զինական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ – 2026

Тема диссертации утверждена на Ученом совете Института философии, социологии и права

Научный руководитель:

доктор юридических наук, профессор

Гарник Грачикович Сафарян

доктор юридических наук, профессор

Рафик Гагикович Ханданян

кандидат юридических наук, доцент

Лусине Размиковна Оганесян

Ведущая организация:

Образовательный комплекс МВД РА

Защита состоится 3-го ноября 2026 г. в 13⁰⁰ часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции Комитета по высшему образованию и науке РА, действующего при Межгосударственной образовательной организации «Российско-Армянский университет» (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина, 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научных работников библиотеки Межгосударственной образовательной организации высшего образования «Российско-Армянский университет».

Автореферат разослан 2-го октября 2026г.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Փիլիսոփայության, սոցիոլոգիայի և իրավունքի ինստիտուտի գիտական խորհրդում

Գիտական ղեկավար՝

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր

Գառնիկ Հրաչիկի Սաֆարյան

**Պաշտոնական
ընդդիմախոսներ՝**

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր

Ռաֆիկ Գագիկի Խանդանյան

Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու,
դոցենտ

Լուսինե Ռազմիկի Հովհաննիսյան

Առաջատար

կազմակերպություն՝

ՀՀ ՆԳՆ կրթահամալիր

Ատենախոսության պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի նոյեմբերի 3-ին, ժ. 13⁰⁰-ին «Ռուս-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական կրթական կազմակերպությունում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմին 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ «Ռուս-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական կրթական կազմակերպության գիտական աշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2026 թվականի հոտեմբերի 2-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝
Իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Ջ.Հ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном демократическом, правовом, социальном государстве углубленное изучение особенностей проявления правового ограничения государственной власти имеет первостепенное значение для взаимоотношений “государство-общество-личность”. Проблема ограничения государственной власти напрямую связана со становлением и развитием правового, социального государства, в рамках которого выделяются основные механизмы ограничения государственной власти: гарантированная защита прав и свобод человека, принцип разделения властей, юридическая ответственность, а также особенности проявления социальных факторов, влияющих на правовое ограничение власти. Известно, что ограничение государственной власти прошло сложный исторический путь становления и развития, в рамках которого с древнейших времен, в русле понимания феномена государства, мыслители так или иначе ставили и пытались решить проблемы ограничения государственной власти, получившие свои ключевые решения в исследованиях ряда ученых. Таким образом, современные подходы к проблеме правового ограничения государственной власти, при всех их особенностях, базируются на богатом историческом опыте правовых форм организации государственной жизни и современных концепциях. При этом государственная власть наделена суверенным характером, то есть при осуществлении своих функций она автономна и независима от любой другой власти как внутри страны, так и в отношениях с другими государствами и международными организациями. Известно, что государственная власть исторически практически всегда выступала диктатором по отношению к своим подданным и зачастую игнорировала их права, свободы и законные интересы при принятии решений. Поэтому официальное признание прав стало инструментом ограничения произвола органов государственной власти. Очевидно, что уточнение границ государственной деятельности имеет целью не только оценку деятельности государственных органов и должностных лиц, совершенствование функционирования государства как единой политической системы, но и стимулирует необходимые преобразования в деятельности государственной власти, направления структурных изменений в деятельности государства. Вышеперечисленные обстоятельства также обосновывают теоретическую и практическую актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. В диссертации рассматриваются вопросы, которые в той или иной степени отражены в работах различных авторов, но не являлись предметом отдельного, единого, всестороннего и комплексного научного обсуждения и правового анализа вопросов, касающихся институтов, составляющих содержание темы, что и было предпринято в данной работе. Более того, исследования ученых носят фрагментарный характер и в основном

посвящены разделению властей, взаимной ответственности государства и личности, законности и справедливости, а также правам и свободам человека и гражданина. Однако, должным образом оценив огромный вклад юристов в изучение ограничения государственной власти, мы приходим к выводу, что обсуждаемые в настоящее время вопросы также нуждаются во всестороннем и многогранном научном исследовании, в основе которого также лежат проводимые в настоящее время конституционно-правовые реформы.

Цель и задачи исследования. Цели и задачи диссертации сформулированы с учетом основополагающих принципов правового государства, демократии, верховенства права и защиты прав человека. Основная цель работы - подвергнуть комплексному и всестороннему теоретико-правовому анализу сущность, особенности проявления и существующие проблемы правовых ограничений государственной власти с целью предотвращения дальнейших злоупотреблений государственной властью. Преследуя вышеуказанную цель, автор попытался решить следующие проблемы:

Для достижения поставленной цели в работе были проанализированы и решены следующие **задачи**:

- представить сущность терминов «государственная власть» и «правовое ограничение», их взаимосвязь и проанализировать различные научные интерпретации и подходы к ним;
- проанализировать особенности проявления проблем правового ограничения государственной власти в контексте развития истории правовой и политической мысли;
- выявить особенности социальных факторов (экономических, политических, культурных и др.), оказывающих существенное влияние на ограничение государственной власти;
- обосновать особенности проявления сущности и характерные черты правового ограничения государственной власти с учетом основных прав и свобод человека;
- выявить существенное влияние правовых запретов и государственной юридической ответственности на ограничение государственной власти;
- обосновать уникальную роль принципа разделения властей и федерализма в системе ограничения государственной власти;
- представить влияние гражданского общества и его элементов и институтов на процесс ограничения государственной власти;
- проанализировать проблемы юридической (включая конституционную) ответственности государственных органов и их должностных лиц;

- проанализировать роль норм международного права и международных структур в процессе ограничения и контроль за деятельностью государственной власти.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются социально-правовые, социально-политические явления и правоотношения, формирующиеся в процессе осуществления государственной власти в условиях правового государства, которые возникают, развиваются и прекращаются при организации, осуществлении и ограничении государственной власти.

Предметом исследования являются общие понятия, цели, принципы, закономерности, структуры правового ограничения государственной власти, объем полномочий органов государственной власти, особенности ограничения прав человека государственной властью, а также основные направления взаимодействия государства и гражданского общества:

Теоретические и нормативные основы исследования. Теоретической основой исследования послужили работы различных отечественных и зарубежных авторов по отдельным вопросам, связанным с деятельностью государственной власти и спецификой ее ограничения. К числу данных авторов относятся: Н.А. Айвазян, Г.Б. Даниелян, Л.А. Казанчян, М.О. Мурадян, А.В. Шукурян, В. Погосян, Н.В. Саргсян, Г.Г. Сафарян, Г.М. Степанян, А.Г. Вагаршян, Н.Н. Алексеев, Л.И. Глухарев, Е.А. Лукашева, М.Н. Марченко, В.С. Нерсисянц, В.А. Четверин, В.Н. Протасов, Л. Андерсон, В. Трастер, Л. Марлоу, Дж.Н. Мур, Дж. Крафор, Е. Кишер и др.

Теоретическую основу исследования также составляют классические и современные теории государственной власти, правового государства и конституционализма, сформированные теорией разделения властей, концепцией правового государства (Rule of Law), теорией конституционализма, теориями естественного и позитивного права, а также на основе современной конституционно-правовой доктрины и теории конституционного правосудия. **Нормативную основу** исследования составляют правовые акты, регулирующие организацию и ограничение государственной власти. К ним относятся: внутригосударственные и международные нормативные правовые акты, конституции и законодательные акты ряда зарубежных стран, а также международная и внутригосударственная судебная практика.

Методологическая основа исследования. Методологической основой исследования является сочетание общенаучных и частноправовых методов, что позволяет всесторонне изучить теоретические и практические вопросы правового ограничения государственной власти. Общенаучные методы, используемые в исследовании, охватывают методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, а также метод систематического подхода. Частноправовые методы включают догматический (нормативный) метод, сравнительно-правовой метод, а также анализ правовой практики и историко-правовой метод.

Научная новизна исследования. Научная новизна данной диссертации выражается в том, что впервые в отечественной юриспруденции в рамках теории государства и права всесторонне и критически проанализированы особенности проявления правового ограничения государственной власти, обусловленные социально-экономическими, правовыми и политическими условиями демократического, правового социального государства, а также конституционно-правовыми реформами.

В диссертации также раскрываются наиболее важные особенности проявления правового ограничения государственной власти, способствующие предотвращению злоупотреблений государственной властью. Взаимосвязь механизмов ограничения государственной власти всесторонне проанализирована в контексте конституционно-правового, административно-правового и международного права, а также представлены новые подходы к классификации правового ограничения государственной власти, основанные на их функциональных и институциональных особенностях. Помимо этого, раскрыта сущность понятий «государственная власть», «правовое ограничение» и ряда других терминов, а также их значимость в сфере правового регулирования и государственных структур.

Элементы научной новизны исследования содержатся также в основных положениях, выносимых на защиту:

1. Исследования концепции ограничения государственной власти не ограничиваются одной правовой системой. Проведенное исследование доказывает, что в разных правовых системах ограничения государственной власти имеют уникальные нормативные акты. В странах англосаксонской правовой системы важнейшим вопросом является создание системы гарантированной защиты интересов частных лиц от произвола должностных лиц в сфере государственного управления. В свою очередь, для стран романо-германской правовой системы особое значение имеют обеспечение эффективности государственного управления и вовлечение структур гражданского общества в политику государственной власти, регулируемую различные сферы общественной жизни. В диссертации автор выделяет три основных направления формирования системы ограничения государственной власти: 1) международные ограничительные меры, 2) самоограничение власти, 3) механизмы контроля со стороны гражданского общества.

2. Исходя из базовой концепции, согласно которой факторы, ограничивающие государственную власть, дополняются различными ограничивающими социальными факторами (экономическими, политическими, моральными, религиозными, культурными и т. д.), которые имеют важное значение для становления и развития государства, в диссертации обосновывается, что интенсивность и масштабы влияния этих факторов изменяются, развиваются или уменьшаются в результате социально-

экономических и право-политических процессов, протекающих в конкретном обществе и государстве.

3. Принимая во внимание правовую аргументацию, согласно которой правовое ограничение государственной власти обусловлено основными правами и свободами личности и является одной из важнейших особенностей современного демократического, правового, социального государства, в диссертация обосновывает, что главной целью ограничения государственной власти является ограничение способности государства по своему усмотрению определять объем прав и свобод человека, а также правовую возможность обходить догосударственный, естественный, неотчуждаемый характер прав и свобод человека. В тоже время, в диссертации обосновывается, что типы государственных режимов классифицируются на три типа отношений между государством и индивидом: государственно-ориентированный (этатистский), либеральный (либеральный) и сотрудничество. В этатистской модели, государство возвышается над индивидом и наделяется широкими полномочиями и контролем во всех сферах общества. Между тем, в контексте либеральной модели, права и свободы личности имеют наивысшую ценность, а вмешательство государства в общественные отношения ограничено (главным образом в рамках поддержания безопасности, правопорядка). В свою очередь в контексте модели сотрудничества, права и обязанности государства и личности находятся в равновесии и дополняют друг друга.

4. Руководствуясь основополагающим положением, согласно которому в демократическом правовом государстве позитивные обязательства государства являются одним из ключевых направлений деятельности государственной власти, направленной на эффективное осуществление прав человека и обеспечение общественного благополучия, диссертация обосновывает, что позитивные обязательства государства проявляются в трех основных областях. К ним относятся: обеспечение правовой защиты (например, внедрение эффективных средств судебной защиты), обеспечение правовых гарантий получения бесплатной юридической помощи и т. д.), предоставление услуг в различных областях государственными учреждениями (например, реализация и развитие программ в области бесплатного образования, культуры, науки, предоставление услуг в рамках бесплатного медицинского обслуживания и т. д.), а также обеспечение правопорядка и безопасной среды (принятие и исполнение законов, обеспечение равного применения законов ко всем и т. д.).

5. Учитывая, что принцип разделения государственной власти занимает уникальное место в системе ограничения государственной власти, благодаря которому государственные органы и должностные лица действуют в рамках своей юрисдикции, устанавливают взаимный контроль на основе эффективных механизмов сдержек и противовесов, в диссертации обосновывается, что конституционное закрепление

принципа разделения государственной власти, путем уточнения границ прав каждой ветви власти, а также определения средств сдержек и противовесов, становится одной из гарантий того, что конституция является «живым документом» и функционирует четко. Более того, каждый орган государственной власти должен иметь свою собственную систему полномочий, поскольку повторение функций может привести к правовым противоречиям (правовым конфликтам) и негативным последствиям. В этом контексте особую роль играет принцип делегирования права законодательной инициативы, расширение сферы полномочий Президента в парламентской системе правления Республики Армения.

6. Подчеркивая роль правовых запретов в процессе правового ограничения государственной власти, диссертация обосновывает государственный императив воздерживаться от определенных действий, принимая его во внимание. Степень императивности различных правовых запретов неодинакова. В связи с этим все правовые запреты можно классифицировать на абсолютные и относительные. Так, абсолютные правовые запреты полностью запрещают любой вид поведения без каких-либо исключений. В свою очередь, относительный запрет запрещает проявление надлежащего поведения в определенных случаях.

7. Раскрыв виды ответственности государственной власти, а также позитивные и негативные правовые обязанности, автор уделил особое внимание конституционно-политической ответственности органов государственной власти. Кроме того, автор в диссертации обосновывает необходимость совершенствования критериев оценки эффективности правового ограничения государственной власти, включая правовую ответственность, судебный контроль и механизмы защиты прав человека.

8. В диссертации обосновывается, что в демократическом, правовом, социальном государстве гражданское общество выступает в качестве ограничивающего государственную власть механизма, а одним из важнейших факторов взаимодействия государства и гражданского общества является полное вовлечение людей в процесс контроля за деятельностью государственной власти.

9. Автор обосновывает, что в контексте современных процессов глобализации минимальные критерии правовых ограничений государственной власти проявляются в форме норм и принципов, закрепленных в международно-правовых документах. В условиях глобализации, охрана и гарантирование защиты прав человека основаны на принципе субсидиарности. В свою очередь, правовое ограничение государственной власти ставится в зависимость от пределов усмотрения государства-возможность, предоставленная государству вмешиваться в процесс реализации прав и свобод человека при наличии любых конкретных условий. Однако, пределы данного вмешательства находятся под контролем ЕСЧП.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Представленные в диссертации теоретические основы позволяют выявить и углубить знания и понимание проблем правового ограничения государственной власти, их особенностей. Основы и выводы диссертации могут быть практически применены для совершенствования законодательства, направленного на правовое ограничение государственной власти, а также для повышения эффективности ограничения деятельности органов государственной власти и должностных лиц. Практическое применение принципов диссертации в ходе научно-образовательной деятельности может способствовать модернизации юридического образования студентов, развитию правового мышления и совершенствованию навыков студентов, предоставляя новые научно обоснованные подходы к решению современных правовых проблем правового ограничения государственной власти.

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертационная работа осуществлена в отделе Государственно-правовых исследований Института философии, социологии и права, где было проведено обсуждение и рецензирование работы. Результаты и основные положения исследования нашли отражение в ряде научных публикаций автора. Основные результаты исследования нашли отражение в научных статьях автора, опубликованных в соответствующих научных журналах. Положений диссертации также были представлены автором в рамках различных семинаров, конференций и отдельных обсуждений с представителями различных государственных органов.

Структура диссертации. Исходя из целей и задач, поставленных в работе, диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, теоретические, нормативные, методологические основы диссертационной работы, научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов диссертационного исследования, а также структура диссертации.

Первая глава **«Суть ограничения государственной власти и закономерности его исторического развития»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Сущность и основные подходы к концепции ограничения государственной власти»** раскрываются сущность и характерные черты концепции ограничения государственной власти, особенности формирования и развития системы ограничения государственной власти. В рамках параграфа

подробно анализируется активная и ключевая роль гражданского общества, его элементов и органов в процессе ограничения государственной власти.

Во втором параграфе первой главы диссертации, **«Особенности исторического развития концепции ограничения государственной власти»**, подробно представлены особенности происхождения и развития идеи ограничения государственной власти с древних времен, проанализированы различные подходы средневековой политической мысли, а также известных интеллектуалов эпохи Просвещения к идее ограничения государственной власти. Автор уделит особое внимание концепциям представителей немецкой и американской правовой и политической мысли об ограничении отношений «личность-государство», а также представил ключевые положения об ограничении государственной власти, закрепленные в ряде основополагающих исторических документов. Автор подчеркивает, что ограничение государственной власти, пройдя сложный путь развития, продолжает оставаться проблемой первостепенной важности в современных процессах глобализации.

В третьем параграфе **«Особенности проявления социальных факторов в процессе ограничения государственной власти»** рассматриваются социально-экономические, политические, культурные и другие факторы ограничения государственной власти, которые, по мнению автора, оказывают существенное влияние на развитие государства, защиту и сохранение прав человека. Анализ рассматриваемой проблемы позволил автору зафиксировать, что вышеупомянутые факторы не только тесно взаимосвязаны, но и оказывают собственное влияние на различные сферы общественной жизни, экономическую и правовую политическую стабильность государства.

Вторая глава **«Современные структуры (средства) правового ограничения государственной власти»** состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе второй главы **«Права и свободы человека как основное средство правового ограничения государственной власти»**, подробно рассматриваются естественно-правовые, позитивистские, либеральные и другие концепции конкретизирующие отношения между государством и индивидом и ограничивающие государственную власть. В рамках параграф, также представлена специфика государственных режимов, оказывающих непосредственное влияние на ограничение государственной власти. Автор указывает, что ограничение государственной власти зависит от классификации индивидуальных прав и свобод, их типов, и утверждает, что основные права и свободы индивида являются основным средством правового ограничения государства в демократическом, правовом государстве.

Во втором параграфе **«Особенности принципа разделения и баланса властей в контексте правового ограничения государственной власти»**, рассматриваются различные подходы к принципу разделения и баланса властей, система сдержек и противовесов, особенности ограничения полномочий органов власти в различных формах правления, а также предложения, направленные на преодоление существующих проблем.

В третьем параграфе второй главы **«Ключевая роль федерализма в процессе правового ограничения государственной власти»**, анализируются особенности вертикальных и горизонтальных взаимоотношений между центральным органом федерации и субъектами, в результате чего выявляются важные инструменты правового ограничения государственной власти.

В параграфе второй главы озаглавленном: **«Правовая ответственность государства и государственных органов как эффективное средство правового ограничения власти»**, подробно раскрываются теории ответственности государственных органов, включая вопросы ретроспективной правовой ответственности государства, а также конституционной и политической ответственности, которые мало изучены в современной юриспруденции. На основе проведенного исследования, автор представляет предложения, направленные на решение существующих проблем в данной сфере.

В пятом параграфе второй главы, озаглавленном: **«Сущность запретов как современных средств правового ограничения государственной власти»**, представлена сущность прямых и косвенных правовых запретов, их социальное и оперативное значение, а также особенности их проявления как особых средств ограничения государственной публичной власти. Автор, подчеркивая превентивную функцию косвенных запретов в контексте ограничения государственной власти, отмечает, что они играют ключевую и важную роль только тогда, когда запрет обобщается в самостоятельной правовой норме, в результате чего возникают прямые запреты.

Третья глава диссертации **«Основные принципы правового ограничения государственной власти в современную эпоху»**, состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Правовые ограничения государственной власти в контексте международного регулирования»**, подробно обсуждался вопрос определения суверенитета государства, принципа субсидиарности, границ усмотрения государства, непосредственно связанных с международным регулированием правовых ограничений государственной власти.

На основе проведенного исследования автор утверждает, что суверенитет государства может быть ограничен и в случае невыполнения государством обязательств, принятых на себя международными договорами. Более того, на международных платформах регулирование наднациональных структур расширяет

возможности государства влиять на спонтанные процессы и в этом отношении укрепляет национальный суверенитет. Обращаясь к принципу субсидиарности, автор рассматривает его не только как чисто правовой инструмент, но и как эффективное средство ограничения власти государства международными инстанциями.

Во втором параграфе **«Перспективы развития Института ограничения государственной власти в современном демократическом обществе»**, автор проанализировал направления развития института ограничения государственной власти и представил ряд предложений, направленных на системные реформы ограничения государственной власти и ее должностных лиц. Особое внимание было уделено предоставлению возможности полноценного участия представителей гражданского общества в управлении государственной властью.

Обобщая результаты исследования, автор сформулировал следующие выводы:

1. Правовое ограничение государственной власти — это сложное, многогранное явление, претерпевшее многочисленные изменения в процессе своего возникновения и развития. С момента возникновения государства человеческий разум стремился найти наиболее эффективные средства его ограничения. В этом контексте всемирно известные философы и юристы на протяжении веков разрабатывали различные концепции ограничения государственной власти, в которых основополагающую роль отводилась правовому и политическому регулированию отношений между государством и индивидом, системе прав и свобод человека, а также уточнению границ государственного вмешательства. Более того, идеи и основные положения об ограничении государственной власти впоследствии нашли отражение в ряде важных документов, а также в конституциях различных государств.

2. Особенности проявления различных социальных факторов, влияющих на ограничение государственной власти, определяются социальной структурой общества в данном государстве, действующим государственным режимом, степенью социально-экономического, правового, политического, культурного, научно-технического развития государства, наличием в обществе универсальных ценностей и моральных принципов, уровнем чувства совести и долга у людей, а также наличием давления со стороны международного сообщества на данное государство. При этом социальные факторы способствуют совершенствованию механизмов правового регулирования и реализации общественно полезных целей.

3. Право, как важнейший общественный регулятор, определяет ценностный характер границ государственной власти, которые характеризуются нормативной определенностью, универсальной обязательностью, организованностью, стабильностью и способностью придавать последовательность действиям государственных органов. Целью уточнения правовых ограничений государственной власти является уточнение границ деятельности органов государственной власти и

должностных лиц, исключение и предотвращение возможных злоупотреблений с их стороны, использования служебного положения в личных целях. Правовое ограничение рассматривается как эффективное средство сужения сферы возможностей субъекта власти. Система правовых средств защиты (ограничения, запреты, обязательства, санкции юридической ответственности, требования и т. д.) с помощью форм правоприменительной практики (механизмов привлечения должностного лица к конкретной юридической ответственности, и т. д.) предотвращает противоправное поведение должностных лиц.

4. Правовое ограничение государственной власти осуществляется главным образом посредством унификации основных, неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина, которые не могут быть нарушены или произвольно ограничены государством. Роль государства в вопросе прав человека зависит от многочисленных объективных и субъективных факторов, в частности, от природы самих прав, уровня демографии государства, статуса субъектов правовых отношений и других важных факторов. Известно, что деятельность органов государственной власти ограничена основными правами и свободами человека и гражданина как непосредственно применимым правом, а уважение и защита основных прав и свобод как человека, так и гражданина являются обязанностью государственных органов.

5. Федерализм является эффективным механизмом ограничения государственной власти при наличии ряда важных условий, включая разграничение полномочий и юрисдикции федерации (центрального органа) и ее субъектов, минимальное вмешательство федерации во внутренние дела субъектов, а также установление ответственности за противоправные действия должностных лиц федерации и ее субъектов.

6. Обязанности государства носят пассивный и активный характер. Поэтому в первом случае государство должно воздерживаться от необоснованного вмешательства в права и свободы личности, в том числе в сферах частной жизни, личных и политических прав, а во втором — для реализации прав личности государство должно активно действовать в конкретных сферах общественной жизни. Более того, позитивные обязанности и активная деятельность государства связаны с природой субъективных прав, реализацией социальных, экономических и культурных прав граждан.

7. Юридическая ответственность, особенности её проявления являются важнейшим средством ограничения государственной власти в демократическом, правовом, социальном государстве. В то же время принятие компетентными государственными органами соответствующих актов, посредством которых представители этого органа могут впоследствии нести ответственность за свои действия или бездействие, является высшим проявлением самоограничения

государства. Конституционная (политическая) ответственность занимает ключевое место в рамках правовой ответственности государства.

8. Принцип разделения властей является эффективным организационно-правовым механизмом правового ограничения государственной власти. Разделение властей основано на концепции правового государства и принципах верховенства права, в рамках которых создаются не только структурные барьеры для концентрации власти в руках одного органа, но и подчеркивается роль каждой ветви государственной власти в процессе защиты и обеспечения прав и свобод личности.

9. Гражданское общество играет важную роль в ограничении государственной власти. Учитывая специфику взаимоотношений между гражданским обществом и государством, можно утверждать, что элементы гражданского общества — общественно-гражданские организации, политические партии, движения, семья, церковь, религиозные организации, а также ряд других элементов гражданского общества — оказывают существенное влияние на взаимоотношения между государством и гражданским обществом. Так, вступив в партию, человек может напрямую участвовать в правовых и политических процессах государства.

10. Нормы и принципы, закрепленные в международных правовых документах, являются основой для ограничения власти современного, демократического, правового государства. В этом контексте возникает вопрос об уточнении границ государственной субсидиарности и свободы действий. При этом ограничение власти государства не означает прекращения или утраты государственного суверенитета, а представляет собой формально-правовое ограничение, а в некоторых случаях — сокращение материальных возможностей для проявления и осуществления суверенитета. Более того, суверенитет государства, как существенная черта, способствует тому, что государство выступает в качестве главного субъекта международных отношений. Однако в рамках этих отношений объем полномочий и юрисдикции государственной власти может быть ограничен членством в международных организациях, ее обязательствами перед международными структурами по защите и сохранению прав человека.

Основные положения кандидатской диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. **Zaqaryan A., Kazanchian L.** Some aspects of the constitution in a democratic state. The Scientific Heritage”, Budapest, Hungary, 2022, № 104, p. 61-64.
2. **Zaqaryan A., Safaryan G.** Historical stages in the formation of the idea of limiting power “Kachar”, Scientific Periodical, Yerevan, 2023, №2, p. 14-24.
3. **Zaqaryan A., Kazanchian L.** Human rights and freedoms as a means of legal limitation of state power. “Region and the World”, Scientific-analytical journal. Yerevan, 2023, Vol. XIV, № 4 (47), p. 22-27.

4. **Zaqaryan A.** Features of the principle of separation of powers in the context of the legal limitation of state power. "Bulletin of Eurasia International University", Yerevan, 2023, № 2, p. 34-47.

5. **Zaqaryan A., Kazanchian L.** Some features of the manifestation of legal limitation of state power. "Bulwark of Law" Scientific-methodical journal, Yerevan, 2023, № 15, p. 143-152.

6. **Zaqaryan A., Kazanchian L.** Some features of the legal regime in the context of limitations of state power. "Bulwark of Law" Scientific-methodical journal, Yerevan, 2024, № 17, p. 227-236.

7. **Закарян А.** Вопросы правовой ответственности государства в контексте научно-исследовательских процессов//«Современные вызовы и перспективы развития образования, основанного на исследованиях. Сборник научных статей», Международные научные труды, Ереван, 2024, с. 300-308.(на арм.яз.)

8. **Zaqaryan A.** Prospects for the development of the institution of limitation of state power in a democratic state. "Region and the World" Scientific-analytical journal. Yerevan, 2025, Vol. XVI, № 2 (57), p. 56-60.

9. **Zaqaryan A.** Prohibitions as a modern means of legal limitation of state power. "Bulwark Of Law" scientific-methodical journal. Yerevan, 2025, № 19, p. 199-206.

ԶԱՔԱՐՅԱՆ ԱՇՈՏ ԳԵՂԱՄԻ

ՊԵՏԱԿԱՆ ԻՇԽԱՆՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՄԱՀՄԱՆԱՓԱԿՄԱՆ

ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

ՏԵՍԱԿԱՆ-ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Արդի ժողովրդավարական, իրավական, սոցիալական պետությունում պետություն-հասարակություն-անհատ փոխահարաբերության համար կարևորագույն նշանակություն ունի պետական իշխանության իրավական սահմանափակման դրսևորման առանձնատկությունների խորքային ուսումնասիրությունը: Պետական իշխանության սահմանափակման հիմնախնդիրը ուղղակիորեն կապված է իրավական, սոցիալական պետության ձևավորման և զարգացման հետ, որի շրջանակներում ընդգծվում են պետական իշխանության սահմանափակման հիմնական կառուցակարգերի՝ մարդու իրավունքների և ազատությունների երաշխավորված պաշտպանության, իրավունքի գերակայության, իշխանությունների տարանջատման սկզբունքի, իրավաբանական պատասխանատվության, ինչպես նաև իշխանության իրավական սահմանափակման վրա ազդող սոցիալական գործոնների դրսևորման առանձնահատկությունները: Հայտնի է, որ պետական իշխանության սահմանափակումը, անցել է ձևավորման և զարգացման բարդ պատմական ուղղով, որի շրջանակներում դեռևս հնագույն ժամանակներից, պետության երևույթի ըմբռնմանը համահունչ, մտածողները այս կամ այն առումով բարձրացրել և փորձել են լուծել պետական իշխանության սահմանափակման հիմնախնդիրները, որոնք իրենց առանցքային լուծումներն են ստացել մի շարք գիտնականների ուսումնասիրություններում: Հետևաբար, պետության իշխանության իրավական սահմանափակման հիմնախնդրի վերաբերյալ ժամանակակից մոտեցումները, իրենց բոլոր առանձնահատկություններով հանդերձ, հիմնված են պետական կյանքի կազմակերպման իրավական ձևերի հարուստ պատմական փորձի և ժամանակակից հայեցակարգերի վրա: Միևնույն ժամանակ, պետական իշխանությունն օժտված է ինքնիշխան բնույթով, այսինքն՝ իր գործառնություններն իրականացնելիս այն ինքնուրույն և անկախ է ցանկացած այլ իշխանությունից ինչպես երկրի ներսում, այնպես էլ այլ պետությունների և միջազգային կազմակերպությունների հետ փոխհարաբերություններում: Հայտնի է, որ պետական իշխանությունը պատմականորեն գրեթե միշտ իր հպատակների նկատմամբ հանդիսացել է թելադրողի դերում և որոշումներ կայացնելիս հաճախ անտեսել է նրանց իրավունքները, ազատություններն ու օրինական շահերը:

Հետևաբար, մարդու իրավունքների պաշտոնական ճանաչումը դարձել է պետական իշխանության մարմինների կամայականությունը սահմանափակող գործիք: Ակնհայտ է, որ պետական գործունեության սահմանների հստակեցումը ոչ միայն ուղղված է պետական մարմինների և պաշտոնատար անձանց իրականացված աշխատանքների գնահատմանը, պետության, որպես միասնական քաղաքական համակարգի գործունեության բարելավմանը, այլև խթանում է պետական իշխանության գործունեության մեջ անհրաժեշտ վերափոխումները, պետության գործունեության կառուցվածքային փոփոխությունների ուղղությունները: Վերոգրյալ հանգամանքներով է նաև հիմնավորվում սույն հետազոտության տեսական և գործնական արդիականությունը: Վերոնշյալ հանգամանքները նույնպես հիմնավորում են հետազոտության տեսական և գործնական նշանակությունը Ատենախոսությունում ներկայացված տեսական հիմնադրույթները թույլ են տալիս բացահայտել և խորացնել պետական իշխանության իրավական սահմանափակման հիմնախնդիրների, դրանց առանձնահատկություններին վերաբերող գիտելիքներն ու պատկերացումները: Ատենախոսության հիմնադրույթներն ու եզրակացությունները գործնականում կարող են կիրառվել պետական իշխանության իրավական սահմանափակմանն ուղղված օրենսդրության կատարելագործմանը, ինչպես նաև պետական իշխանության մարմինների և պաշտոնատար անձանց գործունեության սահմանափակման արդյունավետության բարձրացմանը: Գիտամանկավարժական գործունեության իրականացման ընթացքում ատենախոսության հիմնադրույթների գործնական կիրառումը կարող է նպաստել ուսանողների իրավական կրթության արդիականացմանը, իրավական մտածողության զարգացմանը և ուսանողների հմտությունների կատարելագործմանը՝ ապահովելով նոր գիտականորեն հիմնավորված մոտեցումներ պետական իշխանության իրավական սահմանափակման արդի իրավական խնդիրների լուծման համար: Հետազոտության գիտական նորույթը նորույթը արտահայտվում է նրանում, որ հայրենական իրավագիտությունում պետության և իրավունքի տեսության շրջանակներում, առաջին անգամ համակողմանի և համապարփակ քննական վերլուծության են ենթարկվել պետական իշխանության իրավական սահմանափակման դրսևորման առանձնահատկությունները՝ պայմանավորված ժողովրդավարական, իրավական սոցիալական պետության սոցիալ-տնտեսական, իրավաքաղաքական պայմաններով, ինչպես նաև դատաիրավական և սահմանադրաիրավական բարեփոխումներով: Աշխատանքում բացահայտվել են պետական իշխանության իրավական սահմանափակման դրսևորման կարևորագույն արտահատ-

կությունները, որոնք նպաստում են պետական իշխանության չարաշահման կանխարգելմանը: Համակողմանիորեն վերլուծվել է պետական իշխանության սահմանափակման կառուցակարգերի փոխկապակցվածությունը՝ սահմանադրական-իրավական, վարչական-իրավական և միջազգային իրավունքի համատեքստում, ինչպես նաև ներկայացվել են պետական իշխանության իրավական սահմանափակման դասակարգման վերբերյալ նոր մոտեցումներ՝ հիմնված դրանց գործառույթային և ինստիտուցիոնալ առանձնահատկությունների վրա: Բացի վերոնշյալից, բացահայտվել են «պետական իշխանություն», «իրավական սահմանափակում» և մի շարք այլ եզրույթների էությունն ու դրանց աղերսը իրավակարգավորումների և պետական կառուցակարգերի ոլորտում:

**PROBLEMS OF LEGAL LIMITATION OF STATE POWER:
THEORETICAL AND LEGAL ANALYSIS**

SUMMARY

In a modern democratic, legal, social state, the in-depth study of the peculiarities of the manifestation of the legal limitation of state power is of paramount importance for the state-society-individual relationship. The problem of the limitation of state power is directly related to the formation and development of a legal, social state, within the framework of which the main mechanisms of the limitation of state power are emphasized: the guaranteed protection of human rights and freedoms, the principle of separation of powers, legal responsibility, as well as the peculiarities of the manifestation of social factors affecting the legal limitation of power. It is known that the limitation of state power has passed through a complex historical path of formation and development, within which since ancient times, in line with the understanding of the phenomenon of the state, thinkers have raised and tried to solve the problems of the limitation of state power in one way or another, which have received their key solutions in the studies of a number of scientists. Therefore, modern approaches to the problem of the legal limitation of state power, with all their peculiarities, are based on the rich historical experience of legal forms of organizing state life and modern concepts. At the same time, state power is endowed with a sovereign nature, that is, when carrying out its operations, it is autonomous and independent of any other power both within the country and in its relations with other states and international organizations. It is known that state power has historically almost always acted as a dictator towards its subjects and has often ignored their rights, freedoms and legitimate interests when making decisions. Therefore, the official recognition of rights has become a tool limiting the arbitrariness of state power bodies. It is obvious that clarifying the boundaries of state activity is not only aimed at assessing the work carried out by state bodies and officials, improving the functioning of the state as a unified political system, but also stimulates the necessary transformations in the activities of state power, directions for structural changes in the activities of the state. The above circumstances also substantiate the theoretical and practical relevance of this research. In particular, the theoretical significance of the research is expressed in the fact that the theoretical fundamentals presented in the work allow us to identify and deepen the knowledge and understanding of the problems of legal limitation of state power, their peculiarities.

The practical significance of the research lies in the fact that the fundamentals, observations, conclusions and recommendations formulated in the work can be applied to the improvement of legislation on the legal limitation of state power and to increasing the

effectiveness of limiting the activities of state power bodies and officials. Moreover, the practical application of the research's findings, within the framework of academic and pedagogical activities, can facilitate the modernization of legal education, the development of legal thinking, and the enhancement of students' skills by offering new, scientifically grounded approaches to addressing contemporary legal issues regarding the legal limitation of state power.

The scientific novelty of this dissertation is expressed in the fact that in the framework of the theory of state and law in domestic jurisprudence, the features of the manifestation of legal limitation of state power, conditioned by the socio-economic, legal and political conditions of a democratic, legal social state, and ongoing legal reforms, have been subjected to the first comprehensive and critical analysis. The work has revealed the most important features of the manifestation of legal limitation of state power, which contribute to the prevention of abuse of state power. Moreover, the essence of "state power", "legal limitation" and a number of other terms and their relevance in the field of legal regulations and state structures have been presented.

Research on the concept of limiting state power is not limited to one legal system. The author's research demonstrates that limitations of state power in different legal systems are subject to specific regulatory frameworks. Thus, in countries with an Anglo-Saxon legal system, the most important issue is the creation of a system of guaranteed protection of private interests from the arbitrary exercise of power by officials in public administration. In turn, for countries with a Romano-Germanic legal system, ensuring the effectiveness of public administration and the involvement of civil society structures in government policies regulating various spheres of public life are of particular importance.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, flowing cursive letters, likely representing the author's name.