

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

БИШАРЯН АРПИНЕ ГЕГАМОВНА

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ПРАВОВЫХ КРИТЕРИЙ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПРАКТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 - Публичное право - (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН - 2024

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՔՆՇԱՐՅԱՆ ԱՐՓԻՆԵ ԳԵՂԱՄԻ

ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆԱՑՈՒՄԸ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՉԱՓՈՐՈՇԻՉՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՏՈՒՄ. ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՊՐԱԿՏԻԿԱՅԻ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02 - Հանրային իրավունք - (սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ - 2024

Тема диссертации утверждена в Европейском университете Армении

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **А. А. Хачатрян**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент **А. С. Айрапетян**

кандидат юридических наук **Т. К. Маргарян**

Ведущая организация: **Образовательный комплекс полиции РА**

Защита состоится 20-ого июня 2024 года в 16:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. Овсепя Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российско-Армянского университета.

Автореферат разослан 17-ого мая 2024 года.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж. А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայաստանի եվրոպական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
պրոֆեսոր **Ա. Հ. Խաչատրյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

իրավաբանական գիտությունների դոկտոր,
դոցենտ **Ա. Ս. Հայրապետյան**

իրավաբանական գիտությունների թեկնածու
Տ. Կ. Մարգարյան

Առաջատար կազմակերպություն՝

ՀՀ ոստիկանության կրթահամալիր

Պաշտպանությունը կայանալու է 2024 թվականի հունիսի 20-ին ժամը 16:00-ին Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի Իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքվել է 2024 թվականի մայիսի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Ջ. Հ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертации. В демократических государствах местное самоуправление занимает «центральное положение» между государством и обществом и с этих позиций играет важную роль в формировании демократического, правового, социального государства, его институтов, гражданского общества.

Местное самоуправление как самостоятельная система, включенная в публичную власть, призвано обеспечивать права и свободы местного общества посредством самоуправления. Как разновидность организации публичной власти, местное самоуправление призвано, прежде всего, обеспечить определенный уровень управляемости системы. Организационно-правовая взаимосвязь системы местного самоуправления выражается в повседневном взаимодействии между ветвями власти и органами местного самоуправления, обусловленном необходимостью решения единых проблем в сфере государственного управления, а также осуществления ими административного контроля, целью которого является обеспечение законности и конституционных принципов в общинах.

Местное самоуправление является одним из важных институтов государства, основной целью которого является решение как социально-экономических проблем общества, так и содействие развитию инициативы и самодеятельности граждан. Под принципом местного самоуправления следует понимать, что орган, осуществляющий его, независим и действует под свою ответственность. Однако эта независимость действует в четко определенных пределах и любое побочное влияние, даже с согласия органа местного самоуправления, уже нарушает его основы, обесценивает содержательные особенности данного института.

Как самостоятельная деятельность по решению вопросов местного значения, местное самоуправление затрагивает проблемы, чрезвычайно важные для каждого гражданина, связанные с непосредственным жизнеобеспечением людей в определенной местности. По этой причине в Европейской хартии местного самоуправления говорится о местном самоуправлении, наделенном реальной властью, которое осуществляется эффективным и ориентированным на гражданина управлением.

Концепция самоуправления подразумевает непосредственное участие населения в решении проблем своей жизни и удовлетворении своих интересов и потребностей посредством предоставления высококачественных услуг. Ответственный выбор органов местного самоуправления и должностных лиц и компетентный общественный контроль за их деятельностью определяют эффективность местного самоуправления в данном обществе.

Система местного самоуправления по своей природе является формой организации граждан, сформированной в результате гражданских инициатив и направленной на удовлетворение собственных потребностей, что обеспечивает демократичность местных выборов и легитимность власти, избранной посредством этих выборов.

Многие общинные проблемы волнуют каждого жителя общины, поэтому задача эффективного осуществления местного самоуправления сегодня является одним из приоритетов. Социально-экономическая стабильность развития соответствующей территории зависит от того, насколько активно население участвует в принятии решений относительно своей жизни.

После обретения независимости, Республика Армения уверенно встала на путь построения новой государственности, в ходе которой во всех общественных сферах были проведены серьезные и масштабные реформы, которые не обошли стороной и сферу общественного управления, где параллельно с государственным управлением начала действовать и система местного самоуправления. Местное самоуправление было гарантировано Конституцией Республики Армения в качестве важнейшего принципа общественного управления, признавая население общины основным субъектом самоуправления. Прорывной старт развитию системы был дан членством Республики Армения в важной международной структуре-Совете Европы в 2001 году, когда, помимо многочисленных соглашений и конвенций, была подписана также

Европейская хартия местного самоуправления. С этого момента Армения приняла общеевропейские ценности децентрализации власти, права граждан на участие в управлении общинами и обязалась сформировать правовую систему местного самоуправления в соответствии с европейскими стандартами.

Несмотря на создание конституционных гарантий и формирование необходимой нормативной базы, призванной обеспечить внедрение форм демократии участия в системе местного самоуправления, на практике формы участия граждан в местном самоуправлении различны, а участие населения общины в данном случае предполагает целостный механизм вертикального взаимодействия между местной властью и обществом и контроль за рациональным использованием внутренних ресурсов общины. Следовательно, продолжение реформ местного самоуправления неизбежно, что позволит реализовать право граждан на участие в управлении и повысить эффективность управления за счет мобилизации деятельности населения общества. И чем более развита демократия, тем выше роль местного самоуправления. И наоборот, чем слабее местное самоуправление, тем больше возможностей для недемократических режимов.

Учитывая вышеизложенное, само исследование местного самоуправления как общественно-политического института является исключительно актуальным. Содействие процессу децентрализации и партисипативному управлению в контексте европейских стандартов, анализ содержательных элементов организации и деятельности органов местного самоуправления имеет важное научно-практическое значение, обусловленное проблемами и предложениями, систематизированными с точки зрения новых конституционных норм, что свидетельствует об актуальности и значимости выбранной темы.

Цель и задачи исследования: Цель диссертации-выявить конституционно-правовые особенности системы местного самоуправления и в результате их изучения выдвинуть конституционно-правовой инструментарий организации и деятельности местного самоуправления, пропорционального управления сообществом в соответствии с европейскими правовыми стандартами в свете изучения истории и местного самоуправления и современности.

Для полноты и практического характера исследования и достижения поставленной цели в диссертации были поставлены следующие задачи:

- изучать и представлять научные концепции и теории местного самоуправления,
- проанализировать правовые особенности зарубежной и отечественной систем местного самоуправления,
- представить вопросы внедрения и модернизации системы местного самоуправления Республики Армения в контексте европейских правовых стандартов,
- толковать законодательные гарантии конституционализации местного самоуправления,
- выявить правовые механизмы организации и деятельности органов местного самоуправления,
- проанализировать аспекты сотрудничества между государственными (территориальными) и местными органами власти,
- рассмотреть особенности демократии участия в системе государственного управления,
- выявить возможные пути развития и совершенствования местной демократии в системе местного самоуправления,
- проанализировать законодательно-нормативную базу общественных объединений в Республике Армения,
- рассмотреть возможности внедрения эффективных механизмов и инструментария пропорционального управления обществом.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования стали научные концепции и системы местного самоуправления, особенности формирования и деятельности органов местного самоуправления в Республике Армения в контексте европейских правовых стандартов, а также механизмы взаимоотношений между Государственным управлением и местным самоуправлением, вопросы демократии участия и пропорционального общинного управления.

Предметом исследования являются проблемы, существующие в контексте конституционного регулирования местного самоуправления, и их визуально-правовой анализ, а также адекватные решения и научно обоснованные предложения, направленные на модернизацию местного самоуправления.

Нормативно-правовые основы исследования. Нормативной основой исследования послужили нормативные правовые акты Республики Армения и зарубежных стран, документы, доклады и материалы, принятые международными и региональными организациями, в том числе Конституция Республики Армения (с поправками 1995, 2005 и 2015 годов), законы и подзаконные акты Республики Армения «О местном самоуправлении» и другие.

Степень научной проработки и теоретическая основа темы. Правовые основы формирования системы местного самоуправления в различных аспектах во многом находились в центре исследований как зарубежных, так и отечественных теоретиков и политологов. Многосторонние исследования и рекомендации, действительно, обеспечили правовую основу для создания и обновления системы местного самоуправления в разных странах.

В отношении визуально-правового анализа характеристик местного самоуправления, организации деятельности общин и их взаимодействия с государственными органами большой вклад внесли армянские ученые, такие как Н. Айвазян, Г. Даниелян, А. Арутюнян, Г. Арутюнян, Э. Ордян, Ю. Суварян, Д. Туманян и другие. Научные выводы последних имеют высокую ценность, поэтому они также были тщательно изучены и учтены в работе.

Теоретической основой исследования также послужили работы зарубежных учёных, среди которых В. Г. Игнатов, А. Г. Воронин, Л. А. Велихов, Н. А. Апиян, Г.В. Барабашев, М.В. Баглай, В. Лазарев, О. Э. Кутафин, В. Я. Фадеев, Е. С. Шугрин, В.Е. Чиркин, К. Ф. Шеремет, А. В. Малкой, С. Кей, К. Дэйвис, А. Сен и др.

Методологические основы диссертации. В ходе исследования использовались как общие (индукция, дедукция, анализ), так и специальные (системный анализ, исторический, сравнительно-правовой и др.) методы.

Комбинированное применение указанных методов позволило всесторонне и полно изучить объект исследования, в частности, были проанализированы проблемы систем местного самоуправления Республики Армения и зарубежных стран и предложенные варианты их решения, выявлены новые представления и тенденции организации модернизации местного самоуправления, выявлены существующие проблемы в сфере местного самоуправления и представлены новые подходы и предложения:

Научная новизна диссертации. Диссертационная работа представляет собой комплексное и всестороннее исследование по проблемам конституционализации и модернизации местного самоуправления, в котором в контексте конституционных норм и европейских правовых стандартов, в соответствии с современными характеристиками и восприятиями, проанализированы основные вопросы организации и функционирования системы местного самоуправления, были изучены как особенности осуществления местного самоуправления в разные исторические периоды, так и меры, направленные на модернизацию современных систем местного самоуправления. В результате анализа международного и отечественного опыта были сделаны не только научные выводы, но и представлен ряд справедливых и эффективных рекомендаций по совершенствованию и развитию конституционно гарантированных и установленных структур местного самоуправления.

В условиях вызовов, угрожающих модернизации системы местного самоуправления, предметом обсуждения стали такие вопросы, которые до сих пор не были предметом глубокого обсуждения и по которым не были предложены единые подходы. Научная новизна диссертации-это выводы и предложения обобщенного характера, сделанные в результате исследования и обусловленные выдвижением научно обоснованных решений, которые нашли место в положениях, представленных на защиту диссертации, в ряде разделов диссертационной работы.

Представляемые основы защиты. В результате изучения и анализа диссертационной работы были представлены к защите следующие основные положения:

1. Результаты анализа тенденций развития научной мысли позволяют обосновать важность местного самоуправления как самостоятельного процесса, осуществляемого при совместной деятельности населения и органов местного самоуправления, и реализации особой демократической формы. Содержательными элементами, характеризующими местное самоуправление как общественную деятельность, являются обоснование самостоятельности и независимости системы, согласно которой местное самоуправление:

а) как форма организации деятельности, независимо от управленческих и структурных элементов, сочетается с государственным управлением, обусловленным согласованием государственных и общественных интересов,

б) как форма осуществления народовластия, прямое участие обеспечивается избирательной системой,

в) осуществляется с подотчетностью и ответственностью перед населением населенного пункта,

г) как вид самостоятельного управления - это процесс разработки и проведения политики в финансовой, экономической, кадровой и других сферах общественного значения.

2. Анализируя этапы развития системы местного самоуправления Республики Армения в контексте европейских правовых стандартов, децентрализации местного самоуправления и возможностей качества и доступности государственных услуг, констатируем:

а) по финансовым возможностям,

б) с общественным контролем за деятельностью местного самоуправления,

в) с внедрением долгосрочной системы обучения.

3. Подчеркивая обеспечение политического самоутверждения граждан посредством выборов, в диссертации обоснована необходимость и целесообразность нейтрализации «политической культуры» на выборах в органы местного самоуправления. Исходя из этого, нейтрализация «политической культуры» направлена на достижение одной цели. органы местного самоуправления должны действовать в соответствии с социальными требованиями, а основным направлением деятельности должно быть быстрое реагирование и эффективное решение общинных проблем, а решение вопросов местного значения не должно осуществляться в результате принципиальности политической борьбы.

4. «Политика» развития различных сфер общественной жизни не имеет ничего общего с политикой центральной власти, но разработка такой политики не может иметь существенного значения, если она не является частью государственной политики как самостоятельная составляющая, поскольку при современном уровне развития громады «общественная политика» обоснованных программ и мер направлена на организацию соответствующего финансирования из государственного бюджета и увеличение объемов финансирования. В плане разработки «политики сообщества» мы также имеем в виду приоритетные направления политики и организации деятельности по социально-экономическому развитию сообществ.

5. Придавая важность взаимодействию органов местного самоуправления и государственного управления с органами (территориального управления), обусловленному конституционным требованием и формированием культуры взаимоотношений, обосновывая механизмы взаимоотношений и гражданского участия следующими компонентами:

а) выполнение общих задач и функций органов местного самоуправления и территориального управления за счет распределения между «государственными делами» и «делами общинного значения»,

б) организация процесса участия граждан, обусловленного мониторингом программ развития обществ и территорий.

6. Следуя требованиям Совета Европы, мы обуславливаем право граждан на участие в процессе принятия решений в сообществах наличием следующих требований:

а) право участвовать в общественных делах общества не предоставляется гражданам властью, а является конституционным правом гражданина,

- б) местная демократия как долгосрочный процесс не может ограничиваться только выборами,
- в) демократия участия в сообществах определяется разнообразием способов реализации этого права.

7. Признанный план инноваций и испытаний на местном уровне заключается в объединении сообществ в связи с административно-территориальными изменениями:

В контексте статей 189 и 190 Конституции РА пути межобщинного сотрудничества, пределы обеспечения общественного спроса и общих интересов были обоснованы политикой объединения общин, укоренения общественного сотрудничества, унификации услуг и инфраструктуры и сбалансированное развитие сообществ.

Теоретическое и практическое значение исследования. Анализ, проведенный в связи с проблемами, поднятыми в диссертации, может способствовать выявлению и решению проблем конституционного закрепления и регулирования местного самоуправления в отечественной государственно-правовой системе, а также повышению эффективности реализации независимости органов местного самоуправления и демократии участия. В то же время представленные предложения и приведенные обоснования по конституционализации местного самоуправления могут способствовать осуществлению правотворческой деятельности в ходе реформ Конституции Республики Армения и законодательства о местном самоуправлении. Результаты исследования могут способствовать развитию и совершенствованию правотворческой и правоприменительной деятельности:

Материалы диссертации могут быть использованы в курсах «Конституционное право РА», «Муниципальное право РА», «Административное право РА» и дальнейших научных исследованиях, а также в рамках всех тех курсов, предмет исследования которых так или иначе связан с местным самоуправлением.

Испытание результатов исследования. Диссертация была подготовлена на юридическом факультете Европейского университета Армении, где были представлены доклады и организованы различные лекционные дискуссии.

Основные положения работы отражены в ряде научных статей и докладов, представленных в ходе лекционных дискуссий, организованных в разных форматах.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, входящих в них восьми подразделов, заключения и списка использованной литературы.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы, представлена степень научного изучения темы, цель и задачи исследования, объект и предмет, теоретические, нормативные и методологические основы диссертации, научная новизна, научно-теоретическая и практическая значимость исследования, проверка результатов, структура диссертации, а также положения, представленные на защиту.

Первая глава диссертации под названием **«Концептуальные подходы к местному самоуправлению и организационно-правовым вопросам»** состоит из трех подразделов.

В первом подразделе: **«Научные концепции местного самоуправления. историко-правовой обзор»**, автор анализирует основы местного самоуправления, представляет научные подходы и точки зрения, представленные различными исследователями, а также формулировки последних относительно местного самоуправления.

Во втором подразделе, озаглавленном **«Основные теории местного самоуправления»**, автор подробно представляет эволюцию местного самоуправления, анализируя исторически сформулированные теории, причины их возникновения и тенденции развития, а также их принципиальное значение в формировании систем местного самоуправления.

В третьем подразделе: **«Системы организации местного самоуправления. сравнительно-правовой анализ»**, автор, обращаясь к анализу основных систем местного самоуправления, кратко представляет основные системы местного самоуправления на примерах государств, а также общечеловеческие тенденции существующих систем, подвергнутых правово-сравнительному анализу.

Вторая глава диссертации под названием **«Особенности процесса конституционализации местного самоуправления Республики Армения в контексте европейских правовых стандартов»** состоит из трех подразделов:

В первом подразделе **«Процесс осуществления местного самоуправления Республики Армения и тенденции развития в свете Европейской Хартии местного самоуправления»** автор представляет правовые основы и предпосылки для внедрения системы местного самоуправления, развитие системы в контексте Европейской Хартии местного самоуправления, а также анализируется конституционализация этапов местного самоуправления.

Во втором подразделе **«Особенности организации местного самоуправления»** автор, обращаясь к особенностям законодательного регулирования организации системы местного самоуправления, представляет правовые основы и порядок организации и проведение выборов в органы местного самоуправления, тщательно анализируя законодательные положения местной избирательной системы.

В третьем подразделе, озаглавленном **«Организация и правовые основы деятельности местного самоуправления»**, автор, прежде всего, обращается к взаимодействию органов местного самоуправления, организации и направлениям деятельности, а также взаимоотношения органов местного самоуправления и территориальных органов управления и методы их реализации.

Третья глава диссертации, озаглавленная **«Тенденции модернизации местного самоуправления в Республике Армения»**, состоит из двух подразделов.

В первом подразделе **«Правовые основы обеспечения демократии участия в системе местного самоуправления»** автор анализирует процессы конституционализации демократии участия местного самоуправления, представляет формы демократии участия, меры, направленные на повышение вовлеченности населения общества.

Во втором подразделе **«Особенности объединения сообществ в условиях модернизации государственной политики»** автор, выделив наиболее важные вопросы объединения сообществ, представил эффективные подходы и концепции, проанализировав составляющие эффективного инструментария оптимального управления обществом.

В заключение изложены основные результаты и выводы исследования.

В свете многопланового и комплексного научного исследования института местного самоуправления, стратегии на ближайшие годы в сфере и мер, направленных на повышение развития и эффективности местного самоуправления на практике, мы предлагаем следующие научные выводы и рекомендации:

1. Обобщая научные концепции и теории, сформировавшиеся в разные исторические периоды, мы пришли к выводу, что в античный период, когда государств не существовало, они выступали в виде другой административной единицы-городов-государств. Следовательно, можно сделать вывод, что местное самоуправление в своем первоначальном смысле действовало раньше, чем государственное управление. При этом даже в античный период только жители города-полиса поднимали и решали вопросы, связанные с городом-полисом, что, безусловно, свидетельствует не только о правовом и политическом статусе гражданства как личности, но и на право быть жителем города-полиса и решать вопросы городского значения на местном уровне о связанных с этим особенностях.

В результате изучения научных концепций местного самоуправления, давайте представим нашу формулировку местного самоуправления: местное самоуправление-это форма организации деятельности, самостоятельный вид управления, направленный на решение вопросов, имеющих значение для общества, предоставление общественных услуг, основанных на обычаях и традициях населения общества (учитывать обычаи и традиции населения сообщества в некоторых вопросах, например, в программах объединения обществ).

2. Опыт сравнительно-правового исследования правовых систем местного самоуправления и деятельности их органов показывает, что:

а) практически во всех демократических странах государственное управление неизбежно сочетается с местным самоуправлением,

б) органы местной и государственной власти имеют общие черты, в том числе наличие одинаковых социальных проблем и приоритетность их решения,

в) местное самоуправление или управление и государственное управление осуществляются по признаку административно-территориального деления,

г) только органы местного самоуправления и государственные органы могут устанавливать налоги, принимать правовые акты и применять меры государственного принуждения,

д) во всех системах применим государственный контроль за осуществлением полномочий органов местного самоуправления и т. д.:

3. Многообразие систем местного самоуправления доказало, что единой модели местного самоуправления в Европе не существует, поскольку она обусловлена историческим, экономическим и политическим развитием каждой страны, а также обычаями, демографическими, географическими и другими особенностями.

Европа до сих пор не создала единую систему управления, которая в своем роде была бы приемлема для многих стран. Однако один важный шаг сделан. с целью защиты, укрепления, признания и гарантирования независимости местного самоуправления в качестве формата управления Совет Европы, являющийся важнейшей международной структурой, предусмотрел в своих программах особое место единым принципам системы местного самоуправления. В результате Парламентская ассамблея этой организации в 1968 году приняла «Декларацию о принципах местного самоуправления», на основе которой в 1985 году была принята Европейская хартия местного самоуправления (кстати, Хартия является первым международным документом о местном самоуправлении по своему содержанию). Хартией и дополнительным Утрехтским протоколом 2009 года Конгресс местных и региональных властей Совета Европы (далее-комитет) в своих ежегодных рекомендациях обязывает государства-члены (в том числе Республику Армения) модернизировать действующую систему местного самоуправления и способствовать укреплению местной демократии.

В результате исследования мы пришли к убеждению, что до вступления в Совет Европы Республика Армения стремилась не только интегрироваться в Совет, но и изучила положения Европейской Хартии местного самоуправления. До присоединения к Хартии некоторые нормы Конституции соответствовали требованиям Хартии, например, гарантировали автономию общин в решении вопросов местного значения, ответственность перед органами местного самоуправления и т. д. Это также свидетельствовало о том, что Армения после обретения независимости приступила к осуществлению политики постоянной модернизации государственной системы путем проведения реформ.

Пожалуй, для новонезависимого государства внедрять децентрализованную систему управления и ожидать нового пути рационализации в короткие сроки, безусловно, было бы ошибкой, поскольку Республика Армения не имела правовой традиции децентрализации, и поэтому в данном случае, обусловленная требованием времени, страна предприняла шаги по внедрению европейского опыта, что и способствовало интеграции в европейскую семью. Анализ деятельности местного самоуправления за последние годы показывает, что в целях дальнейшего повышения эффективности развития системы решается ряд вопросов политического, административно-территориального, финансово-экономического, организационно-управленческого характера. Должен решаться оперативный, кадровый, законодательный характер, имеющий непрерывный характер. Они, несомненно, должны быть нацелены на решение одной приоритетной задачи-удовлетворение потребностей населения, улучшение условий жизни, повышение уровня жизни, в конечном счете, преодоление бедности, задача, к которой, по сути, призвана деятельность этого звена власти. На пути решения этой и многих других проблем возникает также вопрос осознанного выбора и четкой формулировки модели местного

самоуправления, обусловленной социально-экономическими условиями, демографическими и культурными особенностями страны.

4. Местное самоуправление как основа демократического общества осуществляется через систему органов местного самоуправления, избираемых и формируемых непосредственно населением данной территории.

Подтверждая тот факт, что местное самоуправление является одной из важнейших основ демократического общества, Европейская хартия относит право граждан участвовать в управлении государственными делами к числу демократических принципов, общих для всех государств-членов Совета Европы. В Хартии право жителей на участие подчеркивается, особенно в системе местного самоуправления, поскольку оно может осуществляться непосредственно на местном уровне. В Европейской Хартии местного самоуправления «местное самоуправление» определяется как право и способность органов местного самоуправления регулировать и управлять большинством общественных дел в интересах населения, в рамках закона и действуя под свою ответственность. Установлено также, что это право реализуется не только выборными органами самоуправления, но и в формах непосредственного участия граждан в реализации функций местного самоуправления. Разумеется, местное самоуправление является одной из форм правления, которая определяется общественной активностью местного населения.

5. Избранные кандидаты от партий и блоков, выдвинутых по пропорциональной избирательной системе, во время парламентских выборов в определенной степени возьмут на себя обязательство обеспечить определенное количество голосов своей партии или блоку, а независимость системы местного самоуправления от центральной власти подтверждает децентрализованность этой системы, а в некоторой степени и отсутствие участия в политических процессах.

Согласно части 3 статьи 48 Конституции РА, право избирать и быть избранным во время выборов в органы местного самоуправления, участвовать в местном референдуме имеют граждане Республики Армения, достигшие восемнадцати лет на день выборов или референдума, а также лица, не имеющие гражданства в установленном законом порядке. Изложенное позволяет предположить, что пассивное избирательное право кандидата в главы муниципалитета и члена муниципального совета возникает одновременно с активным избирательным правом, за исключением возрастного требования к кандидату в мэры города Еревана.

В то же время Закон РА «О местном самоуправлении» не предусматривает наличие высшего образования в качестве обязательного требования для члена совета старейшин или общественного лидера. Согласно части 3 статьи 5 Закона РА «О государственной службе», должности руководителей общин и их заместителей, членов совета старейшин общины являются общественно-политическими должностями, а должности главы административного округа Еревана и его заместитель, должность административного главы поселения, входящего в состав многоселенной старейшин, – административная (статья 6, часть 5). Согласно этому закону, высшее образование является обязательным для занятия административной должности, однако для занятия политической должности такое требование не предусмотрено. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо уточнить образовательные и возрастные критерии как лидера сообщества, так и кандидата в члены совета, поскольку лидер сообщества, являясь исполнительным органом местного самоуправления, Совет является представительным органом, поэтому было бы целесообразно и эффективно формировать нужные профессиональные и опытные кадры, выбирая тех, кто будет глубоко понимать проблемы общества и ответственно решать вопросы общественного значения. В конце концов, выдвижение кандидатов является одним из наиболее принципиальных этапов избирательного процесса, и качество и эффективность деятельности образуемых органов местного самоуправления, решения вопросов общественного значения, оказания услуг зависит от бизнеса и профессиональные качества выдвигаемых кандидатов.

С точки зрения правового регулирования, в связи с выборами в органы местного самоуправления необходимо будет:

1. указать образовательные и возрастные критерии как главы муниципалитета, так и кандидата в члены совета, поскольку глава муниципалитета, являясь исполнительным органом, а совет – представительным органом, будет целесообразно и эффективно сформировать профессиональные кадры с правильным выбором, которые будут глубоко понимать проблемы общества и с полной ответственностью решать значимые вопросы сообщества (обязательное требование высшего образования),

2. касаясь круга субъектов, которые имеют право баллотироваться в качестве кандидатов на выборах в местные органы власти, необходимо подчеркнуть, что политические партии, не включенные ни в один из партийных списков, занимают важное место в процессе выдвижения кандидатов на выборах, чтобы сохранить принцип самовыдвижения.

6. Если существуют разные научные подходы к формулированию избирательной системы, и в национальных законодательствах определены разные определения этого термина, то юридическое оформление термина «местная избирательная система» до сих пор не дано.

В результате научно-практического исследования мы попытались определить местная избирательная система формулировка термина местная избирательная система, согласно которому местная избирательная система представляет собой набор правовых принципов и норм, регулирующих порядок осуществления избирательного права, организации и проведения выборов в органы местного самоуправления. Было бы целесообразно внедрить и развивать местную избирательную систему, основы ее организации и реализации.

7. Целенаправленное управление ресурсами общества и его развитием со стороны главы общины и совета старейшин обусловлено конструктивной организацией «политики общества». Хотя правовой формулировки термина «политика общества» не существует, в статье, тем не менее, предлагается разработать термин «политика сообщества», связав его с необходимостью координации возможностей органов местного самоуправления. Безусловно, важно научно разработать термин «общественная политика», то есть выбрать эффективный инструментарий решения вопросов местного значения. Попробуем сформулировать это теоретически: «муниципальная политика-это стратегия деятельности органов местного самоуправления, обусловленная объемом полномочий, предоставленных законодательством, а в случае полномочий, делегированных в программах государственной политики, – обеспечением финансовых средств».:

8. С точки зрения правового регулирования, законодатель, наделив органы местного самоуправления широкими полномочиями по организации деятельности, в определенной степени сохранил элементы механизма уравнивания и сдерживания, в частности, решения муниципалитета могут быть обжалованы в судебном порядке как по ходатайству Совета старейшин, так и главы муниципалитета. Однако другой вопрос, если совет общины имеет право выразить недоверие лидеру общины в случае неисполнения обязательных полномочий или незаконного управления населением, то почему лидер общины не имеет права выразить недоверие или привлечь члена совета к дисциплинарной ответственности, а также распустить совет в силу закона. Поэтому с точки зрения сохранения компенсационных отношений этих органов было бы целесообразным законодательно закрепить главе общины рычаг противодействия невыполнению или ненадлежащему исполнению полномочий члена совета.

9. Среди множества публикаций, посвященных системе местного самоуправления, проблемы взаимоотношений органов местного самоуправления и органов государственного управления, как правило, не являлись объектом отдельного исследования. Даже в Конституции четко не описаны правовые аспекты взаимодействия государственного управления и местного самоуправления. Примечательно также то, что Европейская хартия местного самоуправления также не дает общего описания взаимоотношений между Государственным управлением и местным самоуправлением.

Конечно, в отличие от органов местного самоуправления, территориальные органы власти не несут ответственности и подотчетности перед населением, но при пропорциональном развитии громад взаимодействие с органами местного самоуправления и государственными органами практически «недоступно»

для населения, и во многих случаях остается неясным, в каких правоотношениях могут сотрудничать последние.

По нашему мнению, необходимо построить «треугольник» отношений между Государственным управлением, органами местного самоуправления и жителями общины с помощью надежного и выгодного инструментария, сделать взаимодействие органов государственного управления и местного самоуправления доступным для общественности, при необходимости также обеспечить участие последних в этих отношениях, в конце концов, проблемы сообщества обусловлены конституционным требованием и носят общественный характер:

Также важно отметить тот факт, что отношения между Государственным управлением и местным самоуправлением—это процесс двустороннего взаимодействия, взаимопроникновения. А выстраивая модель отношений между местным самоуправлением и государственной властью, государство должно исходить из того, что последняя является его основным «союзником» и партнером на месте.

Рассматривая важный аспект развития взаимоотношений между местным самоуправлением и органами государственного управления, растущее участие населения общин в процессе территориального управления может привести к формированию в обществе реальной культуры взаимоотношений орган территориального управления—орган местного самоуправления—житель общины, в результате чего будет более прозрачная работа, общественность будет ближе к государственным органам и органам местного самоуправления, а формы государственного контроля будут более понятными и доступными для населения.

10. Членство Республики Армения в Совете Европы, безусловно, имело важное значение для реформы и развития системы местного самоуправления. Идеологической основой европейской хартии местного самоуправления, как таковой, является обеспечение участия жителей в управлении. Закрепляя тот факт, что органы самоуправления являются одной из важнейших основ демократического общества, Хартия относит право граждан участвовать в управлении общественными делами к числу демократических принципов, общих для всех государств-членов Совета Европы, и особенно призывает к внедрению новых механизмов для установления и развития права жителей на участие в системе местного самоуправления.

Участие граждан является гарантией того, что потребности и требования граждан будут эффективно сформулированы, что, в свою очередь, приведет к активности граждан и хорошему управлению общественными территориями, а отсутствие участия в предложении и обсуждении проблем сообщества приведет к большей вседозволенности сообществ и отсутствию ответственности подотчетности перед сообществом. Если система местного самоуправления добилась прогресса во многих направлениях, то реальная демократия, возможность вмешательства людей в решения, которые непосредственно влияют на их жизнь, общественный контроль за работой органов власти—это новые концепции. Хотя существует императивное требование надлежащего информирования общественности, осознание его важности среди многих органов местного самоуправления все еще остается низким, а отношение к этому требованию зачастую носит формальный характер. С другой стороны, большинство граждан не готовы активно участвовать в делах своего сообщества, они равнодушны и не имеют представления не только о путях поднятия и влияния на решение вопросов, которые их волнуют и вызывают недовольство в обществе. сообщества, но и о возможности сделать это. Эта «неподготовленность» с обеих сторон является следствием отсутствия традиции.

11. О местном самоуправлении согласно части 1 статьи 11 Закона РА, участие жителей в местном самоуправлении—это процесс прямого или косвенного воздействия на решения органов местного самоуправления, а в соответствии с частью 2 статьи 1 дополнительного протокола к Европейской хартии местного самоуправления право на участие в делах местного самоуправления означает право искать, определять формы реализации полномочий и обязательств местного самоуправления или влиять на них. В результате необходимо будет уточнить эту формулировку, установленную законом, приведя ее в соответствие с

положениями протокола. Закон РА "О местном самоуправлении" регламентирует (статья 11) критерии участия населения общины в местном самоуправлении, но не предусматривает императивного требования к их осуществлению, в связи с неорганизацией регулярных встреч с жителями. , общественные слушания, подотчетность деятельности органов местного самоуправления информационными, электронными и иными способами, непредставление отчета об исполнении бюджета и программы развития и нарушение иных форм, предусмотренных настоящей статьей, не являются основанием для какой-либо юридической ответственности за население. Следовательно, не является ли недостатком законодательного регулирования то, что в случае невыполнения функций органов местного самоуправления по обеспечению участия жителей общины для жителей общины не предусмотрены рычаги противодействия, как, например, требование об отставке главы общины, члена Совета старейшин в результате согласия большинства населения за несоблюдение или ненадлежащее выполнение функций.

12. В РА в некоторой степени сформирована правовая база, регулирующая процесс участия жителей в управлении обществом. И это естественно, ведь сама идея местного самоуправления выражает приближенность жителей к процессу управления и их непосредственное участие в формировании органов управления и принятии решений. выборы органов местного самоуправления, возможность проведения референдумов являются формами ее проявления. Поскольку одним из препятствий на пути участия жителей является то, что жители не ожидают ощутимых результатов от своего участия, развитие партисипативного управления должно быть основано на усилении рычагов влияния жителей, чтобы результаты участия были ясными и ощутимыми. В целом люди не интересуются общественной жизнью и вопросами, связанными с общественной политикой. Пассивное участие людей в местном самоуправлении может быть обусловлено и их скептицизмом относительно возможности и эффективности такого участия. Безразличие к общественной и политической жизни является показателем несостоявшейся местной демократии в общинах, отсутствием политических процессов и процессов участия от выборов к выборам, слабостью местных органов власти и гражданского общества, неспособностью местных СМИ продвигать и укреплять эти процессы. Кроме того, программы участия граждан могут быть довольно дорогими и трудоемкими (например, проведение местного референдума), но более серьезным препятствием для этих программ могут стать скептицизм, безразличие и неадекватная позиция людей действовать в соответствии с мерами, предусмотренными процессами участия граждан. В конце концов, при участии граждан нет никаких гарантий, что проект решения, подготовленный группой граждан, удовлетворит всех. Как правило, окончательное решение принимают глава общины и Совет старейшин. Однако постоянный диалог между гражданами и местными властями может быть полезным способом ослабить напряженность между ними из-за нерешенных проблем и помочь органам местного самоуправления лучше понять реальные потребности и проблемы граждан. Однако нельзя отрицать, что в последнее десятилетие участию граждан в общественной жизни и процессе принятия решений органами местного самоуправления придается все большее значение. Все большее число граждан начали осознавать свое право вмешиваться в решения, которые непосредственно влияют на их жизнь. С другой стороны, власти также осознают, что, применяя процесс участия с учетом мнений широких кругов общественности, повышается легитимность и качество принимаемых ими решений, повышается доверие к властям.

13. На наш взгляд, «демократия участия» - демократия участия местного самоуправления - означает такие процессы, которые обеспечивают формирование взаимоотношений между жителями населенных пунктов и местной властью, в результате чего укрепляется доверие к органам местного самоуправления.

В конце концов, демократия участия не ограничивается только выборами в органы местного самоуправления, это должно быть постоянно действующее право для жителей общины.

Изложенное является теоретическим обоснованием определения термина «местная демократия», которое может иметь научное и практическое значение в становлении и развитии института «местной демократии».

14. Местный референдум является активной формой демократии участия. Постоянный диалог между гражданами и местными властями – полезный способ снять напряженность из-за нерешенных проблем и лучше понять реальные потребности и проблемы граждан. Обоснованием необходимости проведения местного референдума как активной формы демократии с участием общественности является прямое волеизъявление населения общины для обеспечения эффективного решения жителями общины каждого жизненно важного вопроса, начиная с оспаривания решений местных органов власти, объединения общин и формирования межобщинных объединений, которые законодатель не должен рассматривать как консультативный характер, а должен обеспечивать обязательное выполнение результатов местного референдума. Мы обуславливаем обоснование тем, что деятельность органов местного самоуправления непосредственно связана с бытом, жизнедеятельностью жителей и их повседневными проблемами. Кроме того, по сравнению с проблемами государственного управления, проблемы местного значения с большим успехом могут быть решены при участии жителей. Его не следует рассматривать как рекомендательный по своей природе, но он должен обеспечивать обязательное выполнение любого решения, принятого на местном референдуме, и его результатов.

Учитывая, что масштабы местного референдума определяются местностью территории, решением только вопросов местного значения и участием в нем только жителей данной территории, можно дать следующее определение местного референдума: местный референдум – это прямое информирование населения сообщества путем голосования о решении или обсуждении наиболее важных вопросов местного значения, отнесенных законодательством к компетенции местного самоуправления.

15. Одним из способов улучшения системы местного самоуправления является внедрение нового административно-территориального деления путем создания межобщинных объединений и объединения общин. Для реализации таких шагов требуется разработка четких механизмов, а также формирование традиций управления. Конечно, проблемы в системе местного самоуправления заключаются не только в административно-территориальном делении, но попытки решить эти проблемы, игнорируя препятствие неэффективного административно-территориального деления, можно считать бессмысленной потерей времени и сил и ненужной «вытирание» финансовых ресурсов.

Начатая в последнее время реформа общественных объединений – один из лучших путей, и любая реформа может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для всей системы.

Выявление «дешевых» затрат на «укрупнение сервисов», оптимизацию финансовых ресурсов, совместную реализацию ролей и полномочий, предполагаемые затраты и выгоды, их контроль и реализацию делегированных полномочий в результате интеграции сообщества, в то же время, не оправдывая спешку процесса расширения, которая приведет к непониманию действительной идеи, дестабилизации системы и недовольству жителей сообщества, при инициировании программы объединения сообщества будет разумно:

а) осуществлять процесс объединения сообществ поэтапно, в зависимости от плана действий, графика и т.п.,

б) привлечение специалистов для проведения разъяснительной работы в сообществе, представления программы расширения сообщества и практических преимуществ,

в) способствовать пропорциональному социально-экономическому развитию сообществ, вывести малые сообщества из финансовой стагнации, которая может быть результатом законодательного вмешательства, путем предоставления ежегодных программ, реализуемых при государственной поддержке,

г) осуществлять объединение сообществ с обязательного согласия жителей сообществ, если это не запрещено законом, путем проведения местного референдума.

По праву, концепция объединения общин актуальна, однако на практике поспешность процесса расширения не может быть оправдана, и от успехов, достигнутых в ходе процесса, существенно зависит, какие результаты будет иметь программа расширения в целом. Важно детальное и всестороннее изучение всех

общин, особенностей каждой общины, характера и масштабов существующих проблем, возможных негативных последствий укрупнения общин и эффективных средств их нейтрализации. Только так может стать ясна целесообразность объединения общин. И самое главное, участие граждан также следует рассматривать в контексте укрупнения общин и децентрализации полномочий.

Обратившись к наиболее характерным и самостоятельным составляющим концепции местного самоуправления, попытались таким образом оценить роль местного самоуправления как основы конституционного строя в установлении и дальнейшем развитии демократии в стране, подчеркнули важность того, что местное самоуправление как основа конституционного строя отличается от других основ, в первую очередь, своей уникальностью, поскольку оно смогло благоприятным образом сочетать в себе отдельные компоненты других основ конституционного строя, которые обосновывают стабильную и устойчивую роль местного самоуправления в организации и осуществлении государственной власти, а также в укреплении основ государственного строительства. Обстоятельства формирования органов местного самоуправления путем прямого волеизъявления населения или осуществления местного самоуправления путем проведения местных выборов путем непосредственного народовластия уже свидетельствуют о народовластии, идеологическом плюрализме и политическом разнообразии в процессе формирования органов местного самоуправления.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

1. Бишарян А. Г., «Проблемы демократии участия в системе местного самоуправления», Ереван, издательство «Тигран Мец», научный журнал «Общественное управление», 5/2018, С. 140-149,
2. Бишарян А. Г., «Проблемы формирования и развития системы местного самоуправления Республики Армения в контексте европейской хартии местного самоуправления», Европейский университет, сборник научных статей, Ереван, 2018, № 9, С. 168-183,
3. Бишарян А. Г., «Проблемы объединения общин в Республике Армения. конституционно-правовой анализ», Европейский университет, сборник научных статей, Ереван, 2018, № 9, С. 183-195,
4. Бишарян А. Г., «Научные подходы к местному самоуправлению. историко-правовой обзор», Ереван, ГНКО "Центр правового образования и реализации реабилитационных программ «Министерства юстиции Республики Армении», научный журнал «Правосудие», Ереван, 2019, № 1/47, С. 18-21,
5. Бишарян А. Г., «Вопросы организации местного самоуправления. Теоретико-практический анализ», Европейский университет, Сборник научных статей, Ереван, 2019, № 10(01), С. 227-241,
6. Бишарян А. Г., «Законодательное регулирование полномочий органов местного самоуправления», образовательный комплекс Полиции РА, научно-методический журнал «Оплот закона», Ереван, 2020, № 09, С. 22-32,
7. Бишарян А. Г., «Модели местного самоуправления. Сравнительно-правовой анализ», Европейский университет, Сборник научных статей, Ереван, 2020, № 11(02), С. 199-215,
8. Бишарян А. Г., «Визуально—правовые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления и территориального управления», «КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РА. ВЕСТНИК» журнал №3, Ереван, 2023г., С. 100-115.

ԲԻՇԱՐՅԱՆ ԱՐՓԻՆԵ ԳԵՂԱՄԻ

ՏԵՂԱԿԱՆ ԻՆՔՆԱԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆԱՑՈՒՄԸ ԵՎՐՈՊԱԿԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՉԱՓՈՐՈՇԻՉՆԵՐԻ ՀԱՄԱՏԵՔՍՈՒՄ. ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՊՐԱԿՏԻԿԱՅԻ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Ատենախոսության թեմայի արդիականությունը պայմանավորված է տեղական ինքնակառավարման համակարգի՝ ապակենտրոնացման գործընթացի, մասնակցային կառավարման և համայնքային համաչափ զարգացման, տեղական ինքնակառավարման մարմինների կազմակերպման և գործունեության բովանդակային տարրերի վերլուծությամբ, ինչ ունի կարևոր գիտագործնական նշանակություն համակարգված հիմնահարցերով և առաջարկություններով:

Ատենախոսության գիտական նորույթը կայանում է նրանում, որ այն տեղական ինքնակառավարման սահմանադրականացման և արդիականացման հիմնահարցերի արդյունքներով համալիր և բազմակողմանի ուսումնասիրություն է, որում սահմանադրական կարգավորումների և եվրոպական իրավական չափորոշիչների համատեքստում ժամանակակից բնութագրիչներին և ընկալումներին համահունչ, վերլուծության է ենթարկվել տեղական ինքնակառավարման համակարգի կազմակերպման և գործունեության հիմնահարցերը, ուսումնասիրվել է ինչպես պատմական տարբեր ժամանակաշրջանում տեղական ինքնակառավարման իրականացման առանձնահատկությունները, այնպես էլ ժամանակակից տեղական ինքնակառավարման համակարգերի արդիականացմանն ուղղված միջոցառումները:

Ատենախոսության նպատակն է բացահայտել տեղական ինքնակառավարման համակարգի սահմանադրաիրավական առանձնահատկությունները և դրանց ուսումնասիրության արդյունքում առաջադրել տեղական ինքնակառավարման կազմակերպման և գործունեության, համայնքային համաչափ կառավարման սահմանադրաիրավական գործիքակազմ եվրոպական իրավական չափորոշիչներին համապատասխան՝ պատմական և տեղական ինքնակառավարման ուսումնասիրության և այժմեականության լույսի ներքո:

Տեղական ինքնակառավարումը պետության կարևոր ինստիտուտներից է, որի հիմնական նպատակն է լուծել հասարակության սոցիալ-տնտեսական խնդիրները, ինչպես նաև աջակցել քաղաքացիների նախաձեռնողականության և ինքնագործունեության զարգացմանը:

Տեղական ինքնակառավարման սկզբունքի պետք է հասկանալ, որ այն իրականացնող մարմինն անկախ է և գործում է սեփական պատասխանատվությամբ:

Որպես տեղական նշանակության հարցերի լուծման ինքնուրույն գործունեություն՝ տեղական ինքնակառավարումն անդրադառնում է յուրաքանչյուր քաղաքացու համար կարևորագույն խնդիրներին՝ կապված որոշակի տարածքում բնակչության հետ: Այդ իսկ պատճառով տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիայում խոսվում է իրական իշխանությունով օժտված տեղական ինքնակառավարման մասին, որն իրականացվում է արդյունավետ և քաղաքացուն մոտեցված կառավարման միջոցով:

Տեղական ինքնակառավարումն ապահովում է, որ բնակչությունը լուծի տեղական նշանակության հարցերը. այն իրականացվում է քաղաքացիների կողմից հանրաքվեների, ընտրությունների և ուղղակի կամքի այլ ձևերի միջոցով՝ ընտրովի և տեղական ինքնակառավարման այլ մարմինների միջոցով:

Տեղական ինքնակառավարումն իր բնույթով քաղաքացիների ձևավորման ձև է, որը ձևավորվում է քաղաքացիական նախաձեռնության արդյունքում և ուղղված է սեփական կարիքների բավարարմանը, որն ապահովում է տեղական ինքնակառավարման մարմինների ընտրությունների ժողովրդավարությունը և այդ ընտրություններով ընտրված իշխանությունների լեգիտիմությունը:

Հայաստանի Հանրապետության տարածքում իրականացվող տեղական ինքնակառավարումը սահմանադրական կարգի կարևորագույն հիմքերից է, որն ունակ է արդյունավետ և միևնույն ժամանակ քաղաքացուն և տեղական պայմաններին մոտ ապահովելու պետության գործառույթները:

Չնայած սահմանադրական երաշխիքների ստեղծմանը և տեղական ինքնակառավարման համակարգում մասնակցային ժողովրդավարության ձևերի ներդրումն ապահովելու համար նախատեսված անհրաժեշտ կարգավորող դաշտի ձևավորմանը, գործնականում տեղական ինքնակառավարմանը քաղաքացիների մասնակցության ձևերը տարբեր են, իսկ համայնքի բնակչության մասնակցությունն այս դեպքում ենթադրում է տեղական իշխանության և հասարակության միջև ուղղահայաց փոխգործակցության ինտեգրալ մեխանիզմ և համայնքի ներքին ռեսուրսների ռացիոնալ օգտագործման վերահսկիչ գործունեություն: Հետևաբար, տեղական ինքնակառավարման շարունակական բարեփոխումներն անխուսափելի են, ինչը թույլ կտա իրականացնել քաղաքացիների՝ կառավարմանը մասնակցելու իրավունքը և մեծացնել կառավարման արդյունավետությունը՝ մոբիլիզացնելով համայնքային բնակչության գործունեությունը: Եվ որքան զարգացած է ժողովրդավարությունը, այնքան բարձր է տեղական ինքնակառավարման դերը: Եվ հակառակը՝ որքան թույլ է տեղական ինքնակառավարումը, այնքան մեծ է ոչ ժողովրդավարական վարչակարգերի հնարավորությունները:

Տեղական ինքնակառավարման համակարգի զարգացման սկզբնական մեկնարկը տրվեց 2001 թվականին Եվրոպայի խորհրդին Հայաստանի Հանրապետության անդամակցությամբ, երբ ի լրումն բազմաթիվ համաձայնագրերի և կոնվենցիաների, ընդունվեց նաև Տեղական ինքնակառավարման եվրոպական խարտիան: Այդ պահից Հայաստանը որդեգրեց իշխանության ապակենտրոնացման համաեվրոպական արժեքները, քաղաքացիների՝ համայնքի կառավարմանը մասնակցելու իրավունքը և իր վրա վերցրեց տեղական ինքնակառավարման իրավական կարգավորման համակարգ ձևավորելու պարտավորությունը եվրոպական խարտիայի չափանիշներին համապատասխան: Հայաստանի Հանրապետության Սահմանադրությունը (հոդված 2) տեղական ինքնակառավարումը սահմանում է որպես ժողովրդավարության գոյության սահմանադրական ձևերից մեկը, իսկ 9-րդ հոդվածը երաշխավորում է տեղական ինքնակառավարումը որպես ժողովրդավարության կարևորագույն հիմքերից մեկը, և սահմանադրական այս դրույթը տեղական ինքնակառավարման մարմինների բնույթը, ձևավորման եղանակները, լիազորությունների շրջանակը և պարտականությունները որոշելու ելակետն է:

Ատենախոսական աշխատանքն ուղղված էր իրավագիտության, միջազգային և հայրենական փորձի ընդհանուր տեսական դրույթների ամփոփմանը, ինչպես նաև տեղական ինքնակառավարման մարմինների առկա պրակտիկայի հիման վրա վեր հանելու խնդիրներ և լուծումներ, որոնք հնարավորություն կտան բարձրացնելու տեղական ինքնակառավարման մակարդակը:

Ելնելով ուսումնասիրության նպատակներից՝ հեղինակի կողմից առաջադրվել են մեկնաբանություններ և անհրաժեշտ եզրակացություններ, որոնք բխում են հետազոտության տրամաբանական ընթացքից:

Հետազոտության հիմնական արդյունքներն արտացոլվել են գիտական հոդվածներում:

Հարկ է նշել, որ այս ատենախոսական աշխատանքի բոլոր եզրակացությունները կառուցված են աղբյուրների հստակ ուսումնասիրության և մեթոդաբանական հիմքերի վրա:

Հարկ է նշել, որ այս ատենախոսության բոլոր եզրակացությունները հիմնված են աղբյուրների հստակ ուսումնասիրությունների և մեթոդաբանական հիմքերի վրա:

Ատենախոսությունն ունի ոչ միայն գիտական, այլև գործնական նշանակություն, քանի որ հետազոտության արդյունքները կարող են օգտագործվել որպես տեսական հիմք հետագա սահմանադրական զարգացումների, ինչպես նաև տեղական ինքնակառավարման համակարգի արդիականացման համար՝ եվրոպական իրավական ասպեկտների համատեքստում:

CONSTITUTIONALIZATION OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE CONTEXT OF EUROPEAN LEGAL CRITERIA; FUNDAMENTAL ISSUES OF CONSTITUTIONAL LEGAL PRACTICE IN THE REPUBLIC OF ARMENIA

Competition for the degree of Candidate of Juridical Sciences is the speciality of 12.00.02 - Public Law. The defence of the dissertation is scheduled for 20 June 2024, at 14:00 in a panel session of the Professional Council 063 of Jurisprudence of Russian-Armenian University of the RA Higher Education and Science Committee (123, H. Emin, Yerevan, 0051)

SUMMARY

The relevance of the topic of the dissertation is due to the analysis of the content elements of the local governments' organization and activities, in the context of the process of decentralization and popularization of participatory management, which is of great scientific and practical importance in connection with systemic issues and recommendations in terms of new constitutional norms.

The scientific novelty of the thesis lies in the fact that an attempt was made to conduct a comprehensive and multifaceted study based on the results of studying the issues of constitutionalization and modernization of local self-government, in which, in the context of constitutional norms and European legal norms, in accordance with modern characteristics and ideas, the main issues of organization and functioning of the local self-government systems were analyzed, as features of the implementation of local self-government in different historical periods, as well as measures aimed at modernizing modern local self-government systems.

The purpose of the dissertation research is to identify the constitutional and legal features of the local self-government system and, as a result of their study, to offer a constitutional and legal instrument for the organization and functioning of local self-government, community proportional government in accordance with European legal standards, in the light of studying history and local self-government and modernity.

Local self-government is one of the important institutions of the state, the main purpose of which is to solve the socio-economic problems of society, as well as to support the development of initiative and self-activity of citizens.

The principle of local self-government is to be understood as the body implementing it is independent and acts under its own responsibility.

As an independent activity in resolving issues of local importance, local self-government touches upon the most important issues for each citizen related to the direct livelihood of people in a certain territory. That is why the European Charter of Local Self-Government speaks of local self-government endowed with real power, which is exercised through effective and citizen-friendly governance.

Local self-government ensures the solution by the population of issues of local importance, possession, use and disposal of municipal property. It is exercised by citizens through a referendum, elections, other forms of direct will, through elected and other local self-government bodies.

The system of local self-government by its nature is a form of formation of citizens, formed as a result of civil initiative and aimed at satisfying their own needs, which ensures the democracy of local elections and the legitimacy of the authorities elected through these elections.

Local self-government, carried out throughout the territory of the Republic of Armenia, is one of the most important foundations of the constitutional order, capable of ensuring effective and at the same time close to the citizen and local conditions, is one of the main functions of the state.

Despite the creation of constitutional guarantees and the formation of the necessary legal framework designed to ensure the introduction of forms of participatory democracy into the system of local self-government, in practice the forms of participation of citizens in local self-government are different, and the participation of the population,

the community in this case, involves a holistic mechanism of vertical interaction of local authorities. self-government and society and the internal resources of the community, the rational use of control activities.

The initial start to the development of the system was given by the membership of the Republic of Armenia in the Council of Europe, an important international structure, in 2001, when, in addition to many agreements and conventions, the European Charter of Local Self-Government was adopted. From that moment on, Armenia accepted the pan-European values of decentralization of power, the right of citizens to participate in the management of the community and assumed the obligation to form a system of legal regulation of local self-government in accordance with European standards.

The RA Constitution (Article 2) defines local self-government as one of the constitutional forms of the existence of democracy, and Article 9 guarantees local self-government as one of the most important foundations of democracy. This constitutional provision is the starting point for determining the nature, methods of formation, scope of powers and responsibilities of local governments.

In the dissertation, the goal was to generalize the general theoretical provisions of legal science, domestic and foreign experience, and also on the basis of the existing practice of local self-government, derive tasks, solve these problems, which will make it possible to raise the level of local self-government.

Based on the objectives of the study, some relevant tasks were put forward and the author's comments and necessary conclusions were presented that follow from the logical course of this study.

The main results of the study were reflected in scientific articles.

It should be noted that all the conclusions of this dissertation work are built on clear source study and methodological foundations.

The dissertation has not only scientific, but also practical significance, since the results of the study can be used as a theoretical basis for further constitutional developments, as well as for the modernization of the local self-government system in the context of European legal aspects.

