

РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СМБАТЯН ЗАВЕН ГАГИКОВИЧ ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА: АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02- Публичное право (конституционное, административное, муниципальное, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН - 2024

ՀԱՅ-ՌՈՒՍԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

ՍՄԲԱՏՅԱՆ ԶԱՎԵՆ ԳԱԳԻԿԻ

ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ. ՎԱՐՉԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02-Հանրային իրավունք (սահմանադրական, վարչական, մունիցիպալ, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում) մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ - 2024

Тема диссертации утверждена в Европейском университете Армении

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор **А.А. Хачатрян**
Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор **Л.А. Тхабисимова**
кандидат юридических наук **С.А. Искандарян**
Ведущая организация: **Академия государственного управления РА**

Защита состоится 20-го июня 2024 года в 16:00 часов на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Российско-Армянском университете (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина 123).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российско-Армянский (Славянский) университет».

Автореферат разослан 17-го мая 2024 года.

Ученый секретарь специализированного совета,
кандидат юридических наук



Дж.А. Айрапетян

Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայաստանի եվրոպական համալսարանում

Գիտական ղեկավար՝	իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Ս. Հ. Խաչատրյան
Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝	իրավաբանական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր Լ.Ա. Տխաբիսիմովա
Առաջատար կազմակերպություն՝	իրավաբանական գիտությունների թեկնածու Ս.Ա. Իսկանդարյան ՀՀ պետական կառավարման ակադեմիա

Պաշտպանությունը կայանալու է 2024 թվականի հունիսի 20-ին՝ ժամը 16:00-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ Հայ-Ռուսական (Սլավոնական) համալսարանի գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2024 թվականի մայիսի 17-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
իրավաբանական գիտությունների թեկնածու



Ջ.Տ. Հայրապետյան

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования: Современные вызовы управления стали императивом для усовершенствования (оптимизации) ресурсов и улучшения предоставления услуг. В этом контексте исследование об эффективности административных актов имеет существенное значение и предполагает платформу для принятия решений на основе доказательств, повышает подотчетность управленческих органов, стимулирует организационную работу и способствует достижению всеобщих целей устойчивого и эффективного управления. В этом плане Республика Армения не является исключением.

Исследование оценки эффективности административных актов дают представления относительно совершенствования деятельности публичной власти. Выявляя передовой опыт, разработчики политики могут осуществлять целенаправленные вмешательства для повышения эффективности административного акта. В связи с указанными целями цели и проблемы, поставленные диссертацией, имеют крайне актуальную и неотложную важность.

Многочисленные административные органы, действующие как в Республике Армения, так и в других странах, ежегодно принимают миллионы административных актов.

Именно на этом уровне административные акты являются наиболее распространенным типом правовых актов, принимаемых во всем мире.

Административные акты представляют собой проявление эмпирической воли, выраженной административными органами, в рамках правоотношений публичного характера, которое казуализирует абстрактные правоотношения, затрагивая естественную жизнь, деятельность и правовые статусы лиц.

Институт административного акта, по своей сущности, занимает особое место в системе правовых актов в связи с тем обстоятельством, что административный акт является тем непосредственным инструментом, с помощью которого органы, наделенные государственно-правовыми рычагами, оказывают влияние на естественную жизнь человека, в виде установления, изменения, прекращения или утверждения прав (правового статуса) и (или) обязанностей.

Данная диссертация представляет собой системное и пространственное исследование роли, значения, целей административного акта и имеющихся в сфере регламентаций, посредством которого более подробно и полно исследуется функционирование общего института административных актов, его ветвей и смежных институтов в нашей жизни, обобщая как внутригосударственную практику, так и международный опыт.

В результате исследования поднимаются имеющиеся в этих областях теоретические и практические проблемы, одновременно предлагаются реальные пути решения выдвинутых проблем.

Данное диссертационное исследование можно отнести к концепции развития права в результате системных исследований указанных проблем, что и определяет его актуальность.

Цели и задачи диссертационного исследования: Задачами диссертационного исследования являются:

1. Формирование наиболее общих подходов к научному пониманию правовой сущности, классификации, функций, правомерности, правовой силы, правовой ценности и механизма реализации правовых статусов административного акта.

2. Выявление теоретической и практической проблемы, стоящей перед правовой сущностью, классификацией, функциями, правомерностью, правовой силой, правовой ценностью и механизмом реализации правовых статусов административного акта

3. На основе правового исследования закрепление понятий, регулирующих сферу, а также на основе международного и внутригосударственного теоретического и практического опыта установление реальных четких регламентаций в действующем законодательном поле РА.

Для достижения указанных целей в рамках данного научного исследования решаются следующие задачи:

- изучить правовую литературу, связанную с теорией публичного права и отраслью административного права,
- осуществить комплексный анализ систем, действующих в настоящее время в разных странах,
- изучить практику применения обсуждаемых положений соответствующими административными органами и судами,
- определить общую концепцию, правовую сущность, основные признаки, функции и официально-документальные формы выражения административного акта,
- выявить пробелы и противоречия нормативного регулирования выше указанных концепций, сформулировать конкретные предложения по устранению этих пробелов и противоречий,
- сформулировать специальные предложения в рамках действующего законодательства РА в направлении развития права и правовой системы.

Объект и предмет исследования: Объектом исследования являются административно-правовые отношения, которые исходят от административных органов, от органов, действующих от их имени отдельными правовыми актами в ходе их государственно-правовой деятельности посредством реализации административных актов.

В рамках диссертационного исследования предметом исследования являются относящиеся к объекту исследования правовые акты разных стран, правовая доктрина и судебная практика их применения.

Теоретические и нормативные основы исследования: Теоретической основой данного диссертационного исследования являются научные труды, учебники теории и права, авторами которых являются Н.А. Айвазян, Г. Даниелян, В. Погосян, О. Люхтерхальд, Р.Р.В. Раймерс, О. Майер, Т. Герен, К. Ф. Оудекрааль, Ф. Я. Пеин, С. Г. Хервинг, Д. М. Чечот, П. Э. Недбайлой, Н. Н. Вопленкой, Н. Я. Ткачев, А. П. Коренев, Ю. П. Салавьев, Н. С. Салищеван, В. Сириной, Г. О. Беланова, Л. А. Николаев, А. К. Соловьев, А. Т. Боннер, Д. М. Преториус и другие авторитетные правоведы.

В настоящей диссертации нормативной основой послужили нашедшие место в законодательном поле ряда стран законы, подзаконные нормативные правовые акты, которыми руководствуются административные органы при принятии административных актов.

Методологическую основу настоящего исследования составляют формально-логические и формально-правовые методы, системные структурные, методы технического и правового анализа, которые использовались в процессе изучения, систематизации, выявления понятий и правового содержания.

Научная новизна диссертации: Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертант впервые в процессе развития науки административного права провел глубокое исследование относительно институтов административного права разных стран, которые составляют содержание данной диссертации, обобщил международную и внутригосударственную практику административного и судебного применения и толкования данных институтов, на основе чего были предложены соответствующие концепции как на уровне понятий и формулировок, так и на уровне законодательных закреплений.

Были выдвинуты правовые проблемы и предложены конструктивные, порой также нестандартные решения поставленных проблем.

Кроме того, в работе даются предложения по устранению существующих правовых пробелов и противоречий в отдельных сферах деятельности административных органов.

Наиболее значимыми результатами диссертационного исследования, которые среди прочего характеризуют его научную новизну, являются следующие:

- выявление элементов административного акта и на этой основе определение нового понятия административного акта,
- установление понятия функции административного акта и видов,
- выявление компонентов правомерности административного акта и на этой основе определение понятия правомерности административного акта,
- установление наиболее регламентирующих механизмов вокруг института приостановления действия административного акта,
- на стадии рассмотрения административной жалобы независимо от содержания жалобы установление механизмов рассмотрения дела административным органом в полном объеме “в силу занимаемой должности”,

- установление понятия необжалуемости административного акта и внедрение механизмов, позволяющих не ограничивать ее рамками законодательного урегулирования РА,
- восполнение пробелов в правовых нормах, регулирующих институт необжалуемости, и установление целостных механизмов,
- установление механизмов, регулирующих институт административных органов без вышестоящего административного органа,
- изложение исчерпывающих оснований утраты административным актом юридической силы в силу закона и установление механизмов, регулирующих эти основания,
- установление механизмов, регулирующих институт ничтожности административного акта, и дополнение оснований ничтожности,
- разъяснение института вреда, причиненного правомерным административным актом, и установление механизмов, регулирующих отрасль.

Основные положения, представленные на защиту: Исходя из заявленных целей и вытекающих из них проблем, на защиту представляются следующие основные положения.

1. Выявляя международный опыт регулирования определения понятия и правового содержания административного акта, а также принимая во внимание позиции, выраженные в виде прецедентных решений в внутригосударственной судебной практике относительно понятия и понимания административного акта, в диссертации обосновано следующее авторское определение административного акта, согласно которому административно-правовой акт – индивидуальный правовой акт, принятый в установленной форме, имеющий внешнее проявление, с регулирующим действием, который принимается административным органом или субъектом, наделенным правом принятия административного акта от имени административного органа, в ходе осуществления последним полномочий, в целях установления, изменения, утверждения или прекращения прав, правового статуса или обязанностей для конкретного лица (группы лиц), а также может быть направлен на возникновение таких правовых последствий.

2. Оценивая влияние административного акта на публичные правоотношения и подчеркивая его функциональную значимость, единое теоретико-правовое определение функции административного акта и его видов, в диссертации обосновывается следующая авторская позиция, согласно которой функция административного акта воспринимается как воздействие этого акта на публичные правоотношения, обеспечивающее беспрепятственную реализацию целей принятого административного акта и разрешение проблем административного производства путем принятия самого административного акта. Одновременно в диссертации обосновано, что административный акт имеет следующие функциональные значения: а) материально-правовое, означающее, что общая абстрактная ситуация казуализируется, для сторон устанавливаются права и

обязанности (в зависимости от материального права, декларативным действием), б) процессуальное, означающее, что административный акт является средством прекращения административного производства. Административный акт, как правовой акт, приводит к завершению административного производства. в) обеспечение общественных интересов, означающее, что административные акты выступают в качестве основной формы управления, целью которых является обеспечение интересов всего общества, его социальных групп, государства и граждан в конкретных, казуальных отношениях. При принятии административных актов административный орган руководствуется, прежде всего, интересами граждан, общества и всего государства. г) исполнительная функция административного акта, означающая, что государство обеспечивает практическую реализацию государственного управления посредством осуществления администрирования и правового определения порядка их осуществления, д) вызывающее правовые последствия, означающее, что независимо от вида административного акта он влечет последствия для его адресата или других лиц.

3. Выявляя внутригосударственный и международный опыт правового регулирования относительно оценки правомерности административного акта, оценивая его элементы, а также учитывая необходимость определения единого понятия правомерности административного акта и принципа презумпции правомерности, в диссертации обосновано авторское определение правомерности административного акта, согласно которому административный акт считается правомерным, если он принят лицом, наделенным таким полномочием, без превышения или злоупотребления дискреционными полномочиями, в пределах объема, определенного действующим законодательством, со скванностью правами и свободами лиц, с гарантией верховенства права.

Одновременно в диссертации обосновано, что правомерность административного акта может оцениваться в двух измерениях. а) материальном, означающем, что административный акт принят с гарантией и учетом норм материального права. Материальная правомерность сама по себе в непосредственной связи с тем или иным основным правом лица и имеет существенное значение в сфере защиты прав человека и основных свобод, при несоблюдении такого условия административный акт не может быть квалифицирован как правомерный. б) формальном (процессуальном), означающем, что акт принят в порядке, установленном законодательством. Процессуальные требования и правовые последствия их нарушения носят относительный характер. Иными словами, вспомогательная функция процессуальных требований по сравнению с материальным правом выражается в том, что процессуальные ошибки не имеют решающего значения, если они не затрагивают материальную правомерность издаваемого административного акта и не нарушают основные права лиц, заинтересованных в исходе дела.

В диссертации также обосновывается то положение, согласно которому презумпцию правомерности административного акта следует рассматривать как гарантию эффективности и действенности административного акта, согласно которой административный акт является правомерным до тех пор, пока он не будет признан неправомерным или недействительным в установленном законом порядке.

4. Принимая во внимание то обстоятельство, что административному праву до сих пор известны административные органы, не имеющие вышестоящего административного органа, несмотря на то, что в этой же отрасли права существует институт обжалования административных актов в вышестоящем порядке, что противоречит правовой логике и правовой определенности, в диссертации обосновывается положение о том, что в каждом случае, когда субъект, подпадающий под понятие административного органа, не имеет вышестоящего административного органа, то в вышестоящем порядке административная жалоба должна быть рассмотрена специальным субъектом или комиссией, созданной или уполномоченной этим органом, создание которого никоим образом не может противоречить гарантиям независимости последних, если таковые существуют.

5. Обобщая опыт, сложившийся вокруг существующего в административном праве института вреда, причиненного правомерным административным актом, оценивая его влияние и значение в объективной реальности, а также ориентируясь на актуальность определения предпосылок и основ этого института, гарантируя тем самым естественное функционирование института, в диссертации обосновывается положение, согласно которому, подлежат возмещению административным органом те требования о возмещении вреда, причиненного правомерным административным актом, по которым существует причинно-следственная связь между правовым административным актом и вредом. Одновременно в диссертации обосновано, что возмещению не подлежат требования о возмещении вреда, причиненного правомерным административным актом, по которым: а) лицо не обосновывает наличие указанного им вреда, б) могут быть предъявлены также к другим лицам, в) лицо не обосновывает причинно-следственную связь между административным актом и вредом. Одновременно в диссертации также обосновано, что заявление о возмещении вреда, причиненного правомерным административным актом, может быть удовлетворено частично, в случае, когда в результате рассмотрения заявления о предоставлении компенсации административный орган считает подтвержденным факт наличия правомерного административного акта и причиненного лицу вреда, однако устанавливает меньший размер компенсации, чем было запрошено, в связи с фактическим расчетом размера вреда или его связи с административным актом.

6. Выявляя правовые противоречия, правовые пробелы, правовые неточности в законодательстве Республики Армения, обобщая административную и судебную практики их применения, изучая международный опыт в этой сфере и подчеркивая актуальность развития законодательного регулирования как в контексте представленных положений к защите, так и в контексте сделанных выводов,

представлен законодательный проект, обоснованный диссертацией и прикрепленный в виде приложения, о внесении изменений и дополнений в Закон РА "Об основах администрирования и административном производстве" с целью повышения эффективности.

Апробация результатов диссертации: Диссертация была подготовлена в Европейском университете Армении, где были представлены научные статьи, организованы дискуссии по теме.

В контексте практической применимости основных положений диссертации также были организованы дискуссии с представителями различных административных органов.

Замечания относительно институтов, составляющих содержание диссертации, были представлены автором также в кассационных жалобах, поданных в Кассационный суд РА, по некоторым из которых были приняты прецедентные решения.

Результаты диссертации также обобщены в приложении, представленном к диссертации в виде проекта законов.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, приложения и библиографического списка источников, использованных при подготовке диссертации.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, объект, предмет, цели, задачи, которые необходимо решить для достижения целей, теоретические и методологические основы диссертации, научная новизна, представляются на защиту научные новеллы, представляются на защиту, научно-практическая значимость диссертации, структура диссертации.

Первая глава диссертации под названием «Правовая природа определения административного акта» состоит из четырех подглав.

В первой подглаве под заголовком «Исторические истоки формирования института административного акта» рассматриваются исторические основы формирования понятия административного акта.

Во второй подглаве под заголовком «Административный акт как форма деятельности административного органа, теоретико-правовые вопросы определения понятия административного акта» обсуждаются суждения о правовой форме административного акта как выражения эмпирической воли административного органа, а также обсуждаются элементы определения понятия административного акта в действующем законодательном поле РА, поднимаются теоретические суждения, высказанные прецедентными решениями, принятыми Кассационным судом РА.

В третьей подглаве под заголовком «Административный акт как юридический акт. Признаки, функции, цели и необходимость принятия» обсуждается роль административного акта в системе правовых актов, его значение, признаки, цели, на достижение которых он направлен. Раскрывается сущность функции административного акта, его понятия, перечисляются его виды. В указанной подглаве также рассматривается правовая необходимость принятия административного акта.

В четвертой подглаве под заголовком «Проблемы определения административного акта в контексте международно-правового регулирования» обсуждается правовое регулирование разных стран относительно определения понятия административного акта, это правовое регулирование сравнивается с суждениями второго подраздела. Обсуждаются рекомендации министров Совета Европы по определению понятия административного акта, а также автор определяет элементы понятия административного акта в своем собственном понимании, часть из которых отсутствует в ныне определяемом понятии, на основании чего автор дает авторское определение административного акта.

Вторая глава диссертации под заголовком «Проблемы оценки эффективности административного акта» состоит из трех подглав.

В первой подглаве под заголовком «Элементы оценки эффективности административного акта» рассматриваются элементы оценки эффективности с их перечислением, а также указываются наиболее важные из них.

Во второй подглаве под заголовком «Оценка правомерности административного акта и особенности требований к его законности» обсуждается концепция оценки правомерности административного акта, раскрываются ее роль и значение, выделяются элементы правомерности, на основе чего дается авторское определение правомерности административного акта. В подглаве также рассматриваются институты обжалования и необжалуемости административного акта как инструмента оценки правомерности.

В третьей подглаве под заголовком «Оценка действия и последствий административного акта» рассматриваются институты вступления административного акта в силу, возникновения правовых последствий, а также институты, вытекающие из правовых последствий, недействительность и ничтожность административного акта, а также утрата юридической силы административного акта как средство прекращения его действия.

Третья глава диссертации под заголовком «Административный акт во внутригосударственной правовой системе. Проблемы законодательных пробелов» состоит из двух подразделов.

В первой подглаве под заголовком «Административный акт в системе законодательного регулирования Республики Армения. Основные вопросы преодоления законодательных пробелов в юридической практике» обсуждаются существующие пробелы, правовые противоречия в правовой системе, регулирующей институт административного акта, и предлагаются пути их преодоления.

Во второй подглаве под заголовком «Обеспечение законности административного акта в контексте конституционного и административно-правового регулирования» обсуждаются конституционные и административно-правовые подходы к восприятию законности административного акта, надлежащее администрирование как конституционная основа законности административного акта.

В дополнение к положениям, выносимым на защиту, диссертант пришел к следующим выводам.

1. В административном праве не рассматривается временный административный акт как отдельный институт. Он воспринимается как вид правового акта и не может восприниматься как акт, завершающий административное производство, что означает, что принятие промежуточного акта в административном производстве вытекает из содержания полномочий по разрешению процессуальных вопросов, возникающих в административном производстве.

2. В административном праве административный вспомогательный акт не рассматривается как отдельный институт. Вспомогательный правовой акт как уникальный вид индивидуального правового акта не может существовать без основного административного акта. Его теоретико-практическое значение вытекает

из содержания придания административного акта законченного вида, дополнения, изменения (и) или обобщения, повышая эффективность административного акта.

3. Основным инструментом дальнейшего административного контроля и оценки эффективности административного акта посредством него является процедура обжалования. Подводя итоги диссертации, мы приходим к определению процедуры обжалования, согласно которому процедура обжалования представляет собой процесс оценки правомерности административного акта, в ходе которого объектом административного контроля является сам административный акт. Одновременно его влияние распространяется на те плоскости, где исключается применение иной процедуры обжалования, приостанавливается исполнение административного акта, пересматриваются административный акт и материалы, лежащие в его основе, а также предпринимается попытка восстановить возможно нарушенные права.

4. Обобщая опыт и теоретические суждения данной области, а также подходы к пониманию приостановления административного акта в широком и узком смысле, ставшие предметом обсуждения в содержании диссертации, обосновывается, что приостановление административного акта - правовое положение административно-правового акта, в течение которого адресат лишается возможности осуществлять определенные права или выполнять обязанность, а административный орган - его исполнять.

5. Оценивая теоретические и практические суждения об информировании адресата о наличии административного акта, можно сделать вывод, что если административный орган предпринимает все возможные действия по информированию лица о существовании административного акта, а в таких условиях лицо имело хотя бы объективную возможность узнать об объективной реальности существования административного акта, то в такой ситуации действия административного органа по информированию следует рассматривать как надлежащее уведомление.

6. В результате обсуждения содержания диссертации обосновывается, что ничтожность административного акта является правовым следствием противоречия административного акта, принятого административным органом, правовой логике, моральным стандартам.

В диссертации также обосновывается, что ничтожность как правовой статус акта, принятого специальным субъектом, наделенным управленческими рычагами, может проявляться только при наличии определенных оснований, круг которых должен быть ясен. Среди этих оснований особое место должны иметь следующие основания: 1. требует совершения противоправного действия, которое влечет за собой преступление или проступок, 2. в котором установленный объем никто не может совершить по реальным причинам, 3. которое оскорбляет нравственность.

7. Обоснование административного акта рассматривается как один из ключевых элементов материальной правомерности административного акта, но в условиях принятия благоприятного административного акта не имеет статуса основного

права. В основе такого суждения лежит точка зрения, согласно которой лицу важно достичь ожидаемого результата в форме благоприятного административного акта, а не путей достижения этого результата. В таких условиях в случае принятия благоприятных административных актов (не имеющих действия вмешательства для какого-либо другого лица) обоснование административного акта должно рассматриваться как дискреционное право административных органов.

8. Обсуждая международный и отечественный опыт института заслушивания лица в результате возбуждения административного производства на основании заявления или жалобы, в диссертации обоснована та точка зрения, согласно которой в случае возбуждения административного производства на основании заявления лица, повторное заслушивание последнего до принятия относительно него административного акта вмешательства не имеет обязательный характер. Лицо, подающее заявление и осуществляющее свое право диспозитивности, самостоятельно определяет способ подачи своего заявления, излагая в заявлении позицию по вопросу. В таких условиях с самого начала последний реализует свое право быть заслушанным, поэтому, если нет правовой необходимости излагать новые обстоятельства в ходе рассмотрения дела, то назначение судебного заседания для заслушивания последнего носит формальный характер.

9. В свете обобщения темы диссертации, раскрывая основные пути оценки эффективности административного акта в сфере дальнейшего административного контроля, в диссертации обосновано, что установление равенства между способами дальнейшего административного контроля несет наиболее положительный эффект в деле повышения эффективности этого института, поскольку равенство гарантирует право лица на выбор способа защиты своих прав и верховенство концепции завершения дела в разумный срок, используя для этого наименьшее количество средств и усилий.

10. Освещая практические и теоретические суждения относительно правовой оценки института необжалуемости, в диссертации обосновывается, что необжалуемость как правовой рычаг, обеспечивающий принудительное исполнение и ограничивающий право лица на обжалование, играет ключевую роль в деле оценки эффективности административного акта, поскольку эффективность административного акта напрямую связана с суждением о том, в какой степени административный акт был реализован, насколько административный акт достиг цели своего принятия. В таких условиях установление положений относительно института с подобным ограничением имеет чрезвычайную актуальность.

11. Опираясь на точки зрения, выявленные как в международных, так и на внутригосударственных позициях, и объединяя их с результатами диссертационной дискуссии, связанной с функцией административного контроля, функцией временного замораживания действия управленческого акта, в диссертации утверждается, что функция временного замораживания действия управленческого акта административного контроля не должна иметь прямого действия, и необходимо

оставить обсуждение этого вопроса в плоскости осуществления дискреционных полномочий субъекта, наделенного государственными правовыми рычагами.

По нашей оценке, этот институт имеет преимущества перед императивным требованием этой функции прямого действия, что обусловлено гарантией верховенства прав человека. Логика сказанного вытекает из суждения о том, что как заморозение, так и неприостановление действия административного акта могут быть сопряжены с реальными опасностями и возможными негативными последствиями в объективной реальности. В случае, если действие акта заморожено в силу императивного требования, то возможно наступление необратимых последствий, прямо связанных с непосредственным выполнением императивной нормы, но здесь отсутствует причинитель вреда на основании замораживания, потому что замораживание происходит в силу прямой реализации нормы. Тем самым гарантируется беспрепятственная реализация ожидаемой цели в результате дальнейшего административного контроля.

12□ Дальнейший административный контроль в административном порядке является наиболее часто используемым механизмом этого института, однако эти полномочия лиц, наделенных государственно-властными полномочиями, более ограничены, чем полномочия органов судебной власти. Ключевым инструментом этих двух тесно связанных друг с другом институтов, с помощью которого должна осуществляться проверка правомерности объекта контроля, является законодательная обязанность рассмотрения дела “в силу занимаемой должности”.

Институт рассмотрения административной жалобы “в силу занимаемой должности” играет ключевую роль в деле совершенствования этого института. Установление института позволит решить ключевой вопрос гарантии прав лица. В таких условиях орган при рассмотрении жалобы будет ограничен не только правами лица, но и независимо от общественного интереса обязанностью раскрыть любой факт, направленного на недействительность административного акта, несмотря на то, что это не было упомянуто в жалобе.

13. Обобщая доктринальный и практический опыт, в диссертации обосновывается, что при прямом применении нормы управленческий индивидуальный акт может утратить юридическую силу: 1. когда имеем дело с временным административным актом, срок действия которого истек, 2. когда имеем дело с административным актом, которым установлено право на совершение определенного действия, и это действие совершено и завершено, 3. когда имеем дело с административным актом, который является неотъемлемой частью другого правового акта и не может быть реализован отдельно без существования предыдущего, а «материнский» акт утратил юридическую силу, 4. когда имеем дело с административным актом с условием, в котором предусмотрены последствия утраты юридической силы в случае определенного бездействия, 5. когда принят закон о применении амнистии, 6. когда имеем дело с административным актом, адресат которого умер, и закон исключает правопреемство в вопросе права или

обязанности, определенных этим административным актом, 7. когда имеем дело с административным актом, адресатом которого является юридическое лицо, которое ликвидировано, и закон исключает правопреемство в вопросе права или обязанности, определенных этим административным актом.

Правовые и теоретические обоснования выводов излагаются в полном виде в самом тексте диссертации в аналитической форме, а в рамках исследования темы диссертации необходимо отметить, что в работе рассмотрены не все проблемы области, а только ключевые проблемы, имеющие наивысший уровень актуальности.

Основные положения диссертации отражены в следующих научных публикациях автора:

1. З.Г.Смбатян-Теоретический и практический анализ оценки эффективности административного акта, главный редактор монографии: д.ю.н, профессор А. Хачатрян, публикация гарантирована Ученым советом ЕУА, типография ООО «Лимуш», Ереван 2023 г., 167 страниц.

2. З.Г.Смбатян-Проблемы соотношения институтов административного правонарушения, административной ответственности и административного наказания в Республике Армения, главный редактор монографии: д.ю.н, профессор А. Хачатрян, публикация гарантирована кафедрой правоведения ЕУА, типография ООО «Лимуш», Ереван, 2024 г., 78 страниц.

3. З.Г.Смбатян-Нарушение права человека быть заслушанным как основание недействительности административного акта (в контексте административных правонарушений) Сборник научных статей ЕУ, № 11 (2) Ереван 2020, страницы 267-278.

4. З.Г.Смбатян-Проблемы, связанные с информированием адресата о письменном административном акте и надлежащности информирования Сборник научных статей ЕУ, №11(2) Ереван 2020, страницы 332-342.

5. З.Г.Смбатян-Вопросы правоотношений, возникающих между адвокатами и административными органами в контексте статьи 18 Закона РА "Об адвокатуре", "Законность" Научно-практический и учебный журнал Прокуратуры РА, номер 124 Ереван 2021, страницы 55 -59.

6. З.Г.Смбатян-Прямые и косвенные проявления административных правонарушений «Законность» Научно-практический и учебный журнал Прокуратуры РА, номер 125 Ереван 2021 г., страницы 47-51.

7. З.Г.Смбатян-Обоснованность административного акта как элемент материальной правомерности административного акта, Научно-практический и учебный журнал Прокуратуры РА "Законность", номер 128, Ереван 2022, страницы 28-33.

8. З.Г.Смбатян-Повторная проверка административного акта административным органом как элемент рассмотрения административной жалобы, Научно-практический и учебный журнал Прокуратуры РА "Законодательство", номер 129, Ереван 2022, страницы 54-58.

9. З.Г.Смбатян-Теоретико-правовые вопросы определения понятия административного акта в контексте внутригосударственного и международного правового регулирования, Международный университет Евразия «Банбер», № 2023-(1) Ереван 2023, страницы 58-71.

10. З.Г.Смбатян-Законность административного акта в контексте института надлежащего администрирования, Международный университет Евразия «Банбер», № 2023-(2) Ереван, 2023, страницы 21-33.

11. Доктор юридических наук, профессор А.А.Хачатрян, З.Г.Смбатьян-Административное правонарушение как результат противоправного поведения и основные проблемы его восприятия, «Вестник» Конституционного Суда РА номер 1(113)2024, Ереван 2024 г., страницы 19–38.

ԶԱՎԵՆ ԳԱԳԻԿԻ ՍՄԲԱՏՅԱՆ
ՎԱՐՉԱԿԱՆ ԱԿՏԻ ԱՐԴՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ
ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ. ՎԱՐՉԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՀԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆ

ԺԲ.00.02-Հանրային իրավուն մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսություն: Պաշտպանությունը կայանալու է 2024 թվականի հունիսի 20-ին՝ ժամը 16:00-ին, Հայ-Ռուսական համալսարանում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

ԱՄՓՈՓԱԳԻՐ

Կառավարման ժամանակակից մարտահրավերները դարձել են ռեսուրսների լավարկման (օպտիմալացման) և ծառայությունների մատուցման բարելավման հրամայականը: Այս համատեքստում վարչական ակտերի արդյունավետության վերաբերյալ հետազոտությունը զգալի նշանակություն ունի և ենթադրում է ապացույցների վրա հիմնված որոշումներ կայացնելու հարթակ, բարձրացնում է կառավարչական մարմինների հաշվետվողականությունը, խթանում է կազմակերպչական աշխատանքը և նպաստում կայուն և արդյունավետ կառավարման համընդհանուր նպատակներին: Հայաստանի Հանրապետությունն այս առումով բացառություն չէ:

Վարչական ակտերի արդյունավետության գնահատման հետազոտությունը պատկերացումներ է տալիս հանրային իշխանության գործունեության բարելավման վերաբերյալ: Բացահայտելով լավագույն փորձը՝ քաղաքականությունը մշակողները կարող են նպատակաուղղված միջամտություններ իրականացնել՝ բարձրացնելու վարչական ակտի արդյունավետությունը: Նշված նպատակներով պայմանավորված ատենախոսությամբ առաջադրված նպատակներն ու խնդիրներն ունեն խիստ արդի և հրատապ կարևորություն:

Հայաստանի Հանրապետությունում, ինչպես նաև այլ երկրներում գործող բազմաթիվ վարչական մարմիններն ամեն տարի ընդունում են միլիոնավոր վարչական ակտեր:

Հենց այդ հարթության վրա վարչական ակտերը հանդիսանում են ամբողջ աշխարհում կայացվող իրավական ակտերի ամենատարածված տեսակը:

Վարչական ակտերը հանդիսանում են հանրային բնույթի իրավահարաբերության շրջանակներում վարչական մարմինների կողմից արտահայտված էմպիրիկ կամքի դրսևորում, որը կազուալացնում է աբստրակտ բնույթի իրավահարաբերություններն ազդելով անձանց բնականոն կյանքի, գործունեության և իրավական կարգավիճակների վրա:

Վարչական ակտի ինստիտուտն իր էությամբ ուրույն տեղ ունի իրավական ակտերի համակարգում, պայմանավորված նաև այն հանգամանքով, որ վարչական ակտը հանդիսանում է այն ուղիղ գործիքը, որով պետաիրավական լծակներով

օժտված մարմինները ազդեցություն են գործում անձի բնականոն կենսագործման վրա՝ իրավունքների (իրավական կարգավիճակի) և (կամ) պարտականությունների սահմանման, փոփոխման, դադարեցման կամ հաստատման եղանակով:

Սույն ատենախոսությունը հանդիսանում է վարչական ակտի դերի, նշանակության, նպատակների և ոլորտում առկա կանոնակարգումների համակարգային և տարածական հետազոտություն, որով առավել մանրամասն և ամբողջական հետազոտվում է վարչական ակտերի ընդհանուր ինստիտուտի, դրա ճյուղերի և հարակից ինստիտուտների կենսագործումը մեր կյանքում՝ ամփոփելով ինչպես ներպետական պրակտիկան, այնպես էլ միջազգային փորձը: Ուսումնասիրության արդյունքում վեր են հանվում այդ ոլորտներում առկա տեսական և գործնական խնդիրները, միաժամանակ առաջ են քաշվում իրական լուծումներ առաջադրված խնդիրներին:

Սույն ատենախոսական հետազոտությունը կարելի է վերագրել նշված խնդիրների համակարգված ուսումնասիրությունների արդյունքում իրավունքի զարգացման հայեցակարգին, ինչն էլ պայմանավորում է դրա արդիականությունը:

ZAVEN GAGIK SMBATYAN

LEGAL PROBLEMS OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF AN ADMINISTRATIVE ACT: ADMINISTRATIVE AND LEGAL RESEARCH

Competition for the degree of Candidate of Juridical sciences in the speciality of 12.00.02 – Public law. The defence of the dissertation is scheduled for 20th June 2024, at 16:00 in a panel session of the Professional council 063 of jurisprudence of Russian-Armenian University of the RA Higher Education and Science Committee (123, H. Emin, Yerevan 0051).

SUMMARY

In this context, research on the effectiveness of administrative acts is of great importance and provides a platform for evidence-based decision-making, increases the accountability of government bodies, stimulates organizational work and contributes to the achievement of common goals of sustainable and effective management. The Republic of Armenia is no exception in this regard.

The study of evaluating the effectiveness of administrative acts allows us to get an idea of improving the functioning of state power. By identifying best practices, policy makers can take targeted measures to improve the effectiveness of administrative acts. In accordance with these goals, the goals and objectives set in the dissertation are of very urgent and important importance.

Numerous administrative bodies operating in the Republic of Armenia, as well as in other countries, annually adopt millions of administrative acts.

It is in this plane that administrative acts are the most common type of legal acts adopted worldwide.

Administrative acts are a manifestation of the empirical will expressed by administrative bodies within the framework of legal relations of a public nature, which casualize legal relations of an abstract nature that affect the normal life, activities and legal status of persons.

The institution of an administrative act inherently occupies a special place in the system of legal acts, including due to the fact that an administrative act is a direct instrument through which bodies endowed with state-legal levers influence the normal life of a person by determining, changing, terminating or approving rights (legal status) and / or responsibilities.

This dissertation is a systematic and spatial study of the role, meaning, goals of an administrative act and the rules existing in this area, with the help of which the functioning of the general institute of administrative acts, its branches and related institutions in our lives is studied in the most detail and fully, summarizing both national practice and international experience.

This dissertation The study can be attributed to the concept of the development of law as a result of systematic research of these problems, which determines its relevance.

The dissertation was prepared at the European University of Armenia, where scientific articles were presented and discussions on the topic were organized.

In the context of the practical applicability of the main provisions of the dissertation, discussions were also organized with representatives of various administrative bodies.

The author's comments on the institutions that make up the content of the dissertation were also presented in cassation appeals filed with the Court of Cassation of the Republic of Armenia, on the basis of some of which precedent decisions were made.

The results of the dissertation are also summarized in the appendix to the dissertation in the form of a draft law.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized, abstract shape.