



МОО ВО «РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДЕНО

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ УЧЕНОГО СОВЕТА РАУ

№ 355 от «24» декабря 2024г.

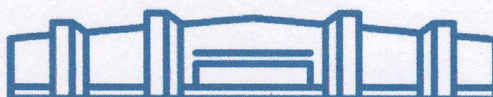
(с изм. от 05.06.2026 г., пост № 550)



РЕКТОР

Э.М.САНДОЯН

**ПОРЯДОК  
ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ РОССИЙСКО-  
АРМЯНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА  
(по контрольным цифрам приема, выделенным из  
федерального бюджета РФ)**



Ереван - 2026



## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Порядок проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в «Российско-Армянского Университета» (далее соответственно – Порядок, программы аспирантуры, РАУ) устанавливает процедуру организации и проведения итоговой аттестации по программам аспирантуры, включая форму оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 № 127 «О науке и государственной научно-технической политике».

1.2. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:

- постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 августа 2021 г. № 786 «Об установлении соответствия направлений подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г. № 118»;

- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093;

- уставом и локальными нормативными актами РАУ;

## **2. ФОРМА И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

2.1. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.2. Итоговая аттестация является обязательной. Итоговая аттестация проводится на заседании кафедры в соответствии с календарным учебным графиком. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, в порядке, установленном Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре РАУ, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

2.3. Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет заведующему кафедрой следующие документы:

- полный текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи;
- полный текст диссертации на электронном носителе;
- проект автореферата диссертации;
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, скан-копии научных трудов аспиранта, перечень которых согласовывается с научным управлением;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв научного консультанта (при наличии);
- документы о сданных кандидатских экзаменах в соответствии с научной специальностью и группой научных специальностей.

Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

2.4. Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренными законодательствами РФ и РА.

2.5. До итоговой аттестации научный руководитель проводит комплексный анализ диссертации на наличие неправомерных заимствований в порядке, установленном Регламентом проверки письменных научно-квалификационных работ аспирантов в системе «Антиплагиат». Отчет о проверке диссертации в системе «Антиплагиат» представляется научным руководителем на заседании кафедры.

2.6. Итоговая аттестация проводится на заседании соответствующей кафедры. На заседании могут быть приглашены члены соответствующего диссертационного совета, научно-педагогические работники, осуществляющие научные исследования в рамках научной специальности и (или) смежных научных специальностей представляемой диссертации.

2.7. Председателем заседания кафедры является заведующий кафедрой. Исключение составляет рассмотрение диссертационной работы, выполненной под его руководством. Председателем на заседании не может также быть назначен научный консультант аспиранта

В этом случае председатель назначается кафедра.

2.8. Процедура итоговой аттестации предусматривает следующий регламент:

- председатель заседания объявляет тему диссертационного исследования и представляет аспиранта;
- председатель заседания или, по его решению, научный руководитель выступает с результатами комплексного анализа диссертации на наличие заимствований;

- аспирант выступает с докладом по содержанию диссертации;
- члены комиссии задают вопросы аспиранту; аспирант отвечает на вопросы присутствующих;
- научный руководитель выступает с краткой характеристикой личностных и профессиональных качеств аспиранта (при необходимости);
- проходит научная дискуссия присутствующих на заседании по рассматриваемой диссертации, в ходе которой дается анализ и оценка ее результатов, положения диссертации оцениваются на предмет соответствия их критериям.

Комиссия принимает решение о прохождении или непрохождении аспирантом итоговой аттестации по программе аспирантуры. Решение комиссии оформляется протоколом (приложение № 1). Один экземпляр протокола хранится на кафедре, второй передается в Департамент по подготовке научных кадров высшей квалификации РАУ для внесения в личное дело аспиранта.

2.9. Результатом итоговой аттестации является заключение РАУ о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», утверждаемое Проректором по науке, по представлению института (приложение № 2). Заключение оформляется в четырёх экземплярах: один хранится на кафедре, второй передается в Департамент по подготовке научных кадров высшей квалификации РАУ для внесения в личное дело аспиранта, один выдаются на руки аспиранту.

2.10. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

2.11. Для подготовки заключения РАУ вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

2.12. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение (рекомендация о представлении результатов научного исследования к защите на соискание ученой степени кандидата наук по соответствующей специальности) (Приложение № 3).

2.13. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из РАУ, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры (Приложение № 3).

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в



соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению в сроки, установленные соответствующей кафедрой.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее 3 рабочих дней после неявки. Решение о признании

2.15. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.



Приложение 1  
к Порядку проведения итоговой аттестации по  
образовательным программам высшего  
образования – программам подготовки  
научных и научно-педагогических кадров  
Российско-Армянском университета

Форма выписки из протокола заседания кафедры

ВЫПИСКА  
из протокола № \_\_\_\_ заседания кафедры  
\_\_\_\_\_  
(наименование кафедры/учебно-научного департамента)

ПРИСУТСТВОВАЛИ: \_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

ПРИГЛАШЕНЫ:  
от кафедры \_\_\_\_\_:

\_\_\_\_\_  
(наименование кафедры/департамента/института) (должность, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(должность, ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

РЕЦЕНЗЕНТЫ: \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.)

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя отчество – при наличии)  
на соискание ученой степени кандидата наук

\_\_\_\_\_  
(наименование отрасли науки в родительном падеже)  
по научной специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр, наименование научной специальности)  
на тему: « \_\_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_»  
(наименование темы)

Аспирант \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя отчество)  
выступил с докладом, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.



Были заданы следующие вопросы:

ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (текст вопроса)

Фамилия И.О. аспиранта: \_\_\_\_\_

(полный ответ на вопрос)

С рецензиями на диссертацию выступили:

\_\_\_\_\_ Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. рецензента:

Также с оценкой диссертационной работы выступили:

\_\_\_\_\_ Ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О. научного руководителя:

Председатель ученая степень, ученое звание, Фамилия И.О подвел общие итоги и отметил

\_\_\_\_\_.

ГОЛОСОВАЛИ:

1.

2.

3.

4.

5.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация \_\_\_\_\_

(Фамилия, И.О.)

на тему:

« \_\_\_\_\_ » (наименование  
темы)

соответствует / не соответствует критериям, установленным в соответствии с  
Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»

Председатель

ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_ /

Фамилия И.О./

(подпись)

Секретарь

ученая степень, ученое звание, должность \_\_\_\_\_ /

Фамилия И.О./

(подпись)



Приложение 2  
к Порядку проведения итоговой аттестации по  
образовательным программам высшего  
образования – программам подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре Российско-Армянского  
университета

"УТВЕРЖДАЮ"

Проректор по науке

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
М.П.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Российско-Армянский университет на основании решения, принятого на заседании кафедры \_\_\_\_\_ (указываются: Фамилия, Имя, Отчество, год рождения, гражданство, в \_\_\_\_ году окончил (полное наименование образовательной организации в соответствии с документом об образовании и квалификации) по направлению/по специальности

Научный руководитель – Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание, должность и место работы.

Тема диссертационного исследования была утверждена на заседании ученого совета РА, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_.

*Если было переутверждение:*

Название темы диссертационного исследования в окончательной редакции было утверждено на заседании ученого совета РАУ, протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

- Оценка выполненной соискателем работы.
- Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в:
- Степень достоверности результатов проведенных исследований.
- Новизна результатов проведенных исследований.
- Практическая значимость проведенных исследований.
- Ценность научных работ соискателя.
- Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа ФИО рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата \_\_\_\_\_ наук по специальности(ям) \_\_\_\_\_.

Заключение принято на заседании кафедры ...РАУ

Присутствовало на заседании \_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_\_ чел.

протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_.

Председательствующий на заседании:  
Должность

ФИО

Подпись ФИО удостоверяю.

МП



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧЕРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СВИДЕТЕЛЬСТВО  
ОБ ОКОНЧАНИИ  
АСПИРАНТУРЫ

Регистрационный номер \_\_\_\_\_

Дата выдачи \_\_\_\_\_

Настоящее свидетельство подтверждает, что

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

обучаясь в аспирантуре с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_

освоил (а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

\_\_\_\_\_  
(шифр и наименование научной специальности)

и успешно прошел (ла) итоговую аттестацию

протокол № \_\_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную  
деятельность

М.П.

Приложение 3  
к Порядку проведения итоговой аттестации по  
образовательным программам высшего  
образования – программам подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре Российско-Армянского  
университета

**СПРАВКА ОБ ОСВОЕНИИ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ**

дата

№ номер

Выдана \_\_\_\_\_ *ФИО* в том, что он (-а) обучался (-алсь) по  
программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по очной форме по  
научной специальности *шифр и наименование научной специальности с дата начала обучения* и по  
(приказ о зачислении № *номер* от *дата приказа о зачислении*). За время обучения в период с  
\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ *ФИО* сдал (-а) следующие экзамены и зачёты.

| Курс | Вид ПА | Наименование дисциплин | Количество<br>кредитов / ЗЕ | Академических<br>часов | Оценка |
|------|--------|------------------------|-----------------------------|------------------------|--------|
| 1    |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
| 2    |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |
|      |        |                        |                             |                        |        |

Проректор РАУ

ФИО